



VYHODNOCENÍ

„Benchmarking absorpční kapacity subjektů neziskového sektoru v Libereckém kraji“



**PROJEKTOVÉ ŘÍZENÍ - PODPORY
A DOTACE - STRUKTURÁLNÍ FONDY**

15.června 2007

www.efact.cz

Obsah

A	ÚVOD	9
B	ZADÁNÍ BENCHMARKINGU.....	11
C	ROZBOR OSLOVENÝCH NEZISKOVÝCH SUBJEKTŮ.....	12
D	POPIS NEZISKOVÉHO SEKTORU	14
D.I	PRÁVNÍ PROSTŘEDÍ.....	14
D.I.1	Registrace a provoz.....	14
D.I.2	Administrativní překážky.....	15
D.I.3	Domácí právní základna.....	15
D.I.4	Daně.....	15
D.I.5	Vlastní příjmy.....	15
D.II	ORGANIZAČNÍ ZÁKLADNA	15
D.II.1	Zajišťování zdrojů	15
D.II.2	Strategické plánování.....	16
D.II.3	Struktura řízení.....	16
D.II.4	Personální obsazení neziskových organizací	16
D.II.5	Technická infrastruktura NNO	16
D.III	FINANČNÍ ZDROJE.....	16
D.III.1	Tuzemské zdroje	16
D.III.2	Další zdroje.....	17
D.III.3	Finančního řízení.....	17
D.III.4	Fundraising.....	17
D.III.5	Vlastní příjmy	17
D.IV	PROSAZOVÁNÍ ZÁJMŮ NNO.....	18
D.IV.1	Státní správa a veřejná samospráva.....	18
D.IV.2	Veřejno-prospěšné aktivity	18
D.IV.3	Politické struktury	18
D.IV.4	Právní formy	18
D.V	SLUŽBY POSKYTOVANÉ NNO	18
D.V.1	Rozsah služeb	18
D.V.2	Řešení společenských potřeb	18
D.V.3	Členové a klienti NNO.....	18
D.V.4	Návratnost nákladů.....	19
D.V.5	Podpora ze strany veřejné správy a samosprávy	19

D.VI	INFRASTRUKTURA NNO	19
D.VI.1	Podpůrné a informační organizace	19
D.VI.2	České grantové organizace	19
D.VI.3	Sdružování neziskových organizací	19
D.VI.4	Školení	19
D.VI.5	Partnerství	20
D.VII	PUBLIC RELATION.....	20
D.VII.1	Sdělovací prostředky	20
D.VII.2	Vnímání NNO veřejností	20
D.VII.3	Vnímání neziskových organizací vládou a podnikatelským sektorem	20
D.VII.4	Etický kodex a samoregulace v NNO	20
D.VIII	HLAVNÍ VÝVOJOVÉ TENDENCE V SEKTORU NNO.....	20
E	MOŽNOSTI OPERAČNÍCH PROGRAMŮ	21
E.I	SPOLEČNÝ REGIONÁLNÍ OPERAČNÍ PROGRAM (SROP).....	21
E.I.1	Obecný popis.....	21
E.I.2	Priority a opatření SROP	22
E.I.3	Realizace SROP	22
E.I.4	Koneční příjemci pomoci	23
E.I.5	Využití v Libereckém kraji.....	23
E.II	OPERAČNÍ PROGRAM ROZVOJ LIDSKÝCH ZDROJŮ (OP RLZ)	23
E.II.1	Obecný popis	23
E.II.2	Priority a opatření OP RLZ	23
E.II.3	Realizace OP RLZ	24
E.II.4	Koneční příjemci pomoci	24
E.II.4.a	Jednotlivci.....	24
E.II.4.b	Organizace a instituce.....	24
E.II.5	Specifikace žadatelů v rámci OP RLZ	24
E.II.6	Využití v Libereckém kraji	24
E.III	OPERAČNÍ PROGRAM INFRASTRUKTURA	25
E.III.1	Obecný popis	25
E.III.2	Realizace OP Infrastruktura.....	25
E.III.3	Koneční příjemci pomoci	25
E.III.4	Využití v Libereckém kraji	25
E.IV	OPERAČNÍ PROGRAM ROZVOJ VENKOVA A MULTIFUNKČNÍ ZEMĚDĚLSTVÍ	25
E.IV.1	Obecný popis	25

E.IV.2	Využití v Libereckém kraji	26
E.V	PROGRAM INICIATIVY SPOLEČENSTVÍ INTERREG IIIA	26
E.V.1	Základní charakteristika programu	26
E.V.2	Program Iniciativy Společenství INTERREG III A 2000 – 2006 Česká republika – svobodný stát Sasko	26
E.V.2.a	Priority a opatření	28
E.V.2.b	Využití v Libereckém kraji	28
E.V.3	Program Iniciativy Společenství INTERREG III A 2000 – 2006 na česko-polské hranici	29
E.V.3.a	Priority a souhrnný popis opatření	29
E.V.3.b	Využití v Libereckém kraji	32
E.VI	EQUAL	32
E.VI.1	Vyhlášené tematické oblasti	33
E.VI.2	Využití v Libereckém kraji	34
E.VII	NÁRODNÍ PROGRAMY PHARE	34
E.VII.1	Finanční memoranda	34
E.VII.2	Fond malých projektů / Společný fond malých projektů	35
E.VII.2.a	Oprávněné projekty: činnosti, které lze provádět	36
E.VII.3	Využití v Libereckém kraji	37
F	ZPRACOVÁNÍ DAT	38
F.I	URČENÍ SUBJEKTŮ PRO ŠETŘENÍ	38
F.II	ZPŮSOB REALIZACE ŠETŘENÍ	38
F.II.1	Prostředí	38
F.II.2	Postup šetření	39
F.II.3	Zjišťování benchmarkingových údajů	40
F.II.4	Oslovení cílových subjektů	41
F.III	SBĚR DAT	43
F.IV	ANALÝZA DAT, IDENTIFIKACE NEJLEPŠÍCH VÝKONŮ A URČENÍ MEZER VE VÝKONECH	44
F.IV.1	Vyhodnocení NNO zapojených do šetření	45
F.IV.1.a	Typ/zaměření NNO	45
F.IV.1.b	Právní forma NNO	47
F.IV.1.c	Oblast působnosti NNO	47
F.IV.1.d	Velikost NNO	48
F.IV.1.e	Velikost subjektu (počet dobrovolníků)	49
F.IV.1.f	Příjmy NNO	50
F.IV.1.g	Struktura příjmů	51
F.IV.1.h	Struktura výdajů NNO	52

F.IV.1.i	Specialista na dotace/řízení projektů	52
F.IV.1.j	Školení na problematiku dotací	53
F.IV.1.k	Účast pracovníků NNO na školeních	53
F.IV.1.l	Odborné školení k problematice EU a čerpání finančních prostředků	54
F.IV.1.m	Služby / činnosti NNO	55
F.IV.1.n	Vnitřní dokumenty NNO	57
F.IV.1.o	Nasměrování čerpání finančních prostředků	58
F.IV.1.p	Bariéry čerpání	58
F.IV.1.q	Důvody nečerpání finančních prostředků z EU	59
F.IV.2	Zaměření projektů a jejich realizace – přímý realizátoři	61
F.IV.2.a	Předložení žádosti o dotaci	61
F.IV.2.b	Zaměření projektů	62
F.IV.2.c	Projekty se přesně týkaly	63
F.IV.2.d	Řízení projektů	64
F.IV.2.e	Financování projektů	65
F.IV.2.f	Relevantnost programů	66
F.IV.2.g	Spolupráce s partnery	66
F.IV.2.h	Stav realizace projektů	67
F.IV.3	Zaměření projektů a jejich realizace – partneři	68
F.V	IDENTIFIKACE NEJLEPŠÍCH VÝKONŮ A URČENÍ MEZER	71
F.V.1	Identifikace nejlepších výkonů	71
F.V.1.a	Typ / zaměření NNO	71
F.V.1.b	Právní forma NNO	73
F.V.1.c	Velikost NNO / počet zaměstnanců	74
F.V.1.d	Velikost NNO / počet dobrovolníků	75
F.V.1.e	Obrat / příjmy NNO	75
F.V.1.f	Specialista na dotace / řízení projektů	76
F.V.1.g	Úroveň školení	77
F.V.1.h	Využívání jiných dotačních titulů	77
F.V.1.i	Služby / činnosti NNO	78
F.V.1.j	Vnitřní dokumenty NNO	78
F.V.1.k	Vlastnění živnostenského oprávnění	79
F.V.1.l	Velikost obce / města v němž NNO působí	80
F.V.1.m	Regionální oblast působnosti NNO	80
G	VÝBĚR A DEFINICE NEJLEPŠÍCH PRAKTICKÝCH POSTUPŮ	82

G.I	VÝBĚR NEJLEPŠÍCH PRAKTICKÝCH POSTUPŮ	83
G.I.1	Porovnání plnění všech kritérií	83
G.I.1.a	Typ / zaměření žadatele	83
G.I.1.b	Kvalita lidských zdrojů	83
G.I.1.c	Ekonomika NNO	84
G.I.1.d	Realizace projektů	85
G.I.2	Osobní pohovory s respondenty	87
H	NÁVRH STRATEGIE PRO IMPLEMENTACI NEJLEPŠÍ PRAXE	88
H.I	DEFINICE OPTIMÁLNÍHO NEZISKOVÉHO SUBJEKTU	88
H.II	DOPORUČENÍ OPTIMALIZOVANÉHO POSTUPU	89
H.II.1	Informace o dotačních titulech	89
H.II.2	Obecně o dotacích	93
H.II.3	Příprava žádosti	94
H.II.3.a	Limity a předpoklady využívání dotačních titulů	94
H.II.3.b	Zajištění zdrojů	95
H.II.3.c	Strategické dokumenty	97
H.II.4	Zpracování projektu	98
H.II.5	Realizace projektu	102
H.II.6	Vzor řídicích struktur projektu	103
	Pro jednotlivé orgány týmu jsou stanoveny tyto role a odpovědnosti:	103
	Řídící výbor	103
	Garant projektu	104
	Vedení projektu	104
	Projektové týmy	104
	Člen projektového týmu	104
H.II.7	Monitoring	105
H.II.8	Ukončení projektu	106
H.II.9	Vyúčtování projektu	106
H.II.10	Udržitelnost	106
H.III	STRATEGIE PRO IMPLEMENTACI NEJLEPŠÍ PRAXE	106
I	ZDROJE	107
J	ZÁVĚR	107
K	PŘÍLOHY	108

Dokument pro: Asociace nestátních neziskových organizací Libereckého kraje
U Nisy 6
460 03 Liberec 3

Dokument předkládá: eFact, s.r.o.
Pomněnková 4
46605 Jablonec n.N.
IČ: 273 09 304
Tel: +420 480 000 323
E-mail: info@efact.cz
<http://www.efact.cz>

SEZNAM ZKRATEK:

APZ – aktivní politika zaměstnanosti
ANNOLK – Asociace nestátních neziskových organizací Libereckého kraje
CI – Czechinvest
ČMZRB – Českomoravská záruční a rozvojová banka
ČSÚ – Český statistický úřad
DP – drobné podniky
EAGGF - Evropský orientační a záruční fond pro zemědělství
EK – Evropská komise
ERDF – Evropský fond regionálního rozvoje
ESF – Evropský sociální fond
EU – Evropská unie
EUR - Euro
FIFG - Finanční nástroj pro podporu rybolovu
GS – grantová schémata
HDP – hrubý domácí produkt
HK – Hospodářská komora
j. n. – jinde neuvedené
JPD – Jednotný programový dokument
KP – koneční příjemci
LK – Liberecký kraj
MAS – místní akční skupina
MD – Ministerstvo dopravy
MMR – Ministerstvo pro místní rozvoj
MP – malé podniky
MPO – Ministerstvo průmyslu a obchodu
MPSV – Ministerstvo práce a sociálních věcí
MSP – malé a střední podniky
MŠMT – ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
MV – Monitorovací výbor
MŽP – Ministerstvo životního prostředí
NNO – nestátní neziskové organizace
NROS – Nadace rozvoje občanské společnosti
NRP – Národní rozvojový plán

NUTS – územní statistická jednotka
OKEČ – odvětvová klasifikace ekonomických činností
OP – operační program
OP PP – Operační program Průmysl a podnikání
OP RLZ – Operační program Rozvoj lidských zdrojů
OP RVMZ – Operační program Rozvoj venkova a multifunkční zemědělství
OPI – Operační program Infrastruktura
OPPI – Operační program Podnikání a inovace
ORP – obce s rozšířenou působností
PRLK – Program rozvoje Libereckého kraje
RK – Regionální kancelář
RPC – Regionální poradenské centrum
RPIC – Regionální poradenské a informační centrum
ŘO – řídicí orgán
SF – strukturální fondy
SFŽP – Státní fond životního prostředí
SP – střední podniky
SROP – Společný operační regionální program
SSZ – správa služeb zaměstnanosti
SŠ – střední školy
SWOT – silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby
SV - severovýchod
VOŠ – vyšší odborné školy
VP – velké podniky
VŠ – vysoké školy
TU – Technická universita Liberec
ZS – zprostředkující subjekt
ZŠ – základní školy

Omezující podmínky pro zveřejnění

Tento dokument obsahuje je určen výhradně pověřeným pracovníkům ANNOLK resp. KÚ Libereckého kraje a jako takový nesmí být bez předchozího souhlasu autora kopírován nebo předán třetí fyzické nebo právnické osobě

Upozornění

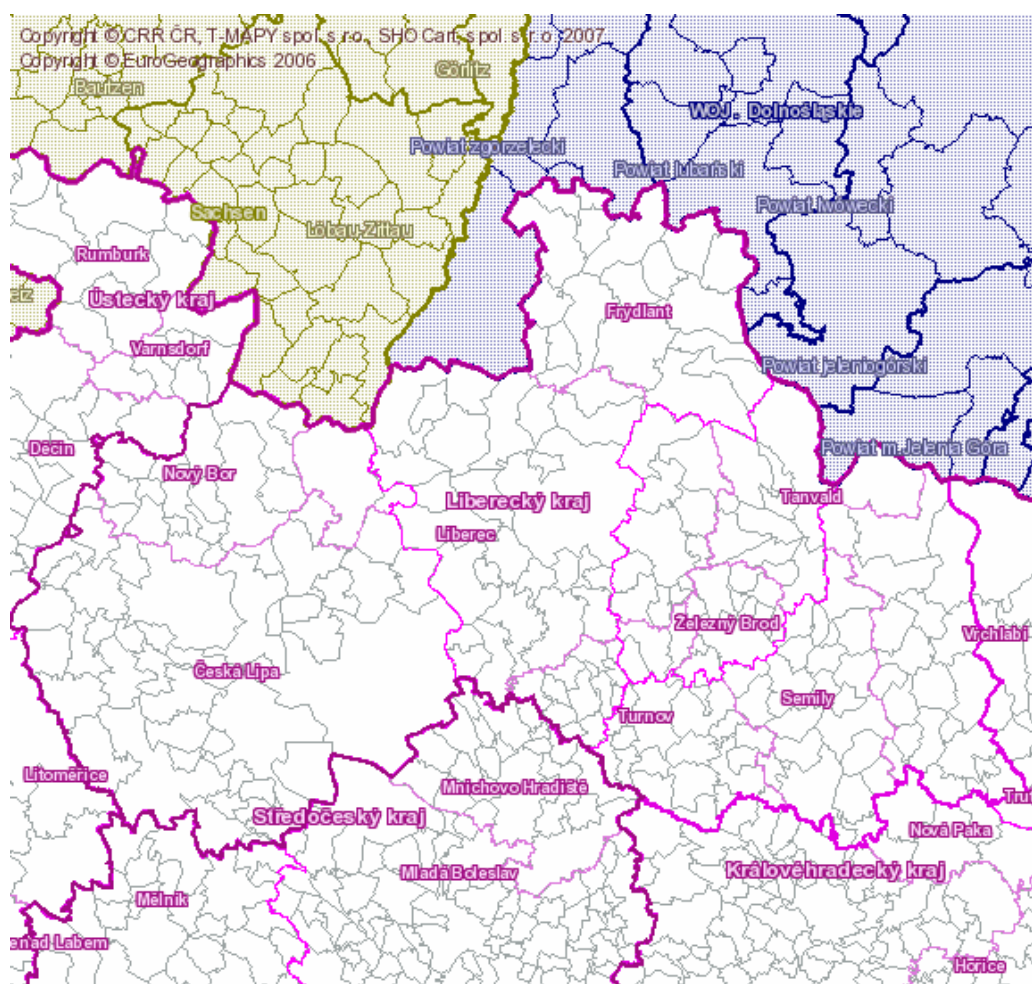
Všechny známky a názvy produktů uvedené v tomto materiálu jsou nebo mohou být registrované obchodní značky, obchodní značky nebo ochranné známky jejich vlastníků

A ÚVOD

Vstupem do Evropské unie v květnu 2004 získala Česká republika možnost čerpat prostředky ze strukturálních fondů EU. Jedním z hlavních cílů vytvoření těchto fondů je přispět k vyrovnání rozdílů v ekonomické vyspělosti jednotlivých regionů a oblastí v rámci zemí EU.

Ke konci roku 2004 měl Liberecký kraj celkem 427 563 obyvatel (4,2 % z České republiky). Podle tohoto ukazatele je tak druhý nejmenší. Průměrná hustota 135,2 obyvatel na km² mírně převyšuje republikový průměr. Nejvyšší koncentrace obyvatel je v okresech Jablonec nad Nisou (218,7 obyvatel na km²) a Liberec (170,0 obyvatel na km²). K 31. 12. 2004 bylo na území kraje 216 obcí a jejich průměrná rozloha obce činila 14,6 km². V obcích s méně než 500 obyvateli žilo ke stejnému datu 5,8 % obyvatel kraje. Podíl městského obyvatelstva činil 77,9 %. Méně urbanizován je pouze okres Semily, kde bydlelo jen 59,6 % obyvatel ve městech. Hlavním centrem kraje je téměř stotisícový Liberec. Druhým největším městem je Jablonec nad Nisou se 45 tisíci obyvateli.

Administrativní členění Libereckého kraje



Území Libereckého kraje náleží z přírodovědeckého hlediska k vysoce významným regionům a vyznačuje se velkou pestrostí přírodních ekosystémů, vysokou koncentrací chráněných území a botanicky a zoologicky významných lokalit. V kraji se nalézá 5 chráněných krajinných oblastí (České středohoří, Jizerské hory, Lužické hory, Český ráj, Kokořínsko), rovněž 7 národních přírodních rezervací, 8 národních přírodních památek, 36 přírodních rezervací, 59 přírodních památek.

Školství reprezentuje stabilizovaná síť základních škol. V Libereckém kraji je silné zastoupení speciálních škol (pro žáky od 3 do 19 let postižené mentálně, tělesně, s vadami sluchu, řeči, zraku, kombinovanými vadami atd). Od roku 1990 se zvýšil počet gymnázií a středních odborných škol, poklesl počet středních odborných učilišť. Pro Liberecký region je typické početně silné zastoupení středních uměleckých škol nadregionálního významu. Jedná se především o střední uměleckoprůmyslové školy sklářské a bižuterní.

Vysoké školství je v Libereckém kraji zastoupeno Technickou univerzitou Liberec. Po roce 1990 vzrostl výrazně počet studentů a počet fakult. Původní dvě fakulty - strojní a textilní doplnily fakulty pedagogická, hospodářská, architektury a mechatroniky a mezipředmětových inženýrských studií, přičemž textilní fakulta je jedinou v České republice.

Základní zdravotnickou péči zajišťuje síť ambulantních zařízení a síť lékáren, které odpovídají počtem i strukturou potřebám území. Akutní, následná a rehabilitační péče je zabezpečena stabilizovanou sítí nemocnic (celkem 9 v kraji), dlouhodobá lůžková péče je poskytována v léčebnách pro dlouhodobě nemocné. Nejvýznamnějším zdravotnickým zařízením Libereckého kraje je Nemocnice Liberec. Zařízením nadregionální zdravotní péče je Ústav chirurgie ruky a plastické chirurgie ve Vysokém nad Jizerou.

V Libereckém kraji jsou dvě lázeňská střediska (Lázně Libverda, Lázně Kunratice), kde se léčí choroby pohybového ústrojí, srdce, krevního oběhu a revmatismus.

Sociální činnost je zaměřena z velké části na péči o staré a přestarlé občany, o ty je postaráno sítí domovů důchodců, domovů - penzionů pro důchodce a domů s pečovatelskou službou, jejichž služeb využívá i řada tělesně či duševně postižených obyvatel. Pro tyto naše spoluobčany jsou nabízeny i služby mnoha ústavů sociální péče. Významné postavení s oblasti sociální péče pro mládež v Libereckém kraji zaujímá Jedličkův ústav. Soustavu sociálních zařízení dále dotváří také řada azylových zařízení a krizových center zaměřených na léčbu a prevenci závislostí.

Liberecký kraj má bohatou kulturně historickou tradici, která se odráží ve velkém množství stavebních a historických památek i kulturních zařízení. K institucím nadregionálního významu patří především Severočeské muzeum v Liberci, Oblastní galerie v Liberci a Státní vědecká knihovna v Liberci. Významnými kulturními institucemi jsou dále Divadlo F. X. Šaldy se scénou Malého divadla a Naivní divadlo v Liberci, Zoologická a Botanická zahrada v Liberci. Mezi kulturní zařízení regionálního významu patří řada muzeí a galerií v různých částech kraje. V návaznosti na tradici skla a bižuterie této oblasti se návštěvníkům nabízí např. Sklářská muzea v Novém Boru, Kamenickém Šenově a Železném Brodu, Muzeum skla a bižuterie v Jablonci nad Nisou. Okresní muzeum Českého ráje v Turnově vlastní sbírky z oblasti geologie, mineralogie a dokumentace zlatnictví a šperkařství, které jsou jedinečné nejen v rámci České republiky, ale i Evropy. Neméně důležitými zařízeními je 244 knihoven a jejich poboček v nižších územních celcích. Významnými kulturními stánky jsou stagiová divadla (bez vlastních souborů a tvorby).

Území Libereckého kraje je rovněž známou oblastí z hlediska cestovního ruchu. Výjimečná krajina, přírodní útvary a pozoruhodnosti, kulturně historické památky regionu se stávají cílem tuzemských i zahraničních návštěvníků. V kraji je několik specifických území (Krkonoše - západní část, Jizerské hory, Turnovsko - Český Ráj, Doksy a okolí, Lužické hory, Podkrkonoší), které mají silně rozvinuté aktivity spojené s cestovním ruchem.

Na přelomu 80. a 90. let, se změnou režimu v ČR, došlo k vytvoření podmínek ke vzniku a rozvoji nestátních neziskových organizací. Tyto organizace postupem, zejména v 90. letech získali legislativní oparu ke své činnosti a především se vyvázali z myšlenkových resp. politických bariér svých činností. Vznikla tak rozsáhlá oblast specifických organizací, jejichž činnost se zaměřila na řadu lidských činností. Svou povahou Nestátní neziskové organizace (dále NNO) jsou soukromé organizace, které mohou založit sami občané ze svého svobodného rozhodnutí.

Základním impulsem pro založení neziskové organizace je snaha řešit konkrétní problémy nebo jim předcházet, a to bez ohledu na ziskovost činnosti. Na rozdíl od soukromých komerčních firem totiž není hlavním měřítkem finanční zisk, ale schopnost naplňovat poslání organizace.

Obecně pracují neziskové organizace v těchto oblastech:

- kultura, ochrana památek, umění;
- výzkum a vzdělávání;

- zdravotní péče a sociální služby;
- ochrana životního prostředí, ekologická výchova;
- ochrana lidských práv;
- komunitní rozvoj;
- práce s dětmi a mládeží;
- rekreace, sport, tělovýchova;
- ostatní (např. servisní služby, dobrovolnictví, PR atd.).

K zajištění svých činností využívají různé zdroje, ve vztahu k tomuto dokumentu, uvádíme dotační tituly z prostředků EU. Cílem šetření je zjistit možné vlivy organizace NNO na úspěšnost jejich čerpání, a to na základě analýzy NNO v Libereckém kraji.

B ZADÁNÍ BENCHMARKINGU

Popis zakázky

Projekt Partnerství pro Liberecký kraj má za cíl připravit subjekty působící na území Libereckého kraje na čerpání prostředků ze strukturálních fondů EU v plánovacím období 2007 -2013. Jednou z metod, jakou lze využít pro vzájemné srovnání subjektů v tomto sektoru a dosáhnout lepších postupů v získání finančních prostředků z fondů EU, je benchmarking.

Podrobný popis předmětu zakázky

Předmětem zakázky je realizace benchmarkingu absorpční kapacity subjektů neziskového sektoru v Libereckém kraji. Pojem „absorpční kapacita“ je definován jako *úspěšnost subjektů v čerpání finančních prostředků z fondů Evropské unie*. Cílem je tedy zjištění dobrých postupů při získávání evropských zdrojů k financování projektů v agrárním sektoru. Sledované období je stanoveno od 1.1.2004 – 31.12.2005.

Specifikace zakázky - bude uplatněna metoda benchmarking, založená na srovnávání výkonů, jednotlivé kroky totožné s výstupy zakázky jsou následující:

- 1) Úprava dotazníku, jehož návrh je přílohou č. 3 zadávacích podmínek; dotazník bude doplněn o informace vztahující se k specifikám neziskového sektoru
- 2) Specifikace ukazatelů na základě dotazníku,
- 3) Sběr a zpracování dat (makrodat i mikrodat získaných na základě dotazníku) – využití porovnávacích tabulek a grafů ve formátu Excel,
- 4) Analýza dat, identifikace nejlepších výkonů při získávání finančních prostředků z fondů Evropské unie a určení mezer ve výkonech,
- 5) Výběr a definice nelepších praktických postupů,
- 6) Návrh strategie pro implementaci nejlepší praxe.

Cílová skupina:

- subjekty neziskového sektoru v Libereckém kraji, jejichž přehled je uveden v příloze č. 2 těchto zadávacích podmínek,
- minimální počet oslovených subjektů je 100, úspěšnost získání dat na základě zpracovaného dotazníku je stanovena na 80%, tj. návratnost v počtu 80 dotazníků = subjektů,
- mezi oslovené subjekty budou přednostně zařazeny ty, které žádaly o finanční prostředky z fondů Evropské unie v letech 2004 – 2005, tento užší seznam bude předmětem makrodat, které zajistí zadavatel,
- v každé obci s rozšířenou působností bude osloveno 10 subjektů, aby bylo docíleno rovnoměrného zastoupení subjektů z území Libereckého kraje; v případě, že tohoto nebylo možné docílit, bude toto zdůvodněno zadavateli,

Podklady pro zpracování:

- Podkladem pro zpracování jsou *makrodata*, která budou předána zadavatelem v době uzavření smlouvy; makrodata se rozumí seznam subjektů v Libereckém kraji, které žádaly o dotace ze strukturálních fondů Evropské unie v letech 2004 – 2005,
- **Z těchto makrodat zpracovatel sestaví přehled subjektů neziskového sektoru, které žádaly o dotace ze strukturálních fondů EU v období 2004 – 2006,**
- Jednotlivé subjekty z cílové skupiny budou osloveny na základě zhotovitelem upraveného dotazníku, tímto budou získána *mikrodata*.

Podmínky zadavatele:

- 1) Veškeré výstupy zakázky budou zpracovány v elektronické podobě (dotazníky ve formátu Excel, zpráva ve Wordu) a budou předány ve dvou vyhotoveních v tištěné verzi a ve dvou vyhotoveních v elektronické podobě,
- 2) úprava dotazníku bude konzultována se zadavatelem,
- 3) výsledný seznam oslovených subjektů bude předložen zadavateli před samotným zahájením dotazníkového šetření.

Zadavatel zajistí:

- poskytne uchazečovi makrodata a zajistí součinnost na základě výše zmíněných podmínek zadavatele.

Účel prací: Zjistit připravenost NNO v LK na využívání SF EU v období 2007-13

Požadované výsledky a postupy:

Zobecnitelné závěry o připravenosti neziskového sektoru v LK na využívání SF EU. Závěry se budou opírat o průzkum (dotazování) v ca 150 NNO kraje. Budou vybrány NNO různé velikosti, zaměření činnosti a místa působení. Půjde o reprezentativní průřez spektrem NNO. Průzkum bude zaměřen na zjištění stupně rozvinutosti a úspěšnosti NNO. Z toho bude možné odvodit údaje pro porovnávání NNO.

Předpokládá se zjištění informací pro vyhodnocení současných podmínek činnosti NNO včetně jejich organizační, personální, finanční a materiální situace, dosavadní úspěšnosti v práci, potřeb, cílů a záměrů pro období od roku 2007. Dodavatel zajistí (zprostředkuje) základní poradenství k záměrům NNO tak, že potřebné informace a kontakty předá k využití zadavateli.

Nestátními neziskovými organizacemi (NNO) se pro účely této nabídky míní občanská sdružení, obecně prospěšné společnosti založené soukromými osobami, církevní zařízení, nadace a nadační fondy (nikoliv však obecně prospěšné společnosti založené výhradně obcemi nebo krajem, příspěvkové organizace a zájmová sdružení právnických osob).

C ROZBOR OSLOVENÝCH NEZISKOVÝCH SUBJEKTŮ

Pro šetření byly vybrány NNO působící na území LK, s tím, že byly osloveny průřezově všemi oblastmi – jak regionální, tak působností i dle právních forem zřízení.

V takto definované databázi bylo identifikováno 662 subjektů nestátních neziskových organizací, které byly dále rozděleny pro potřeby šetření na ty, které mají elektronickou poštovní adresu a na ty, které nikoliv. Vzhledem k tomu, že průzkum byl primárně prováděn na základě on-line webové aplikace, bylo v 1.kole osloveno 212 NNO a ve 2.kole 224 subjektů. Dále bylo osloveno xx subjektů osobně či telefonicky. S těmi byl proveden řízený rozhovor, který se zaměřoval na jejich zkušenosti s čerpáním dotací z EU.

Šetření se zaměřilo na tyto skupiny neziskových organizací:

- Církevní organizace
- Nadace
- Občanské sdružení
- Obecně prospěšná společnost
- Sdružení (svaz, spolek, společnost, klub aj.)
- Zájmové sdružení
- Zájmové sdružení právnických osob

kteří působí s komplexem funkcí a efektů související s jejich činností a oblastí dopadů na:

- kultura a umění
- cestovní ruch a rekreace
- ochrana kulturních památek
- ochrana spotřebitele
- bydlení (sdružení na ochranu nájemníků)
- pomoc lidem v nouzi
- rozvoj obcí a místních komunit
- sociální služby
- zdraví, zdravotní služby
- sport a tělovýchova
- vzdělávání a poradenství
- životní prostředí
- práce s dětmi a mládeží
- rozvoj minoritních komunit

a to zejména ve formě, jakou působí a co poskytují:

- vzdělávání
- konzultace
- sociální oblast
- odborné služby

U těchto NNO byly zjišťována jednak jejich funkčnost s ohledem na počet zaměstnanců, počet dobrovolníků, dosahované příjmy resp. výnosy, jejich struktura z pohledu:

- státní rozpočet (ministerstva)
- rozpočet kraje
- rozpočet měst a obcí
- úřad práce
- strukturální fondy EU
- granty domácích nebo zahraničních nadací
- dary od sponzorů
- veřejné sbírky
- příjmy z vlastní činnosti
- členské příspěvky

Dále byly zjišťovány další skutečnosti, které podrobněji identifikují činnost jednotlivých NNO, zejména interní legislativu:

- statuty a jednací řády orgánů a komisí,
- strategický plán rozvoje organizace na 3-10 let
- vnitřní směrnice pro činnost (např. pro účtování, zprávy ze služ. cest)
- plán práce s veřejností, plán komunikace s cílovými skupinami
- organizační schéma, náplň práce, pracovní postupy
- finanční plán vč. fundraisingu na 1-3 roky

- výroční zprávu za poslední roky
- etický kodex organizace

Rovněž byly NNO požádány, aby subjektivně zhodnotily svou činnost a tuto formou výběrů z definované odpovědi popsaly. Veškeré dotazy byly adresné, s tím, že jednotlivým NNO bylo dáno ke zvážení, zda souhlasí s uveřejněním údajů o jejich konkrétních údajích, které poskytly.

Rozdělení respondentů dle obvodů obcí s rozšířenou působností ukazuje následující tabulka:

Tabulka: Struktura respondentů podle ORP

Česká Lípa	
Frýdlant	
Jablonec n.N.	
Jilemnice	
Mnichovo Hradiště	
Nový Bor	
Semily	
Tanvald	
Turnov	
Železný Brod	
Liberec	
Mimo kraj	

Seznam oslovených NNO tvoří samostatnou přílohu.

D POPIS NEZISKOVÉHO SEKTORU

D.I PRÁVNÍ PROSTŘEDÍ

D.I.1 Registrace a provoz

Česká legislativa nezná pojem nezisková organizace, což činí problémy zejména při interpretaci obecných zákonů, které regulují i činnost neziskových organizací. Přesto však lze říci, že legislativní rámec pro činnost neziskových organizací je v ČR v zásadě vymezen.

Fungování (založení, provoz, likvidace) všech právních neziskových typů, které na území ČR působí, je ošetřeno speciálními zákony – zákonem o nadacích a nadačních fondech, o obecně prospěšných společnostech, o sdružování občanů a zákonem o církvích a náboženských společnostech. Zákon o dobrovolnické službě je využíván všemi těmito právními formami. Tyto zákony různě detailně a konkrétně nastavují práva a povinnosti jednotlivých právních typů.

Legislativa vymezující činnost občanských sdružení, jichž je v neziskovém sektoru významná většina, je jen rámcová. To na jedné straně činnost občanských sdružení zjednodušuje, na druhé straně komplikuje jejich kontrolu veřejností. Naopak striktní až svazující je legislativa týkající se nadací a nadačních fondů a obecně prospěšných společností. Liberální či naopak striktní pojetí zákona předurčuje možné komplikace při vzniku a provozu neziskových organizací.

Registrace občanských sdružení je nenáročná a rychle proveditelná (občanské sdružení může být zaregistrováno během 10 dní). Registračním místem je Ministerstvo vnitra, na základě jehož rozhodnutí může občanské sdružení zahájit činnost. Problémem je nedořešená likvidace občanských sdružení. Řada občanských sdružení v praxi končí svoji činnost, aniž by svůj zánik legislativně ošetřila a zajistila své vyřazení z evidence neziskových subjektů. Statistika neziskových organizací ČR pak není zcela průkazná. Registrace dalších právních typů je pro jejich zakladatele náročnější (týká se zvláště nadací, nadačních fondů a obecně prospěšných společností).

Lze však říci, že v poslední době se zkracuje dosud neúměrně dlouhé období (např. až 2 roky), během kterého probíhala registrace těchto právních subjektů u místně příslušných obchodních soudů.

D.I.2 Administrativní překážky

Neziskové organizace mohou v rámci zákona svobodně vykonávat svoji činnost. Stát a veřejná správa nevytvářejí legislativní překážky činnosti. Obtíže v činnosti neziskových organizací vznikají zejména jednak dlouhodobým legislativním neřešením problémů (např. stále neexistující zákon o sociálních službách), jednak přetrvávající neznalostí veřejné správy o neziskovém prostředí. Problémem je i prakticky nedořešená decentralizace veřejné správy.

D.I.3 Domácí právní základna

V České republice existuje pouze úzká a početně omezená skupina specialistů na legislativu neziskových organizací. Právní poradenství je dostupné v hlavním městě a v některých krajských městech. Na nižších regionálních úrovních je obtížně dosažitelné. Právní aspekty činnosti neziskových organizací se vyučují na vysokých školách a univerzitách různého zaměření. Tato okolnost přispívá k poučenějšímu postoji veřejnosti. Výchova právníků specializovaných na tento sektor však zajištěna není.

D.I.4 Daně

Dotace, granty a dary neziskovým organizacím jsou podle zákona o dani z příjmů osvobozené od daní. Fyzické osoby a jednotlivci mohou uplatnit odpočet poskytovaných darů ze základu daně. Stanovený limit možného odpočtu je nedostačující a k rozvoji dárcovství nemotivuje. Daňové prostředí v České republice se zhoršilo s přijetím nového Zákona o dani z přidané hodnoty, který staví neziskové organizace a komerční subjekty na stejnou úroveň a nedostatečně vymezuje okruh činností osvobozených od daně z přidané hodnoty. Praktický dopad tohoto zákona bude zřejmý až v roce 2005. Neziskové organizace usilují o přijetí legislativy, která by umožnila občanům daňové asignace, tedy adresování 1 % ze zaplacených daní neziskové organizaci. Tento pokus o zvýšení příjmů neziskových organizací zatím není úspěšný. Připravené legislativní opatření v připomínkovém řízení neuspělo.

D.I.5 Vlastní příjmy

Legislativa neziskovým organizacím nebrání získávat finance prodejem zboží a služeb. Tyto aktivity však ani nepodporuje, v některých případech je zprostředkovaně limituje (viz výše citovaný Zákon o dani z přidané hodnoty a např. chybějící zákon o sociálních službách, který by klientům umožnil vybrat si konkrétního poskytovatele sociálních služeb, atd.).

D.II ORGANIZAČNÍ ZÁKLADNA

D.II.1 Zajišťování zdrojů

Veřejnost stále ještě respektuje paternalistickou roli státu a naplňování svých potřeb očekává především od státu a veřejné správy na různých úrovních. Přesto má veřejnost pocit, že neziskové organizace obecně její zájmy zastupují. Neziskové organizace většinou nemají kapacity pro marketingový průzkum konkrétních potřeb veřejnosti, respektive svých cílových skupin, a tyto potřeby často stanovují na základě kvalifikovaného odhadu. V tomto směru se činnost neziskových organizací průběžně profesionalizuje.

D.II.2 Strategické plánování

Většina neziskových organizací nezpracovává strategické plány rozvoje. Pokud plánuje, tak v krátkodobém časovém horizontu, nebo se rozhoduje ad hoc, podle momentální situace. Obecně však panuje v neziskovém sektoru povědomí o potřebnosti strategického plánování. Nadace VIA na strategické plánování zaměřila jeden ze svých grantových programů. Tento slouží jen omezenému počtu neziskových organizací.

Definice poslání je podmínkou pro registraci všech neziskových právních typů. Ne všechny organizace však poslání definují jasně a srozumitelně. Ke zlepšení tohoto stavu dochází zejména v okruhu organizací, působících v oblasti sociální, a to díky standardům sociálních služeb, které i tento aspekt zohledňují.

D.II.3 Struktura řízení

Neziskové organizace jsou ze zákona povinny v zakládajících dokumentech definovat řídicí strukturu své organizace, kompetence a povinnosti řídicího orgánu. V praxi se však tyto zásady často nedodržují. Kompetence, ale i povinnosti představenstva a správních rad se přesouvají na ředitele organizací. V řadě případů nejsou neziskové organizace profesionálně řízeny.

Vymezené právní typy neziskových organizací jsou ze zákona povinny chovat se transparentně a zveřejňovat své výroční zprávy, včetně zpráv o hospodaření. Ne všechny organizace, na které se zákon vztahuje, tyto povinnosti plní. Na druhé straně řada občanských sdružení, i když to není jejich povinnost, pravidelně zveřejňuje výsledky svých aktivit. Veřejnost (příznivci, dárci, podporovatelé) tak v zásadě mají možnost ověřit, jak efektivně neziskové organizace využívají jejich dary a příspěvky.

D.II.4 Personální obsazení neziskových organizací

Nejvýznamnější neziskové organizace mají stálé zaměstnance. Ne vždy mají tito zaměstnanci pevně stanovený popis práce, což souvisí i s absencí strategických plánů organizace. Pracovníci jsou často zaměstnáváni na dobu trvání projektu. Rozvoj lidských zdrojů v neziskových organizacích prakticky neexistuje.

Neziskové organizace spolupracují s dobrovolníky, ojediněle mají neziskové organizace systematicky zpracované databáze dobrovolníků. Na základě zákona o dobrovolnické službě se připravě a vzdělávání dobrovolníků věnují akreditovaná dobrovolnická centra

D.II.5 Technická infrastruktura NNO

V České republice existují finanční zdroje na technické vybavení kanceláří (granty, dary komerčních subjektů), i když nejde o vybavení špičkové. Téměř 90 % neziskových organizací má zajištěn přístup k počítači a může komunikovat prostřednictvím internetu. Pokud nemají neziskové organizace vlastní vybavení, mohou využít sítí knihoven, které uživatelům umožňují přístup k internetu.

D.III FINANČNÍ ZDROJE

D.III.1 Tuzemské zdroje

Neziskové organizace získávají většinu finančních prostředků z domácích zdrojů. Nejvíce finančních prostředků do neziskového sektoru plyne z veřejných rozpočtů, dále pak z firem, nadací a od individuálních dárců. Podpora jednotlivých dárců není jen finanční. firemní dárci poskytují neziskovým organizacím především výrobky a služby se slevou nebo zdarma. Oblast firemního dárcovství se stále vyvíjí. U malých a středních podniků však není dárcovství součástí firemní kultury. Národní organizace, které jsou součástí nadnárodních celků, jsou většinou směřovány k vytvoření konceptu společenské odpovědnosti firem. Roste počet firemních nadací.

Organizace upřednostňují podporu neziskových organizací formou sponzoringu (smlouvy o reklamě - zisk musí nezisková organizace podle zákona zdanit). Finanční dary jako takové (pro neziskové organizace zproštěny od daňové povinnosti) jsou poskytovány v daleko menší míře.

Postupně se rozvíjí i dobrovolnictví. Nejvýznamnějším problémem v této oblasti jsou stále chybějící dovednosti neziskových organizací s dobrovolníky pracovat a řídit je.

Nejméně významným finančním zdrojem pro neziskové organizace v ČR jsou individuální dárci. Alarmující je, že neziskové organizace v budoucnu nepočítají s dary od neanonymních individuálních dárců – spoléhají především na veřejné rozpočty a organizace.

Celkově se projevuje nedostatečná kreativita neziskových organizací v oslovování individuálních dárců. Na tento fakt poukazují také organizace, které postrádají ze strany neziskových organizací zajímavé nápady a projekty.

D.III.2 Další zdroje

Rozložení finančních zdrojů v rozpočtech neziskových organizací existuje ve smyslu počtu zdrojů. Většinou mají neziskové organizace 3 – 4 zdroje. Problémem je poměr zdrojů z hlediska jejich objemu. Většinou převládá jeden, nanejvýš dva zdroje, které pokrývají až více než 75 % všech finančních příjmů.

Neziskové organizace jsou finančně zajištěné na několik měsíců, maximálně na jeden rok. Převážná většina neziskových organizací nevytváří finanční rezervy. Finanční zajištění neziskových organizací, které jsou financovány převážně z dotací a grantů, je časově limitované. Organizace, jejichž členové platí pravidelné příspěvky, jsou stabilnější.

D.III.3 Finančního řízení

Finanční řízení v neziskových organizacích většinou není systémově vyřešeno. Souvisí to s nedostatkem kvalitních a finančně dostupných lidských zdrojů v této oblasti. Česká legislativa nařizuje povinnost finančního auditu u části neziskových organizací. Ty, které tuto povinnost nemají určenou ze zákona, považují finanční audit za nadstandard. Neziskové organizace, které realizují projekty financované z fondů EU, mají povinný audit těchto projektů.

Výroční zprávy má povinnost vydávat ze zákona část neziskových organizací, neuspokojivé je ale jejich zveřejňování. Špatná dostupnost výročních zpráv negativně ovlivňuje transparentnost a důvěryhodnost těchto subjektů.

D.III.4 Fundraising

Fundraising je systematická činnost, jejímž výsledkem je získání finančních či jiných prostředků na obecně prospěšnou činnost organizací. Oslovenými dárči bývají jednotlivci (mecenáši nebo sponzoři), organizace, nadace, státní úřady, orgány místní nebo krajské (regionální) samosprávy, orgány EU. V rámci fundraisingu lze též pořádat benefiční akce, prodávat určité výrobky nebo služby nebo organizovat kluby přátel, jejichž členové pravidelně přispívají na činnost podporované organizace. Metody a postupy k získání prostředků na činnost nevýdělečných nevládních organizací.

Většina neziskových organizací neprovádí fundraising systematicky. Některé organizace dokonce považují fundraising jako samostatnou činnost za luxus. Jen finančně stabilizované neziskové organizace si mohou dovolit vyčleňovat prostředky na rozvoj fundraisingu. Individuální dárcovství není rozvíjeno. Organizace využívají členské příspěvky a příjmy z veřejných sbírek.

Nejzávažnější příčinou neuspokojivého stavu fundraisingu je nedostatečné fungování správních rad. Správní rady neplní svoji základní povinnost – zajištění finančních prostředků pro organizaci. Fundraising přesouvají na výkonnou složku organizace. Získání kvalitních členů správní rady je obtížné, protože členství ve správní radě neziskové organizace nemá dostatečnou prestiž.

D.III.5 Vlastní příjmy

Většina neziskových organizací se snaží doplňovat svoje portfolio finančních zdrojů i o vlastní příjmy. Jde většinou o prodej služeb a výrobků, za které si však některé organizace (především ze sociální a zdravotní oblasti) účtují minimální částky. Negativně se projevují chybějící dovednosti v oblasti finančního řízení – častým problémem je nedostatečná znalost kalkulace cen.

Veřejná správa nakupuje služby od neziskových organizací formou dotací a grantů. V tomto procesu jsou ale zpravidla zvýhodněny příspěvkové organizace, které jsou řízeny subjekty veřejné správy a mají každoročně jisté finanční prostředky přímo z veřejných rozpočtů.

D.IV PROSAZOVÁNÍ ZÁJMŮ NNO

D.IV.1 Státní správa a veřejná samospráva

Na centrální úrovni je komunikace mezi veřejnou správou a neziskovými organizacemi ošetřena. Neziskové organizace jsou zastoupeny v poradních orgánech centrálních úřadů (ministerstva) a v poradním orgánu vlády ČR (Rada vlády pro nestátní neziskové organizace). I na nižších regionálních úrovních se s neziskovými organizacemi počítá, např. při komunitním plánování, při vytváření regionálních rozvojových strategií atd. Neplatí to však obecně ve všech regionech.

D.IV.2 Veřejno-prospěšné aktivity

Neziskové organizace vedly v minulosti kampaně za řešení dílčích společensko-politických problémů v různých oborech činnosti (např. dětská práva, domácí násilí, prevence onkologických onemocnění, dopravní řešení obchvatů měst). Výsledky kampaní jsou různé, vždy však došlo alespoň k posunu v řešení daného problému.

D.IV.3 Politické struktury

Neziskovému sektoru v zásadě chybí koncepce lobbingu. Neziskové organizace nevnímají lobbing jako svoji prioritu. V ČR však existují silné zájmové skupiny, které dovedou lobbing efektivně využívat (např. ekologicky zaměřené organizace).

D.IV.4 Právní formy

Neziskové organizace silně pociťují potřebu kvalitního právního rámce vymezujícího jejich činnost. Význam účelného legislativního prostředí však často přeceňují, spoléhají na to, že dané zákony vyřeší jejich problémy s fungováním organizace. V rámci oboru nebo regionu jsou neziskové organizace schopny kooperovat na prosazení právní normy (spolupráce neziskových organizací na občanském zákoníku, na formulování zákona o sociálních službách).

D.V SLUŽBY POSKYTOVANÉ NNO

D.V.1 Rozsah služeb

Rozdělení poskytovaných služeb je dostatečné. Neziskové organizace poskytují služby v různých oborech – zdravotnictví, sociální oblast, vzdělání, pomoc při přírodních katastrofách, životní prostředí, kultura, obnova památek, práce s mládeží ve volném čase, lidská práva atd. Kvalita je však na různé úrovni.

D.V.2 Řešení společenských potřeb

Z větší části reagují neziskové organizace na viditelné potřeby společnosti a trhu. Tyto potřeby jsou však často spojovány s prioritami, které vyhláší veřejná správa. Samy neziskové organizace si situaci na trhu aktivně nezjišťují a neznají tak zcela skutečnou tržní poptávku. Výjimkou je nově se prosazující komunitní plánování sociálních služeb, kde se potřeby obyvatel regionu mapují za aktivní účasti klientů, poskytovatelů i samosprávy.

D.V.3 Členové a klienti NNO

Služby, které mají jasný charakter veřejné prospěšnosti, jsou nabízeny široké veřejnosti (především sociální a zdravotní oblast, volnočasové aktivity). Zájmové spolky a sdružení poskytují převážně služby pro svoje členy, ale i zde existuje v některých případech přesah na širokou veřejnost.

D.V.4 Návratnost nákladů

Obecně mají neziskové organizace nedostatek dovedností v oblasti marketingu. Význam marketingu sílí až v posledních letech. Dárci začínají teprve nyní marketingové aktivity podporovat. Z tohoto důvodu je kvalita marketingových dovedností (zjišťování poptávky na trhu, kalkulace cen, vytváření rozpočtů a kalkulace návratnosti nákladů) velmi nevyrovnaná.

D.V.5 Podpora ze strany veřejné správy a samosprávy

Veřejná správa proklamativně oceňuje služby neziskových organizací, ale neuvědomuje si skutečnou hodnotu, kterou neziskové organizace přináší společnosti. Veřejné správě nezáleží na rozvoji neziskového sektoru, jde jí jen o nákup služeb. Ten probíhá formou dotací a grantů.

D.VI INFRASTRUKTURA NNO

D.VI.1 Podpůrné a informační organizace

V ČR existují informační a podpůrné organizace, není však vytvořena síť, která by rovnoměrně pokrývala celou republiku. Servisní organizace poskytují služby většinou za úplatu.

D.VI.2 České grantové organizace

České nadace udělují granty k realizaci domácích projektů podle svých priorit. Tyto priority si určují na základě vlastního rozhodnutí. Často diskutovaným tématem je právě určení těchto priorit ve vztahu k potřebám občanské společnosti.

Finanční možnosti domácích nadací jsou velmi omezené. V ČR neexistují velké mecenášské nadace. Počet firemních nadací roste.

D.VI.3 Sdružování neziskových organizací.

Funkční národní všeoborová koalice neziskových organizací neexistuje. Relativně dobře fungují oborové a regionální koalice. Existuje poradní orgán vlády Rada vlády pro nestátní neziskové organizace, jehož prostřednictvím mohou neziskové organizace prosazovat svoje zájmy.

Na území LK funguje Asociace nestátních a neziskových organizací (ANNOLK), která vyvíjí aktivní činnost jak vůči NNO, tak i ostatním subjektům. Zejména se tak jedná o:

- vyjednávání se zástupci veřejné správy a podnikatelského sektoru v oblastech, které určí sami členové prostřednictvím orgánů ANNOLK
- delegování zástupců do orgánů, grémíí, pracovních skupin, výborů a komisí, pro něž to orgány ANNOLK budou považovat za vhodné
- zprostředkování informací a zkušeností mezi členskými organizacemi v oblastech, které si určí členové prostřednictvím orgánů ANNOLK
- příprava členů asociace na podmínky, které nastaly po vstupu ČR do Evropské unie
- informování veřejnosti, veřejné správy, médií a podnikatelského sektoru o nestátních neziskových organizacích a neziskovém sektoru jako celku

Bližší info k činnosti je na <http://www.annolk.cz/>

D.VI.4 Školení

Existuje dostatečná nabídka školení pro neziskové organizace. Jejich kvalita je však nevyrovnaná a pro mnoho neziskových organizací jsou finančně nedostupné. Školení probíhají především v Praze a ve velkých městech, ale vzhledem k velikosti ČR je takto zajištěn přístup ke školením pro zájemce z celé republiky.

D.VI.5 Partnerství

Partnerství nevznikají na základě přirozených potřeb, ale jsou spíše vyžadována v projektech podporovaných z evropských fondů. Tyto trendy podporující partnerství jsou v poslední době velmi výrazné, jednotliví zástupci z rozdílných sektorů si ale ještě zcela neuvědomují výhody těchto partnerství.

D.VII PUBLIC RELATION

Neziskové organizace stále silněji vnímají význam public relations jako podmínku jejich trvalé udržitelnosti. Oslovují veřejnost a propagují svoji činnost. Problémem je, že neziskové organizace se často nemohou public relations intenzivně a systematicky věnovat, protože jim chybí lidské a finanční zdroje. Ne vždy dovedou sdělit záměry svých organizací tak, aby jim veřejnost porozuměla a mohla jim poskytnout podporu.

D.VII.1 Sdělovací prostředky

Sdělovací prostředky čteně informují o aktivitách neziskových organizací. Vstupy se převážně objevují v regionálních médiích a soustřeďují se na místní události. Z veřejnoprávních médií věnuje neziskovým organizacím mimořádný prostor Český rozhlas. Další veřejnoprávní médium – Česká televize – odkazuje na neziskovou problematiku více na svém méně sledovaném kanále. V médiích v poslední době sílí trend poskytovat prostor pracovníkům neziskových organizací jako expertům na konkrétní problematiku.

D.VII.2 Vnímání NNO veřejností

Veřejnost stále plně nechápe význam neziskových organizací a jejich roli ve společnosti. Kladně hodnotí princip dobrovolnosti, zatímco termín „neziskový“ chápe pejorativně. Veřejnost pozitivně vnímá zejména ty organizace, které jsou propagovány v médiích a ty, které zná ze svého prostředí (regionální organizace). Známé jsou zejména organizace, které pořádají veřejné sbírky. Zhruba polovina veřejnosti považuje neziskové organizace za vlivné subjekty, které pomáhají řešit důležité společenské problémy. Podle občanů hrají neziskové organizace významnější roli při řešení celospolečenských problémů, než při řešení problémů lokálních.

D.VII.3 Vnímání neziskových organizací vládou a podnikatelským sektorem

Neziskové organizace jsou veřejnou správou proklamativně označovány za partnery a spolupracovníky, v praxi však převážně nejde o rovnocenný vztah. Zejména zahraniční a větší domácí organizace počítají s neziskovými organizacemi ve svých koncepcích sociální zodpovědnosti (corporate social responsibility) a jejich prostřednictvím řeší podporu určitých témat nebo regionů. Spolupráce s neziskovými organizacemi je dobrou firemní vizitkou, ale zdaleka není standardní součástí firemní kultury.

D.VII.4 Etický kodex a samoregulace v NNO

Etický kodex obecně akceptovatelný v prostředí neziskového sektoru neexistuje, ani se nediskutuje o možnosti zavedení obecně platných etických pravidel. Ke konsensu jsou schopna dojít početně menší uskupení organizací. Vznikl např. Etický kodex nadací, organizace poskytující sociální služby považují vypracování etických pravidel jednání s klienty za jeden ze základních principů své činnosti. Některé neziskové organizace samy formulují etické zásady své činnosti a zveřejňují je ve svých informačních a propagačních materiálech. Tento postup však rozhodně není převažujícím trendem. O jistou míru transparentnosti usilují vlivné a významné organizace, které vydávají výroční zprávy a distribuují je. Často však přeceňují propagační efekt těchto aktivit.

D.VIII HLAVNÍ VÝVOJOVÉ TENDENCE V SEKTORU NNO

V sektoru NNO lze ve střednědobém časovém horizontu, tedy i v příštím plánovacím období EU (2007-2013) očekávat projevy dále uvedených hlavních vývojových tendencí:

- přinášet do společnosti nové podněty, přístupy a aktivity,
- upozorňovat na nedostatky a nešvary a aktivně proti nim vystupovat,
- stávat se hlavními partnery, s nimiž mohou občané sdílet své starosti a potřeby,
- vyjasňovat vztahy mezi NNO a podnikatelskou sférou
- zajišťovat odborníky, kteří budou školeni na přípravu projektů na SF, například prostřednictvím krajských vzdělávacích aktivit,
- ustavování sítí/partnerství pro přípravu společných projektů a využívání existujících příkladů dobré praxe

Z výše uvedených důvodů se tak naskytá se velká příležitost pro NNO, které mají předpoklady pro tvorbu a nabídku flexibilních, personifikovaných, šitých na míru a místně specifických služeb.

E MOŽNOSTI OPERAČNÍCH PROGRAMŮ

V období 2004 – 2005, kterého se šetření dotýkalo bylo k dispozici pro neziskový sektor na úrovni EU řada dotačních programů. Kromě Operačního programu Společného operačního programu, který byl určen pro podporu podnikatelů, veřejného i neziskového sektoru, existovali i další sektorové či regionálně zaměřené operační programy umožňující podporu neziskových subjektů.

K tomu je však nutno podotknout, že zájem o využití této podpory je v Libereckém kraji po přepočtení na počet obyvatel i ekonomických subjektů jeden z nejmenších mezi kraji v ČR.

V České republice po vstupu do EU bylo možno využít celkem 5 operačních programů. Stručný popis těchto programů a úroveň jejich využití jsme se pokusili popsat v následujících odstavcích.

E.I SPOLEČNÝ REGIONÁLNÍ OPERAČNÍ PROGRAM (SROP)

E.I.1 Obecný popis

Společný regionální operační program (SROP) je jedním z pěti operačních programů pro čerpání finančních prostředků (dotací) ze strukturálních fondů.

SROP se zaměřuje na podporu aktivit spadajících především do působnosti krajů a obcí a jeho cílem je dosáhnout vyváženého rozvoje regionů.

Důraz je v rámci SROP kladen na podporu vyváženého a udržitelného ekonomického rozvoje regionů, který bude vycházet z iniciativ veřejného, neziskového a soukromého sektoru. Program bude založen na eliminaci faktorů, které překážejí rozvoji potenciálu regionu a na využití výhod, které poskytují příležitosti pro ekonomický růst.

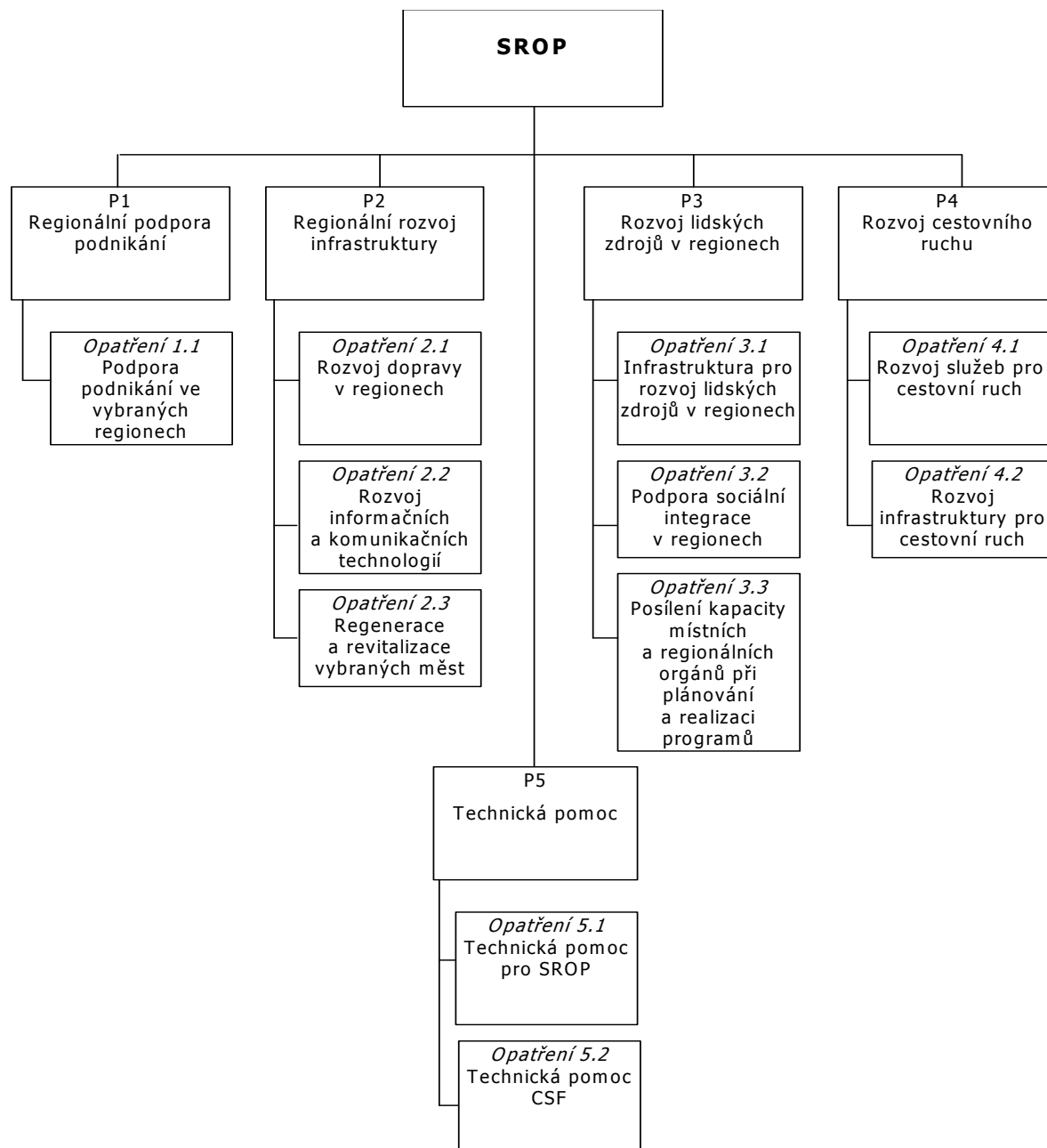
Globálním cílem SROP je dosažení trvalého a vyváženého rozvoje regionů ČR i růstu kvality života všech skupin obyvatel regionů na základě povzbuzování nových ekonomických aktivit s důrazem na tvorbu pracovních míst v regionálním i místním měřítku, na zlepšení kvality infrastruktury, na rozvoj lidských zdrojů a na prohlubování sociální integrace.

Specifickými cíli SROP jsou:

1. Zvýšit prosperitu regionů rozvojem malých a středních podniků a řemesel a vytvářením nových pracovních příležitostí.
2. Všeestranně zkvalitnit regionální dopravní a informační infrastrukturu při respektování ochrany životního prostředí.
3. Zlepšit životní podmínky obyvatel, zejména minorit, zvýšit jejich participaci na celoživotním učení a integrovat sociálně vyloučené skupiny do komunity a k pracovnímu uplatnění.
4. Zvýšit podíl cestovního ruchu na hospodářské prosperitě regionů, zvýšit objem přímých investic pro rozvoj cestovního ruchu a vytvářet nové pracovní příležitosti.

E.I.2 Priority a opatření SROP

Společný regionální operační program je realizován prostřednictvím pěti priorit a jedenácti opatření. Souhrnný přehled priorit a opatření SROP je patrný z následujícího schématu:



E.I.3 Realizace SROP

Řídícím orgánem SROP byl příslušný odbor Ministerstva pro místní rozvoj, kterým je Odbor řídicího orgánu SROP a JPD Praha. Řízení programu je zajišťováno ve dvou základních úrovních, kterými jsou:

- Řídící orgán, který nese celkovou odpovědnost za realizaci programu a
- Regionální rady (celkem 7 orgánů podle jednotlivých regionů NUTS 2), na které ministerstvo deleguje výkon některých řídicích funkcí

Zprostředkujícím subjektem, na jehož bedra je delegováno provádění operativního řízení programu, je Centrum pro regionální rozvoj ČR, které v jednotlivých regionech NUTS 2 zřídilo své regionální pobočky.

E.I.4 Koneční příjemci pomoci

Příjemci dotací ze SROP jsou:

Priorita I – kraje, jakožto gestoři grantových schémat; konečnými uživateli pomoci jsou drobní, malí a střední podnikatelé.

Priorita II – kraje, resp. organizace zřizované kraji, obce, svazky obcí, NNO.

Priorita III - kraje, obce, svazky obcí, organizace zřízené kraji a obcemi, nestátní neziskové organizace, státem zřízené organizace.

Priorita IV - státem zřízené organizace (např. CzechTourism), nestátní neziskové organizace, kraje, svazky obcí v přirozených turistických regionech, obce, malé a střední podniky (odvětví cestovního ruchu), organizace zřizované kraji nebo obcemi.

Priorita V – Ministerstvo pro místní rozvoj ČR

E.I.5 Využití v Libereckém kraji

V Libereckém kraji bylo NNO podáno celkem 43 projektových žádostí, z nich 22 bylo doporučeno k realizaci.

E.II OPERAČNÍ PROGRAM ROZVOJ LIDSKÝCH ZDROJŮ (OP RLZ)

E.II.1 Obecný popis

Operační program Rozvoj lidských zdrojů (OP RLZ) tvoří základ pro realizaci podpory z Evropského sociálního fondu v oblasti rozvoje lidských zdrojů v České republice na období 2004 - 2006.

Globálním cílem operačního programu Rozvoj lidských zdrojů je dosažení vysoké a stabilní úrovně zaměstnanosti založené na kvalifikované a flexibilní pracovní síle, integraci sociálně vyloučených skupin obyvatelstva, a konkurenceschopnosti podniků při respektování principů udržitelného rozvoje.

Souběžně s řešením problematiky rozvoje lidských zdrojů jsou v OP RLZ uplatňovány také čtyři průřezové politiky celospolečenského významu, tzv. horizontální témata, jejichž prostřednictvím dochází k propojení všech specifických i globálních cílů napříč celým programem.

Horizontální témata nebo-li principy jsou:

- rovné příležitosti,
- udržitelný rozvoj,
- informační společnost
- a podpora místním iniciativám.

Jednou z cest, jak dosáhnout těchto cílů, je účelné využití finanční pomoci, v ČR je to Evropský sociální fond, který umožňuje čerpání těchto prostředků prostřednictvím OP RLZ.

E.II.2 Priority a opatření OP RLZ

Operační program Rozvoj lidských zdrojů vymezuje celkem 4 priority a 10 Opatření, které svým rozsahem pokrývají následující oblasti: aktivní politiku zaměstnanosti, integraci specifických skupin ohrožených sociální exkluzí (sociálním vyloučením), rovnost příležitostí pro muže a ženy na trhu práce, rozvoj celoživotního učení a zvýšení adaptability zaměstnanců a zaměstnavatelů na změny ekonomických a technologických podmínek. Rozdělení priorit a Opatření v programu OP RLZ zobrazuje následující přehled:

E.II.3 Realizace OP RLZ

Řízení OP RLZ probíhá podle dohodnuté implementační struktury, která zahrnuje v řídicí rovině Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR (MPSV) jako Řídící orgán (ŘO) celého OP RLZ a Zprostředkující subjekty (ZS), kterými jsou pro vybraná Opatření Správa služeb zaměstnanosti MPSV (SSZ), Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT) a Nadace rozvoje občanské společnosti (NROS).

Řídící orgán deleguje na tyto implementační orgány některé činnosti, zejména výběr projektů, uzavírání závazků, monitorování, kontrolu projektů a ověřování žádostí o platby. ZS budou také zajišťovat odpovídající informovanost konečných uživatelů (příjemců pomoci) partnerů o možnostech financování z příslušných opatření OP RLZ a jeho propagaci. Dalším článkem v implementační struktuře jsou koneční příjemci (KP), u nichž se pomoc z ESF realizuje.

E.II.4 Koneční příjemci pomoci

E.II.4.a Jednotlivci

o Uchazeči o zaměstnání, osoby dlouhodobě nezaměstnané a ohrožené nezaměstnaností

o Absolventi škol a mladiství, lidé se zdravotním postižením, lidé nad 50 let věku, osoby bez kvalifikace nebo s nízkou úrovní kvalifikace, lidé pečující o členy rodiny

o Matky s malými dětmi, matky samoživitelky, dlouhodobě nezaměstnané ženy, ženy ohrožené nezaměstnaností, ženy se základním vzděláním nebo bez vzdělání, ženy v předdůchodovém věku

o Osoby sociálně znevýhodněné, migranti, azylanti, etnické menšiny, děti a mládež pocházející ze sociálně znevýhodněného prostředí či pobývajících v zařízeních pro ústavní a ochranou výchovu

o Žáci a studenti ZŠ, SŠ, VOŠ, zájemci o další studium na SŠ a VOŠ; učitelé, ředitelé škol, odborní pracovníci ve školství, výchovní poradci

o Zaměstnanci, zaměstnavatelé a zájemci o zahájení podnikání

E.II.4.b Organizace a instituce

o Orgány služeb zaměstnanosti, spolupracující organizace a jejich pracovníci

o Poskytovatelé sociálních služeb, pracovníci sociálních služeb, dobrovolníci

o Organizace vytvářející osvětové programy, ženské organizace

o Nevládní neziskové organizace

o ZŠ, SŠ, VOŠ, školská zařízení organizace MŠMT, vzdělávací a poradenské instituce

o VŠ, instituce výzkumu a vývoje

o Orgány státní správy, kraje a obce, veřejné instituce, profesní sdružení, zástupci zaměstnavatelů, asociace zaměstnavatelů, organizace sociálních partnerů

o Podniky, zvláště malé a střední

E.II.5 Specifikace žadatelů v rámci OP RLZ

1. Nepodnikatelské subjekty

Žádost mohou podat obce, svazky obcí, kraje, organizace zřizované obcemi nebo kraji, organizační složky státu a jimi zřizované organizace a nestátní neziskové organizace.

2. Podnikatelské subjekty

Fyzické nebo právnické osoby, podávající žádost v rámci grantových schémat, které musí doložit svou právní subjektivitu (popsáno v Programovém dodatku OP RLZ).

E.II.6 Využití v Libereckém kraji

V Libereckém kraji bylo NNO podáno celkem 9 projektových žádostí, z nich 8 bylo doporučeno k realizaci.

E.III OPERAČNÍ PROGRAM INFRASTRUKTURA

E.III.1 Obecný popis

Operační program Infrastruktura (OPI) zahrnuje rozvojové priority resortu dopravy a resortu životního prostředí v České republice, které mohou být spolufinancovány ze strukturálních fondů Evropské unie v rámci Cíle 1.

OPI rozvíjí prioritní osu č. 2 Národního rozvojového plánu České republiky – Rozvoj opravní infrastruktury a prioritní osu č. 4 – Ochrana a zkvalitňování životního prostředí. OPI je podporován ze strukturálního fondu – Evropského fondu regionálního rozvoje. Doplňuje se s ostatními operačními programy. Řídícím orgánem pro OPI je Ministerstvo životního prostředí (MŽP). Operativní provádění OPI pro sektor životního prostředí zajišťuje zprostředkující subjekt pro implementaci: Státní fond životního prostředí (SFŽP). Funkci zprostředkujícího subjektu pro implementaci v sektoru doprava vykonává Odbor mezinárodních vztahů a EU na Ministerstvu dopravy (MD). Implementace OPI má přispět k dosažení jednotlivých specifických cílů Národního rozvojového plánu (NRP) České republiky:

- vytvoření podmínek pro růst ekonomiky posilováním vnitřních faktorů,
- zvýšení kvalifikační úrovně, konkurenceschopnosti a mobility pracovní síly při současném vyvážení dopadů růstu ekonomiky na znevýhodněné skupiny obyvatel, c) přiblížení se ke standardům ES v oblasti životního prostředí,
- vyvážený rozvoj regionů

Globálním cílem OPI je ochrana a zlepšování stavu životního prostředí a rozvoj a zkvalitňování dopravní infrastruktury při respektování principů udržitelného rozvoje s důrazem na naplňování standardů EU.

Specifickými cíli OPI jsou:

- zlepšení parametrů dopravní infrastruktury celostátního a nadregionálního významu a zajištění souladu se standardy EU a dalšími relevantními parametry,
- zlepšení životních podmínek v ČR redukcí negativních vlivů dopravy na životní prostředí,
- kvalitativní zlepšení dílčích složek životního prostředí.

E.III.2 Realizace OP Infrastruktura

Řídícím orgánem pro OP Infrastruktura je Ministerstvo životního prostředí České republiky. Řídící orgán pro OP Infrastruktura odpovídá za provádění programu. Řídící orgán deleguje výkony některých činností v sektoru životního prostředí na Státní fond životního prostředí (SFŽP) a v sektoru dopravy na Ministerstvo dopravy. Operativní provádění OP Infrastruktura zajišťuje Zprostředkující subjekt pro implementaci – Státní fond životního prostředí pro sektor životního prostředí a Zprostředkující subjekt pro sektor doprava – Odbor mezinárodních vztahů a EU Ministerstva dopravy ČR.

E.III.3 Koneční příjemci pomoci

Konečnými příjemci pomoci v rámci OP Infrastruktura mohou být obce, sdružení obcí, kraje, společnosti vlastněné obcemi, státní a příspěvkové organizace, nevládní neziskové organizace a soukromé subjekty.

E.III.4 Využití v Libereckém kraji

V Libereckém kraji NNO tento program nevyužily.

E.IV OPERAČNÍ PROGRAM ROZVOJ VENKOVA A MULTIFUNKČNÍ ZEMĚDĚLSTVÍ

E.IV.1 Obecný popis

Operační program „Rozvoj venkova a multifunkční zemědělství“ (dále jen OP Zemědělství) představuje rozpracování 5. prioritní osy Národního rozvojového plánu České republiky (NRP) na období 2004 – 2006. Účelem vzniku a zpracování OP Zemědělství je podpora zemědělské prvovýroby a zpracování zemědělských produktů, podpora lesního a vodního hospodářství, a zajištění trvale udržitelného rozvoje venkova.

Cílem tohoto operačního programu je, v souladu s cíli Národního rozvojového plánu, podpořit trvalý hospodářský růst i růst kvality života obyvatel, který bude založen zejména na:

- zvyšování konkurenceschopnosti odvětví,
- zajištění zaměstnanosti a rozvoje lidských zdrojů,
- snižování rozdílů v sociálních podmínkách,
- zachování kulturní krajiny,
- ochrana a zlepšování životního prostředí.

OP Zemědělství v zásadě pokračuje v politice podpory zemědělského sektoru z uplynulého období, a to včetně orientace předstupního programu SAPARD, a zároveň se zaměřuje i na nové oblasti podpory. Jak vyplývá ze strategie a strategických cílů OP Zemědělství, počítá OP za přispění technické pomoci především:

- || se zlepšením konkurenceschopnosti sektoru zemědělství,
- || se zaváděním a zlepšením welfare (pohody) hospodářských zvířat,
- || s ochranou a zlepšováním životního prostředí,
- || s podporou potenciálu pracovních míst,
- || s novou orientací rozvoje venkova.

OP Zemědělství využívá finanční prostředky ze dvou strukturálních fondů – Evropský orientační a záruční fond pro zemědělství (EAGGF) a Finanční nástroj pro podporu rybolovu (FIGF). Pro období 2004 – 2006 byla alokována částka veřejných zdrojů (podpora z EU + z národních zdrojů) v celkové výši přesahující 250 mil. €, z toho více než 240 mil. € jde právě z EAGGF a 10 mil. € z FIGF.

E.IV.2 Využití v Libereckém kraji

V Libereckém kraji bylo NNO podáno celkem 18 projektových žádostí, z podkladů poskytnutých MVZ nebylo možno zjistit, jaké bylo skutečné čerpání.

E.V PROGRAM INICIATIVY SPOLEČENSTVÍ INTERREG IIIA

E.V.1 Základní charakteristika programu

Program Iniciativy Společenství INTERREG IIIA je nejvýznamnější a nejrozsáhlejší Iniciativou Společenství EU. Jeho realizace byla před vstupem České republiky do EU zkoordinována s programem Phare CBC na základě společného programového dokumentu, který obsahově a do značné míry i procedurálně vymezuje oblasti a podmínky pro přeshraniční spolupráci.

Program Phare CBC byl na česko-polské hranici zahájen v roce 1999. Vyhlášení posledního kola Phare CBC proběhlo v dubnu 2004, program bude ukončen a finančně uzavřen v roce 2006. Projekty realizované v rámci tohoto programu se významnou měrou zasloužily o rozvoj spolupráce mezi lidmi a institucemi v příhraničních regionech, o postupné odstraňování překážek a hranic mezi oběma státy.

E.V.2 Program Iniciativy Společenství INTERREG III A 2000 – 2006 Česká republika – svobodný stát Sasko

Výsledky předchozí socio – ekonomické analýzy společného pohraničí, deficitů a rozvojové potenciály tohoto území, tvoří základ Strategie přeshraniční spolupráce v česko – saském pohraničí pro období let 2000 až 2006. Společná rozvojová strategie tak stojí v úzké souvislosti s postupným srůstáním sousedících zemí České republiky a Spolkové republiky Německo po rozšíření Evropské Unie.

Směrnice pro INTERREG III ze dne 28.04.2000 (2000/C 143/08) popisují možnosti podpory přeshraniční spolupráce, s jejíž pomocí je možno realizovat strategické cílové představy. S ohledem na stoupající propojení v česko – saském pohraničí nabývá na významu odbourání dosud existujících strukturálních disparit a obecně zlepšení životních podmínek. Tím se rovněž zvýší i ekonomické šance pro celé pohraničí.

Program INTERREG III A se zvláštní měrou staví výzvě zvýšení konkurenceschopnosti a kvality života v pohraničí, kdy cíleně podporuje přeshraniční spolupráci pro perspektivní strukturální sblížení dotčených regionů na obou stranách hranice Společná rozvojová strategie v rámci INTERREG III A je z těchto důvodů zacílena na nadřazený cíl dalšího rozvoje česko – saského pohraničí ve společný, perspektivní ekonomický a životní prostor, zvýšení konkurenceschopnosti pohraničí v evropském kontextu a trvalé zlepšení životních podmínek obyvatel. Z analýzy silných a slabých stránek, šancí (příležitostí) a rizik (ohrožení) vyplynulo, že dotčené pohraničí vykazuje ve zkoumaných oblastech významné rozvojové možnosti. Většina slabých stránek vyplývá z nevyužití existujících potenciálů. Strategie je proto zacílena na systematické využití latentních potenciálů prostřednictvím efektivní přeshraniční spolupráce pro posílení ekonomiky a konkurenceschopnosti, zmnožení blahobytu a podporu evropské integrace na místní úrovni. Obě části pohraničí mají spolu srůstat na základě principů trvalé udržitelnosti.

Přitom je nutno dbát na následující strategické cíle a klíčové faktory na úrovni Společného programového dokumentu Česká republika - Svobodný stát Sasko.

- Harmonizace rámcových podmínek a odbourávání polohou způsobených nevýhod prostřednictvím srůstání pohraničí
- Zlepšení ekonomické struktury, urychlení restrukturalizace, harmonizace hospodářské síly, posílení transferu technologií a inovací, zvýšení atraktivity území pro investory prostřednictvím zlepšení podmínek stanovišť,
- Zlepšení základní dopravní, technické a další infrastruktury,
- Posílení trvale udržitelného územního rozvoje,
- Snížení zátěže životního prostředí, odstranění ekologických škod, rekultivace zatížených oblastí,
- Zlepšení situace ve vzdělávání a zaměstnanosti,
- Rozvoj lidských zdrojů a posílení endogenních potenciálů pohraničí,
- Stabilizace obyvatelstva v pohraničí.
- Posílení přeshraničních vztahů v každé strukturální oblasti :
- Zlepšení přeshraniční hospodářské kooperace
- Redukce bariér a lepší propojení v přeshraniční dopravě
- Přeshraniční koordinace ochrany zdrojů a životního prostředí
- Podpora přeshraničního rozvoje venkova a zemědělství a lesnictví.
- Zlepšení přeshraniční společenské a kulturní výměny pro zvýšení atraktivity území
- Vytvoření přeshraniční sítě pro kooperaci a komunikaci s ohledem na posílení regionální identity na obou stranách hranice,

Tyto strategické cíle jsou na úrovni priorit podloženy specifickými cíli

E.V.2.a Priority a opatření

Nadřazený cíl			
Zvýšení konkurenceschopnosti a zlepšení životních podmínek v pohraničí			
Priorita G Hospodářský rozvoj / kooperace podniků	Priorita H Infrastruktura	Priorita I Územní rozvoj a ochrana životního prostředí	Priorita J Lidské zdroje / síť
Opatření G1 Hospodářský rozvoj Zlepšení možností rozvoje hospodářství za účelem vytvoření přeshraničního hospodářského prostoru	Opatření H1 Dopravní infrastruktura Zlepšení dopravní infrastruktury za účelem zvýšení přeshraniční dostupnosti	Opatření I1 Životní prostředí Snížení znečištění životního prostředí a rizik za účelem podpory trvale udržitelného, dále pro prostředí snesitelného rozvoje pohraničí	Opatření J1 Vzdělávání a kvalifikace Zlepšení ekologického a odborného vzdělávání a kvalifikace za účelem přeshraničního rozvoje lidských zdrojů
Opatření G2 Turismus Zlepšení rozvojových možností turistiky za účelem vytvoření přeshraničního cestovního ruchu a prostoru pro odpočinek	Opatření H2 Ostatní infrastruktura Zlepšení ostatních infrastruktur za účelem podpory rozvoje pohraničí	Opatření I2 Rozvoj venkova Dlouhodobé zajištění trvale udržitelných forem přeshraničního rozvoje venkova v pohraničí	Opatření J2 Sociokulturní rozvoj Zlepšení přeshraniční kooperace v sociální a kulturní oblasti za účelem podpory identifikace obyvatel s jejich společným životním prostorem
			Opatření J3 Spolupráce Podpora přeshraniční komunikace a kooperace za účelem podpory dlouhodobé spolupráce
			Opatření J4 Bezpečnost Rozvoj přeshraniční spolupráce za účelem snížení rizik v oblasti bezpečnosti a justičních problémů souvisejících s hraniční polohou
Technická pomoc			

E.V.2.b Využití v Libereckém kraji

V Libereckém kraji bylo NNO podáno celkem 40 projektových žádostí, z nich 29 bylo doporučeno k realizaci.

E.V.3 Program Iniciativy Společenství INTERREG III A 2000 – 2006 na česko-polské hranici

Oblast podél současné česko-polské hranice byla po dlouhá staletí regionem s významným společným kulturním dědictvím, spoluvytvářeným několika etniky. Docházelo zde k častým politickým a obchodním kontaktům a tomu odpovídala i hustá dopravní infrastruktura. Ve 20. století byly kontakty mezi oběma stranami hranice přísně omezeny a region byl vystaven rozsáhlým přesunům obyvatelstva. Zároveň byla integrita regionu dále oslabena faktem, že se stal pohraničním územím států Československa a Polska a že přímým mezilidským, institucionálním a obchodním kontaktům mezi oběma stranami hranice bránila politika obou států. Kromě toho se v těchto příhraničních oblastech výrazně změnila ekonomická struktura.

Po politických změnách na konci 80. let minulého století napomáhá vývoj decentralizaci a politice opětovného slučování hraničních oblastí, aby se obnovila některá dřívější spojení a byly obnoveny kontakty. Integrovaná politika se rovněž zaměřuje na překonání hlavních ekonomických, demografických a infrastrukturních problémů, kterým česko-polská hranice čelí.

Jednou z hlavních zásad Evropské unie je, že státní hranice by neměly být překážkou rovnoměrného rozvoje a integrace evropského území. Z tohoto důvodu se klade velký důraz na podporu přeshraniční spolupráce mezi příhraničními oblastmi, které jsou znevýhodněny izolací příhraničních komunit od svých přirozených sousedů na druhé straně hranice a zároveň okrajovým postavením území v rámci svých vlastních státních hranic a politik. Nástrojem pro překonání těchto nevýhod je program INTERREG III a jeho tři části: část A týkající se přeshraniční spolupráce, část B týkající se nadnárodní spolupráce a část C týkající se meziregionální spolupráce.

Tento program tvoří základ pro přípravu podmínek přeshraniční spolupráce v rámci Iniciativy Společenství INTERREG IIIA v česko-polské příhraniční oblasti na období 2004-2006. Mnoho důležitých zkušeností bylo získáno prostřednictvím předchůdce programu INTERREG IIIA, programu Phare CBC (Program přeshraniční spolupráce – „Cross-border Corporation Programme“) (viz kapitola 1.4.).

E.V.3.a Priority a souhrnný popis opatření

K dosažení cílů uvedených v předchozím oddíle byla vypracována následující strategie:

- usnadnit institucionální, ekonomické, kulturní, vzdělávací a osobní vazby mezi oběma stranami hranice
- odstraňovat fyzické/infrastrukturní překážky bránící těmto vazbám a podporovat infrastrukturu cestovního ruchu
- zintenzívnit výměnu informací a podpořit zlepšování komunikačních systémů v přeshraničních oblastech
- chránit a zlepšovat životní prostředí
- zintenzívnit spolupráci při zabraňování přírodním katastrofám, zejména povodním
- usnadnit vytváření nových pracovních příležitostí
- podporovat přeshraniční spolupráci místních podniků, zejména místních MSP
- společně propagovat přeshraniční oblast
- posilovat vazby „u kořenů“, tj. mezi komunitami s cílem vytvořit silný pocit sousedství a společné identity a povzbuzovat aktivní zapojení komunit a jednotlivců do přeshraniční spolupráce
- povzbudit vytváření a udržitelnost přeshraničních sítí

Výše uvedené cíle a strategie se převádějí do těchto priorit a opatření:

1. Další rozvoj a modernizace infrastruktury na zlepšení konkurenceschopnosti přeshraniční oblasti

Opatření 1.1: podpora infrastruktury přeshraničního významu

Opatření 1.2: infrastruktura zaměřená na ochranu životního prostředí a na prevenci povodní

Opatření 1.3: Zajištění infrastruktury na podporu podnikání a cestovního ruchu

2. Rozvoj místní společnosti v přeshraniční oblasti

Opatření 2.1: Rozvoj cestovního ruchu

Opatření 2.2: Podpora iniciativ místních komunit (Fond mikroprojektů)

Opatření 2.3: Rozvoj a podpora přeshraničních organizačních struktur a sítí.

3. Technická pomoc

Opatření 3.1: Řízení, realizace, monitorování a kontrola

Opatření 3.2: Propagace a hodnocení programu

Priorita 1: Další rozvoj a modernizace infrastruktury ke zlepšování konkurenceschopnosti přeshraniční oblasti

Přestože infrastrukturu v česko-polské příhraniční oblasti již podpořilo mnoho investic z Phare CBC, ekonomický rozvoj je stále do značné míry závislý na jejím rozvoji. V rámci této priority bude podpořena místní infrastruktura přeshraničního významu (zvláště v dopravě). Zlepšení infrastruktury na podporu ochrany životního prostředí a prevenci povodní napomůže zachovat přírodní hodnoty v oblasti. Rozvoj infrastruktury pro podnikání může podpořit místní sektor MSP a následně vést ke zmírnění problémů na trhu práce. Implementace této priority bude koordinována s programy Cíle 1, aby se předešlo překrývání a dublování ve financování projektů.

Opatření 1.1: Podpora infrastruktury přeshraničního významu

Jedním z nutných předpokladů rozvoje přeshraničních kontaktů je existence kvalitní infrastruktury. Silniční a železniční spojení v česko-polské příhraniční oblasti je zapotřebí modernizovat a dále harmonizovat tak, aby byl vytvořen provázaný přeshraniční systém. I když hornatý charakter oblasti rozvoj dopravních spojení značně znesnadňuje, v rámci programu INTERREG IIIA budou podporována nová řešení v této oblasti včetně rozvoje multimodální dopravy.

Vzhledem k omezeným zdrojům přiděleným na program a délce hranice a kvůli snaze pečlivě rozlišovat mezi cíli programu INTERREG IIIA a programy jiných Strukturálních fondů (viz také oddíl 1.4.), lze z fondu INTERREG podporovat pouze místní infrastrukturu skutečného přeshraničního významu. (Je důležité zmínit, že všechny regiony NUTS III, které se nachází podél česko-polské hranice, patří do oblastí Cíle 1, a infrastrukturní projekty tudíž mohou být spolufinancovány regionálními programy). Ty mohou zahrnovat výstavbu nebo modernizaci silnic k hraničním přechodům, budování obchvatů sídelních útvarů, které se nacházejí ve vhodných oblastech, nebo modernizace železniční sítě. Podporuje se rovněž rozvoj služeb vztahujících se k dopravě, které mohou napomoci nejenom usnadnění přímých kontaktů mezi společenstvími z obou stran hranice, ale také ekonomickému rozvoji této především okrajové oblasti.

V rámci tohoto opatření lze připravovat plány a studie na rozvoj společných dopravních systémů a jiné infrastrukturní projekty. Tyto akce by měly brát v úvahu potřebu koordinace investic do silniční a železniční infrastruktury na obou stranách (včetně napojení na transevropské dopravní sítě) a zlepšování veřejné dopravy se záměrem podpořit výměnu osob a zboží na místní úrovni.

Vzhledem k tomu, že značná část obcí v tomto území nemá dobrou dopravní dostupnost, může být významným nástrojem pro výrazné posílení sociálních a ekonomických vztahů rozvoj komunikačních a informačních systémů v rámci činností Opatření. Projekty zaměřené na informační infrastrukturu musí být v souladu s příslušnými nařízeními EC a s národními strategiemi informační společnosti. Podrobnější pokyny budou uvedeny v Programovém dodatku.

Opatření 1.2: Infrastruktura na ochranu životního prostředí a prevenci povodní

Environmentální hodnoty jsou považovány za hlavní aktiva česko-polské příhraniční oblasti a mohou proto sloužit jako základ pro rozvoj těch odvětví ekonomiky, která jsou do velké míry závislá na přírodních podmínkách. Díky zlepšením v kvalitě životního prostředí lze dále podporovat cestovní ruch, rekreaci a jiné činnosti, které nemají negativní vliv na životní prostředí a využívají bohaté přírodní zdroje. Třebaže je nedávný vývoj v oblasti životního prostředí většinou pozitivní, je toho stále zapotřebí mnoho udělat, zejména v oblasti likvidace odpadů (opětovného využívání) a čištění odpadních vod. Je třeba prověřit a případně realizovat společná řešení pro osady v blízkosti hranic. Pro výběr projektů bude rozhodující, aby investice do infrastruktury měly pozitivní vliv na obě strany hranice. U každého projektu musí být zřejmý skutečný přeshraniční dopad; sledování obecných cílů regionálního rozvoje není pro výběr postačující.

V rámci tohoto opatření lze připravovat společné programy na ochranu půdy, povrchových a podzemních vod a také zalesněných ploch. Je třeba se dodatečně zabývat problémem snižování emisí. Vhodná řešení je možno připravovat i pro znehodnocené průmyslové plochy.

Oblast česko-polského pohraničí je zvlášť vystavena povodním. Eliminování tohoto nebezpečí vyžaduje obrovské investice do infrastruktury. Přeshraniční spolupráce v rámci programu INTERREG zaměřená na prevenci povodní však může být velmi přínosná, zejména při společném plánování systémů prevence záplav (vodní nádrže nebo systémy včasného varování).

Opatření 1.3: Zajištění infrastruktury na podporu podnikání a cestovního ruchu

Problém nezaměstnanosti v převážně zaostalých příhraničních oblastech lze zmírnit prostřednictvím podpory MSP, především v oblasti cestovního ruchu, který je významnou součástí jejich ekonomiky území a má zde vývojové předpoklady. To vyžaduje vytvoření příznivých podmínek včetně příslušné infrastruktury (investiční projekty). Společné prvky této infrastruktury mohou být rozvinuty v rámci tohoto opatření (zajištění základní technické infrastruktury, zlepšení dostupnosti, cyklostezky, turistické stezky pro pěší, parkoviště, mobiliář turistických tras a celkové informační dovybavení). Tuto infrastrukturu lze využít k vytváření informačních středisek. Za účelem usnadnění výměny informací a rozvinutí odpovídajících přeshraničních ekonomických vztahů lze spolufinancovat zlepšování místních informačních a komunikačních systémů pro rozvoj podnikání a cestovního ruchu přeshraničního významu. Veškeré akce „informační společnosti“ musí být v souladu s příslušnými nařízeními EU a národními informačními strategiemi. Podrobné pokyny budou uvedeny v Programovém dodatku. Kvůli omezeným zdrojům programu, délce státní hranice a snaze jasně oddělit cíle INTERREGu IIIA a jiných programů Strukturálních fondů může být z prostředků INTERREG podporována jen místní infrastruktura, která má skutečný přeshraniční význam.

Priorita 2: Rozvoj místní společnosti v přeshraniční oblasti

Tato priorita je určena k povzbuzení socioekonomických aktivit v česko-polské příhraniční oblasti. Podporován bude cestovní ruch, považovaný za nejdynamičtější odvětví s vysokým ekonomickým potenciálem. Předpokládá se, že Opatření 2 budou implementovat euroregiony směrem k podpoře malých projektů (mikroprojektů) typu „People to people- Lidé pro lidi“. Přeshraniční sítě institucí mohou spojit různé veřejné a soukromé organizace tak, aby si vyměňovaly informace a hledaly nová řešení k překonání nejdůležitějších problémů v příhraniční oblasti.

Opatření 2.1: Rozvoj cestovního ruchu

V důsledku rozvoje cestovního ruchu mohou vzniknout nová pracovní místa a nové možnosti pro regionální ekonomiku. Obecné podmínky pro toto odvětví jsou příznivé, nové investice a plány rozvoje jsou však nezbytné. Přestože tato otázka bude řešena také v rámci programů Cíle 1, pomocí společných přeshraničních projektů lze dosáhnout efektivnějšího využívání bohatých přírodních a kulturních zdrojů. Očekává se, že budou vypracovány programy pro společné řízení hodnotných přírodních oblastí (např. vodních zdrojů, oblastí vysoké biologické rozmanitosti), zohledňující jejich sociálně-ekonomické funkce. Mohou být rozvinuty nové struktury, metodiky a nástroje.

Toto opatření je zaměřeno na neinvestiční projekty cestovního ruchu, zatímco některé části této infrastruktury mohou být realizovány v Opatření 3.1. Podporovány budou nové balíčky turistických služeb a nové turistické produkty, propojující oblasti, které sdílejí stejné kulturní a přírodní dědictví. Cestovní kanceláře zastupující obě strany mohou spolupracovat a zřizovat společná informační centra. Propagaci české a polské části přeshraničního regionu, přestože jej rozděluje státní hranice, lze v rámci programu INTERREG provádět společně, již proto, že obě strany mají mnoho podobností. Cestovní ruch se může ukázat jako výhodný pro venkovská sídla, díky přeshraniční spolupráci se mohou objevit nové perspektivy pro agroturistiku. Vhodné jsou též sítě pro přenos dat s cílem integrovat turistický potenciál na obou stranách státní hranice.

Opatření 2.2: Podpora iniciativ místních komunit (Fond mikroprojektů)

V rámci tohoto opatření budou realizovány malé projekty typu „lidé pro lidi“. Očekává se, že nahradí úspěšný Fond malých projektů, který dodnes existuje v rámci česko-polského programu Phare CBC. Celkovým cílem tohoto opatření je rozvoj a zvýšení spolupráce mezi komunitami z obou stran hranice za účelem společného zlepšení v kulturní, vzdělávací, sociální a ekonomické sféře. Úzká spolupráce mezi lidmi, kteří žijí v příhraniční oblasti (např. kulturní a sportovní výměny) prohlubuje sousedské vztahy.

Při provádění tohoto opatření budou hrát rozhodující roli euroregiony, které budou přidělovat finanční prostředky na místní iniciativy (mikroprojekty) na základě rozhodnutí učiněných (Regionálními) Řídícími výbory pro mikroprojekty. Aktivita prováděná v rámci toho opatření mají za úkol povzbudit místní instituce a občany k zapojení do programu INTERREG. Podpora malých místních iniciativ kromě toho může vytvořit základ pro velké přeshraniční projekty spolupráce.

Opatření 2.3: Rozvoj a podpora přeshraničních organizačních struktur a sítí

Regionální a místní samosprávy spolupracují se svými protějšky na druhé straně hranice. Tato spolupráce je založena na oficiálních dohodách uzavřených mezi městy a regiony a může být posílena vytvářením sítí, které spojují různé instituce. Toto opatření podporuje vytváření takových sítí. Lze vytvářet tématické sítě, které zahrnují jakékoliv významné aspekty sociálně-ekonomického rozvoje v příhraniční oblasti. Sítě nejsou otevřeny pouze pro orgány veřejné správy, ale jsou vítány také univerzity, profesní organizace v sociální oblasti, neziskové organizace, záchranné složky. Mezi hlavní úkoly těchto sítí bude patřit výměna informací a vypracovávání nových politických návrhů. Je možné zakládat přeshraniční struktury a připravovat strategie a plány. Sítě se mohou ukázat jako vhodné nástroje pro rozvoj spolupráce v oblasti kultury a vzdělávání. Nedostatek spojení mezi MSP, institucemi výzkumu a vývoje a univerzitami brání rozvoji podniků. Takové kontakty lze spolufinancovat v rámci tohoto opatření. Vzhledem k vysoké míře nezaměstnanosti, zejména na polské straně, je žádoucí i přeshraniční spolupráce mezi úřady práce. Spolupráce mezi českými a polskými sdělovacími prostředky může mít pozitivní vliv na vytváření společné identity. Kromě toho je vhodná také spolupráce mezi pohotovostními službami.

E.V.3.b Využití v Libereckém kraji

V Libereckém kraji bylo NNO podáno celkem 16 projektových žádostí, z nich 10 bylo doporučeno k realizaci.

E.VI EQUAL

Iniciativa Společenství EQUAL je jednou ze čtyř iniciativ Společenství, které jsou v programovacím období 2000 - 2006 spolufinancované ze Strukturálních fondů. Iniciativa Společenství EQUAL spolufinancovaná z [Evropského sociálního fondu](#) (ESF) je jedním z nástrojů na dosažení cílů Evropské strategie zaměstnanosti (ESZ). Evropská komise vyhlásila Iniciativu Společenství EQUAL v návaznosti na Iniciativy Společenství ADAPT a EMPLOYMENT implementované v minulém programovacím období.

Iniciativa Společenství EQUAL se od hlavních forem pomoci z ESF (Operačního programu pro Cíl 1, Jednotného programového dokumentu pro Cíl 3) liší vedle inovativnosti a mezinárodní spolupráce také tím, že se realizuje na celém území všech členských států, tj. jak na územích pokrytých Cílem 1 (regiony s HDP/ob. < 75% HDP/ob. EU), tak pokrytých Cílem 3 (ostatní regiony).

Hlavním cílem Iniciativy Společenství EQUAL je přispívat k zajišťování rovného přístupu k zaměstnání prostřednictvím hledání a ověřování postupů potlačujících diskriminaci a nerovnost při práci a při hledání zaměstnání. Jde o iniciativu, která je součástí strategie zaměstnanosti EK a pro členské země EU je financována z ESF.

Iniciativa EQUAL podporuje na celém území EU mezinárodní spolupráci při vývoji a prosazování nových nástrojů boje se všemi formami diskriminace a s nerovnostmi na trhu práce. Cílem Iniciativy je tedy vyvinout a prosadit nástroje na podporu příslušníků znevýhodněných skupin (dlouhodobě nezaměstnaných, nízkokvalifikovaných, absolventů škol, starších občanů, osob se zdravotním postižením, etnických menšin, žen, azylantů apod.), kteří se střetávají s diskriminací či nerovným zacházením buďto přímo v zaměstnání nebo při hledání zaměstnání. Jedna z tématických oblastí Iniciativy Společenství EQUAL je zaměřena pouze na problematiku sociálního začleňování a pracovního uplatnění žadatelů o azyl.

E.VI.1 Vyhlášené tématické oblasti

Tématický přístup, dle kterého musí být v CIP EQUAL každého členského státu EU vybrány podporované oblasti ze společného seznamu tématických oblastí, umožňuje nalézt rozvojová partnerství zabývající se obdobnou problematikou v jiné zemi a tedy i využít stávajících zkušeností dané země s řešením obdobných problémů. Tento společný seznam vyhlásila EK pro všechny členské i nečlenské státy EU, které se do tohoto celoevropského programu zapojily. **Celkem bylo vyhlášeno devět tématických oblastí** - osm vyhlášených tématických oblastí navazuje na čtyři původní pilíře ESZ a deváté téma je vyhlášeno ve vazbě na specifické potřeby žadatelů o azyl.

Vyhlášenými tématickými oblastmi jsou:

V rámci I. pilíře ESZ: Zlepšování zaměstnatelnosti:

1. Zlepšování přístupu a návratu na trh práce pro osoby obtížně integrovatelné;
2. Překonávání rasismu a xenofobie ve vztahu k trhu práce;

V rámci II. pilíře ESZ: Rozvoj podnikání:

1. Otevírání procesu zakládání podniků vůči všem prostřednictvím poskytování nástrojů potřebných pro zakládání podniků a pro identifikaci a využívání nových příležitostí pro rozvoj zaměstnanosti v městských a venkovských oblastech;
2. Posilování sociální ekonomiky (třetího sektoru), zejména komunitních služeb se zaměřením na zvyšování kvality práce;

V rámci III. pilíře ESZ: Podpora adaptability:

1. Podpora celoživotního učení a postupů směřujících k zaměstnávání osob ohrožených diskriminací a nerovnostmi ve vztahu k trhu práce;
2. Podpora adaptability podniků a zaměstnanců na strukturální změny a na využívání informačních a dalších nových technologií;

V rámci IV. pilíře ESZ: Rovné příležitosti mužů a žen:

1. Sledování rodinného a pracovního života a reintegrace mužů a žen do trhu práce, rozvoj flexibilnějších a účinnějších forem organizace práce a podpůrných služeb;
2. Snižování rozdílů mezi uplatňováním mužů a žen na trhu práce;

Samostatně vymezené téma:

1. Pomoc žadatelům o azyl v jejich integraci na trhu práce.

Akce a principy Iniciativy Společenství EQUAL

Iniciativa Společenství EQUAL je založena na principu podpory konkrétních projektů. Samotné projekty mají **3 fáze - tzv. akce**:

- **Akce 1** - sestavení rozvojových partnerství a navázání mezinárodní spolupráce (obvyklá doba trvání Akce 1 maximálně 6 měsíců),
- **Akce 2** - implementace konkrétního pracovního programu DP (tj. samotná realizace jednotlivých projektů trvajících 2-3 roky)
- **Akce 3** - vytvoření národních a mezinárodních tematických sítí, šíření zkušeností a jejich využívání v národní politice.

Sdělením Komise COM(2000)853 je definována ještě tzv. **Akce 4**, která odpovídá technické asistenci CIP EQUAL nezbytné pro zajištění realizace Programu.

Mezi principy Iniciativy Společenství EQUAL patří kromě *tématického přístupu* (dle kterého musí být v rámci Programu Iniciativy Společenství EQUAL vybrány v jednotlivých členských státech priority v souladu s vyhlášenými tematickými oblastmi EK), *principu partnerství* (dle kterého jsou jednotlivé projekty realizovány prostřednictvím tzv. rozvojových partnerství), *mezinárodní spolupráce* umožňující společně využívat zkušenosti a poznatky z různých států EU, resp. ostatních států zapojených do Iniciativy Společenství EQUAL a *principu inovativnosti*, také *společné rozhodování a mainstreaming*. Společné rozhodování znamená, že v rámci jednotlivých rozvojových partnerství musí mít možnost spolurozhodovat všechny zapojené partnerské organizace, včetně zástupců skupin nejvíce ohrožených nerovnostmi a diskriminací na trhu práce. Mainstreaming jakožto další princip, na němž je Iniciativa Společenství EQUAL založena, má za cíl umožnit rozšíření výsledků Iniciativy Společenství EQUAL mezi tvůrce národních, resp. regionálních politik tak, aby nejlepší z nově vyvinutých nástrojů boje s diskriminací a nerovnostmi na trhu práce mohly být využity při přípravě národních, resp. regionálních strategických dokumentů a rozvojových plánů (např. při přípravě národních akčních plánů zaměstnanosti) a následně při přípravě hlavních forem pomoci v následujícím programovém období strukturálních fondů.

Podrobnější informace o Iniciativě EQAUL naleznete na www.equalcr.cz.

E.VI.2 Využití v Libereckém kraji

V Libereckém kraji bylo NNO podáno celkem 2 projektových žádostí.

E.VII NÁRODNÍ PROGRAMY PHARE

Národní programy Phare byly zaměřeny na splnění dvou cílů. Prvním cílem bylo posílení institucí tak, aby po vstupu do EU byly národní a regionální instituce připraveny pro převzetí legislativy Evropských společenství a pro účast v programech EU. Druhým cílem byla investiční podpora, která byla směřována do jednotlivých regionů České republiky.

Vzhledem k omezenému přístupu NUTS II regionů České republiky k prvním ročníkům Národního programu Phare byl zprva realizován v nejvíce strukturálně postižených regionech - Severozápad, Střední Morava a Moravskoslezsko. Národní programy Phare 2002 a 2003 mají již působnost po celém území České republiky. Po vstupu České republiky do EU (po 1.5.2004) budou tyto programy realizovány ještě po dobu přibližně dvou let.

E.VII.1 Finanční memoranda

Jedná se o mezinárodní dohody uzavřené mezi Evropskou unií a Českou republikou, vymezující specifické cíle a zaměření programů NP Phare pro příslušné období a pro příslušné území, výši finančních prostředků z EU, výši spolufinancování ze strany České republiky a datum ukončení realizace programu.

V rámci jednotlivých memorand jsou vyčleněny finanční prostředky na:

1. Grantová schémata

V rámci grantových schémat je podpořeno větší množství menších projektů v předem vybraných regionech. Tyto grantová schémata jsou zaměřena zejména na rozvoj a rekonstrukci turistické infrastruktury a dále na nepřímou podporu podnikatelské infrastruktury.

2. Velké investiční projekty

Tyto projekty jsou zaměřené zejména na dopravu (modernizaci silniční a železniční sítě vedoucí k hraničním přechodům), technickou infrastrukturu (ochrana ovzduší), životní prostředí, vodní hospodářství (kanalizace, čistírny odpadních vod).

E.VII.2 Fond malých projektů / Společný fond malých projektů

Zahrnutí programu Fondu malých projektů (FMP) a od programů Phare CBC roku 1999 Společného fondu malých projektů (SFMP), spolu s ostatními fondy do programů Phare CBC odráží obecný vývoj v programu Phare CBC v České republice – počínaje individuálním přístupem k projektům a konče postupným zahrnutím pružného dotačního mechanismu (využívání Fondu malých projektů započalo v roce 1996). Úspěch tohoto mechanismu, který reaguje na vytipované místní potřeby, obliba u místních/regionálních aktérů a relativně rychlá realizace způsobily, že byl do programů Phare CBC 1999 pro příhraniční regiony (Fond malých projektů, Fond obnovy lesa, Fond pro obnovu venkova) zahrnut větší objem dotací fondového charakteru. Revize minulých programů CBC Phare v době povodní, ke kterým došlo v roce 1997, vedly k formulování Programu na rekonstrukci zatopených oblastí, který měl také charakter fondu. Nyní má tedy Česká republika a hlavně příhraniční oblasti značnou praxi s mechanismem fungování fondů. Minulá zkušenost ukázala, že vytvoření fondu je efektivním mechanismem k podpoře akcí malého rozsahu, jak v oblasti malých („měkkých“) projektů (Fond malých projektů), tak v oblasti investičních projektů (infrastruktura – Program rekonstrukce zaplavených oblastí a Fond na obnovu venkova).

Stručně řečeno, zavedení FMP a následně SFMP byl dalším logickým krokem v celkovém kontextu vstupu České republiky do EU a ve specifickém kontextu rozvoje přeshraniční spolupráce a programu Phare CBC v předvstupním období.

Společný fond malých projektů (SFMP) je nedílnou součástí programu přeshraniční spolupráce (CBC). Celková orientace programu Phare CBC je dána **Nařízením Evropské komise č. 2760/98 z 18. prosince 1998, které bylo nahrazeno Nařízením Evropské komise č. 1596/2002 z 6. září 2002.**

Kromě tohoto nařízení jsou dalšími základními dokumenty programu Phare CBC v České republice:

- Vyhlášení záměru přeshraniční spolupráce mezi programem Phare CBC a programem INTERREG III A, které bylo zpracováno zvlášť pro česko-rakouské a česko-německé pohraniční oblasti
- příslušná Finanční memoranda pro jednotlivé roky předvstupním pomoci EU a relevantní Společné programové dokumenty.

Zásady pro vytvoření regionálních struktur FMP/SFMP jsou:

- omezený počet regionálních FMP/SFMP
- co největší využití již existujících struktur se zřetelem k rozvoji nových regionálních struktur založených na bázi Zákona o podpoře regionálního rozvoje (Regionální rady NUTS 2 a Výbory regionálního rozvoje) a Zákona o vyšších územně samosprávných celcích (krajích)
- respektování regionální 'identity' při vytváření regionálních struktur.

Z výše uvedeného přehledu částek přidělených z programu Phare CBC vyplývá, že implementace FMP/SFMP probíhala v příhraničních regionech podél česko-německé hranice v rámci všech uvedených programů, podél česko-rakouské v rámci všech uvedených programů s výjimkou prvního roku 1995, podél česko-polské hranice od programu roku 1999 do programu 2003 a podél česko-slovenské hranice pouze v rámci programu roku 1999.

E.VII.2.a Oprávněné projekty: činnosti, které lze provádět

Obecná kritéria oprávněnosti

Obecně musí oprávněné činnosti vyhovovat následujícím podmínkám:

- mít silný a evidentní přeshraniční aspekt (zrcadlové projekty spolufinancované z programu INTERREG III. A byly upřednostněny)
- být finančně realistické a transparentní
- být připraveny pro realizaci
- přispět k posílení institucionální kapacity
- být v souladu s dlouhodobým plánem rozvoje města, obce nebo regionu (upřednostněny budou projekty v souladu se strategickým plánem regionu / města / obce)
- mít inovační přístupy (např. pilotní projekty)

Oprávněné činnosti, které byly podporovány z FMP/SFMP, jsou detailně popsány dále.

Sektory nebo témata

Malé People-to- people a jiné měkké projekty - rozvoj a posilování spolupráce mezi sousedními regiony na obou stranách hranice s výhledem na společné zlepšení kulturního, vzdělávacího a socio-ekonomického rozvoje, životních podmínek a pokračujících kontaktů;

Typy projektů

FMP/SFMP finančně podporovaly neinvestiční akce malého rozsahu ve smyslu vhodných oblastí programu CBC. Fond věnoval pozornost podpoře akcí malého rozsahu, sbližujících jedince i instituce v jejich společném úsilí o rozvoj příhraničí. Byly podporovány aktivity zvláště v těchto oblastech:

Kulturní výměny:

Kulturní výměny (včetně mediální prostředků a sportovních aktivit), které již existovaly a které se nově zakládaly mezi místními skupinami na obou stranách příhraničního regionu. Setkání a výměny mezi mládeží; umělecké a sportovní činnosti; folklorní slavnosti a podobné akce s důrazem na rozvoj tradic, dlouhodobé spolupráce a zaměstnanosti, podporované zvláště ve fázi jejich vzniku. Předmětem podpory byla hlavně organizační stránka akcí.

Místní demokracie:

Akce, které pomáhaly při vytváření a prohlubování dovedností organizačních struktur v rámci místní a regionální veřejné správy a ostatních složek demokratické společnosti (hospodářské komory, obchodní sdružení, odbory, nevládní instituce a organizace – tzv. NGO). Bylo možno pořádat s tématem související školicí kurzy zabezpečující výměnné návštěvy, přípravu projektů a procedurální záležitosti; společné projekty mohly též zahrnovat vypracování materiálů pro dálkové vzdělávání apod.; podporovány byly také výměny know-how a zkušeností ve vzdělávání na různých úrovních.

Lidské zdroje:

Projekty, vztahující se k rozvoji lidských zdrojů a vzdělávání se mohly zaměřit na široké spektrum účastníků; projekty, které povzbuzovaly spolupráci v oblasti odborného výcviku; opatření zaměřená na propagaci přeshraničních pracovních možností; projekty sjednocující školení, vzdělávání, vývoj, zavádění technologií na obou stranách hranice včetně twinning projektů mezi takovými centry, podpora společného povědomí ve vztahu k vznikajícím aktivitám (např. historie regionu nebo rozvojové otázky); obsahem projektů mohly být také zajištění školení, pořádání krátkých kurzů a akcí a dále využití materiálů pro dálkové studium; obsahem takových aktivit může být i zajištění jazykového vzdělávání včetně aplikovaných jazykových kurzů, které mohou napomoci přeshraniční spolupráci a rozvoji.

Plánovací a rozvojové studie:

Analýzy příhraničí, příprava směrnic pro společné plánování a správu území včetně přeshraničních oblastí jako integrovaných geografických celků, propagace víceúčelových záměrů využití krajiny. Mohly být podpořeny projekty, které vytvářely předpoklady pro společné plánování v příhraničním regionu, pro vypracování společných výzkumných programů,

pro vypracování společných strategií regionálního rozvoje příhraničního regionu s cílem společně definovat rozvojové priority. Byla též zahrnuta příprava rozvojových projektů a studií proveditelnosti.

Hospodářský rozvoj:

Podpora malých projektů zaměřených na zvýšení hospodářské základny příhraničního regionu, plánování přeshraničních průmyslových zón, marketingových iniciativ, trhů, výstav a propagačních akcí, propagace hospodářské spolupráce, rozvoje podnikání, finanční spolupráce; vytvoření přeshraničních společných struktur a partnerství mezi podpůrnými organizacemi jako byly hospodářské komory, podnikově zaměřená vývojová/ technologická/ rozvojová centra; přenos manažerských dovedností; podpora rozvoje malého a středního podnikání prostřednictvím investiční pomoci.

Životní prostředí:

Projekty zaměřené na specifické problémy životního prostředí v regionu, jako např. vypracování studií, vyhodnocování problémů, ekologické školení a akce zaměřené na zvyšování veřejného ekologického povědomí.

Cestovní ruch:

FMP/SFMP poskytovaly zdroje pro řadu aktivit zaměřených na rozvoj cestovního ruchu – vypracování studií, plánování, opatření zaměřená na posílení institucí, rozvoj kvalitní a přírodě neškodící turistiky (vč. agroturistiky), návrh a zavedení nových turistických produktů vytvářejících trvalá pracovní místa, specifická školení malých a středních podnikatelů a související programy pro rozvoj lidských zdrojů, turistické infrastruktury malého rozsahu.

Komunikace:

Rozvoj nebo vytvoření prostředků a zdrojů na zlepšení toku informací a spojení mezi příhraničními regiony, včetně podpory přeshraničního radiového a televizního vysílání, tisku a dalších médií.

V rámci programů roku 1999 a roku 2000 byly také v rámci SFMP podporovány i aktivity investičního charakteru – **Malé infrastrukturní projekty**. Tyto projekty byly určeny pro potřeby rehabilitování, zlepšení, dostavby/rekonstrukcí základní technické infrastruktury, která představovala a stále představuje vážný problém pro malé obce a osady v příhraničních regionech, vč. rehabilitace turistických atraktivit.

E.VII.3 Využití v Libereckém kraji

V Libereckém kraji bylo NNO podáno celkem 39 projektových žádostí. Z toho:

- ČR – Polsko jich bylo 7 přijato a 11 nepřijato
- ČR – Sasko jich bylo 13 přijato a 8 nepřijato.

F ZPRACOVÁNÍ DAT

Sběr dat a jejich následující zpracování probíhalo prostřednictvím webové služby na principu klient-server. Taky veškerá získaná data byly ukládány v elektronické formě vhodné k pozdějšímu zpracování.

F.I URČENÍ SUBJEKTŮ PRO ŠETŘENÍ

Pro potřeby benchmarkingového zjišťování a relevance porovnávaných dat byly stanoveny tyto parametry:

- subjekty neziskového sektoru z Libereckého kraje
- minimální počet oslovených subjektů 150, úspěšnost získání dat na základě zpracovaného dotazníku byla stanovena na 80, tj. návratnost v počtu 80 dotazníků = subjektů,
- mezi oslovené subjekty byly přednostně zařazeny ty, které žádaly o finanční prostředky z fondů Evropské unie v letech 2004 – 2005 (tento užší seznam byl předmětem makrodat)
- v každé obci s rozšířenou působností byla snaha oslovit 10 subjektů, aby bylo docíleno rovnoměrného zastoupení subjektů z území Libereckého kraje

Primární výběr konkrétních subjektů vycházel z poskytnutých makrodat. Makrodata se rozumí seznam subjektů v Libereckém kraji, které žádaly o dotace ze strukturálních fondů Evropské unie v letech 2004 – 2005 a tak v minulosti získaly zkušenosti, ať pozitivní či negativní s finančními nástroji EU.

Dále byla cílová skupina vzešlá ze subjektů uvedených v makrodatech doplněna o vzorové subjekty a to dle hlediska regionálního, tak i z hlediska velikostního.

Z hlediska regionálního byl výběr prováděn tak, aby v šetření byly zahrnuty neziskové subjekty ze všech 21 obcí s rozšířenou působností – proto z území působnosti každé obce bylo k oslovení vybráno min 10 subjektů – v závislosti na velikosti obce.

Z hlediska velikostního nebyl výběr nastaven, jelikož dostupné databáze NNO tento údaj neposkytují. Proto při výběru NNO v prvním kole oslovení bylo využito zkušeností pracovníků a orgánů ANNOLK, kteří z připravené databáze vytipovali subjekty, které měly být primárně osloveny.

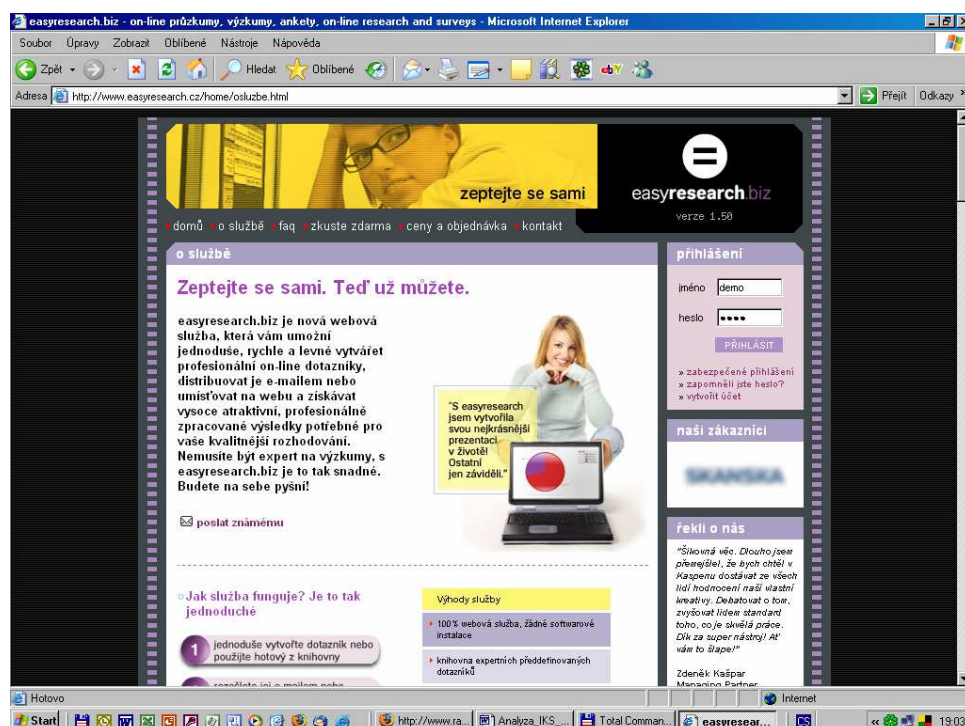
F.II ZPŮSOB REALIZACE ŠETŘENÍ

Práce na „Benchmarkingu absorpční kapacity subjektů neziskového sektoru v Libereckém kraji“ probíhaly v období březen 2007 – červen 2007.

F.II.1 Prostředí

Jednotlivé subjekty z cílové skupiny byly osloveny na základě zhotovitelem upraveného dotazníku. Ten měl formu webové aplikace s využitím specializovaného serveru www.easyresearch.cz, což je služba umožňující vytváření personalizovaných dotazníků a především automatizované vyhodnocování sebraných dat. Jedná se o webovou aplikaci umožňující definované skupině respondentů zaslat formulář, který je on-line vyplněn a uložen do datového úložiště. Z toho je možno vyvolat jak grafické, tak textové nebo datové výstupy k dalšímu zpracování.

Služba umožňuje nejen vytvářet ankety, ale i velmi propracované dotazníky obsahující přeskokování otázek, filtraci nevhodných respondentů, přiložené obrázky či soubory.



F.II.2 Postup šetření

Vlastní šetření se skládalo z přípravné fáze, realizační etapy a vyhodnocení výsledků.

Přípravné práce na terénním šetření obsahovaly zejména:

- výběr respondentů (dle lokality, velikosti popř. subjektivního hodnocení ANNOLK),
- vytvoření strukturovaných dotazníků,
- přípravu pokynů a plánu průzkumného šetření,

Realizační etapa šetření:

- telefonické domluvení osobních schůzek
- provedení rozhovorů a vyplnění standardního dotazníku
- zaslání vyplněného dotazníku zpracovatelskému týmu
- elektronické zpracování dotazníků

Šetření provádělo celkem 4 tazatelé.

Vzorový dotazník, který byl společný pro všechny tři sektory, byl posouzen z hlediska relevance otázek pro cílové skupiny a upraven.

Následně byla naprogramována aplikace www.easyresearch.cz, tak aby vyhověla potřebám benchmarkingového zjišťování.

Z databází ANNOLK a ERN byly vybrány subjekty vhodné k oslovení dle předem (výše uvedeného) klíče. Tak vznikl seznam 662 neziskových subjektů z Libereckého kraje.

Pro potřeby tohoto zjišťování byla vytvořena specializovaná mailová adresa bmk.nno@efact.cz, která sloužila k zajištění komunikace s respondenty, a také jako help-desk v případě obtíží či potřeb respondentů.

Dále bylo na webu realizátora zřízena webová stránka k problematice zjišťování.



Na ní byl umístěn nejen odkaz na vlastní dotazník, ale i jeho tisková verze pro případ, že by některý respondent raději využil tiskovou formu k zodpovězení otázek.

F.II.3 Zjišťování benchmarkingových údajů

Vlastní zjišťování se tak skládalo ze dvou částí:

- teoretického
- praktického/terénního

Teoretická část se zabývá analýzou podnikatelského prostředí Libereckého kraje a možnostmi podpory MSP v ostatních operačních programech.

Praktická část spočívala v dotazníkovém šetření a řízených pohovorech se zástupci podnikatelských subjektů.

Veškeré vstupy a výstupy byly zpracovány zásadně v elektronické podobě a byly předány ve dvou vyhotoveních v tištěné verzi a ve dvou vyhotoveních v elektronické podobě. Pro práci byly využity funkce porovnávacích tabulek a grafů ve formátu Excel popř. jiném kompatibilním SW.

F.II.4 Oslovení cílových subjektů

Prostřednictvím standardního poštovního klienta byl rozeslán oslovovací mail tohoto znění: Každé NNO bylo přiděleno unikátní ID, aby bylo možno identifikovat, od které NNO byl vyplněný záznam získán. Tvar toho ID byl stanoven takto: NNO_XXX, kde XXX znamenalo pořadové číslo ve vytvořené databázi.

Podle tohoto klíče bylo e-mailem rozesláno 209 dotazníků s tímto zněním:

Vážení kolegové z NNO,

v rámci veřejné zakázky pro Asociaci nestátních neziskových organizací Libereckého kraje (ANNOLK) resp. Krajský úřad Libereckého kraje zajišťuje eFact s.r.o. provedení benchmarkingu absorpční kapacity neziskových subjektů LK pro čerpání finančních prostředků EU.

Cílem tohoto dotazníku, který je zpracováván v rámci projektu Partnerství Libereckého kraje a Asociace nestátních neziskových organizací Libereckého kraje (ANNOLK), je zjistit, jaké jsou Vaše organizační možnosti a zkušenosti s dotačními tituly. Tyto budou následně srovnány s dalšími organizacemi a sektory - veřejným a podnikatelských a na základě tohoto porovnání budou nastavována další kritéria resp. podmínky pro úspěšné čerpání v dalších letech.

Toto šetření je prováděno prostřednictvím webového dotazníku, který naleznete na této adrese:

http://survey.easyresearch.cz/w3bOEcxEGzL7FvaA7k31IKRFS2z.aspx?uid=NNO_001

Tento dotazník má za cíl zmapovat Vaše možnosti v oblasti dotací na projekty. Vlastní vyplnění dotazníku Vám nezabere víc než hodinu. Pokud by Vám nevyhovovalo elektronické vyplnění, tak je možno jej stáhnout na http://www.efact.cz/Benchmarking_absorpcni_kapacity_NNO_CB.pdf vyplnit ho ručně a poslat na ho adresu zpracovatele:

eFact, s.r.o.
Pomněnková 4
466 05 Jablonec n.N.

Vzhledem k tomu, že se jedná o on-line z dotazník, je však potřeba připravit předem některé údaje o Vaší organizaci resp. o Vámi realizovaných projektech. Týká se to těchto údajů:

- řádově obrát a jeho struktura (služby/produkty/kap.výnosy/dotace/ ...)
- průměrný počet zaměstnanců a dobrovolníků za rok 2006 a kolik jich v tomto období odešlo
- počet předložených žádostí o dotace z EU a veřejných zdrojů (2004 - 2005)
- počet úspěšných žádostí (2004 – 2005)
- finanční parametry organizace za rok 2006 (příjmy, % základních druhů výdajů)

V případě, že jste úspěšně realizovali projekt/y (financované z EU či jiných zdrojů) v letech 2004 - 2005, tak si prosím připravte:

- název projektu
- výše dotace
- jaké % požadované dotace bylo proplaceno

Sledované období projektů pro účely tohoto dotazníku je stanoveno od 1.1.2004 – 31.12.2005.

Pokud budete potřebovat pomoci, tak se obraťte na náš **help desk** bm.k.annolk@efact.cz nebo **602 855 987** nebo **728 444 655**. **Informace k využití dat** Vám poskytneme na **777 171 876**.

Benchmarking vznikl v komerční sféře jako nástroj na zlepšování firem na úroveň špiček v oboru. V neziskovém sektoru je v porovnávání s

nejlepšími jednak prostředkem k poznávání úspěšnosti organizací, ale i praktickým nástrojem ke zlepšování vlastní činnosti a podkladem pro odhad celkové absorpční kapacity neziskového sektoru v kraji. Proto věříme, že Vás dotazník zaujme a že budete i sledovat výsledky tohoto sběru dat od dalších organizací a srovnávat se s nimi tam, kde je to možné.

Děkujeme

Mgr. Květa Morávková, předsedkyně ANNOLK

Dále bylo na základě vyhodnocení úspěšnosti sběru dat, stejným subjektům odesláno i upozornění, že dotazníky nevyplnily s tímto zněním:

Vážení kolegové z NNO,

jak jsem Vás již informovala v mailu dne 29.5.2007 v rámci veřejné zakázky pro Asociaci nestátních neziskových organizací Libereckého kraje (ANNOLK) resp. Krajský úřad Libereckého kraje **zajišťuje eFact s.r.o. provedení úvodního zjišťování benchmarkingu** absorpční kapacity neziskových subjektů LK pro čerpání finančních prostředků EU.

Toto šetření je prováděno prostřednictvím webového dotazníku, který naleznete na této adrese:

http://survey.easyresearch.cz/w3bOEcxEGzL7FvaA7k31IKRFS2z.aspx?uid=NNO_001

Pokud by Vám nevyhovovalo elektronické vyplnění, tak je možno jej stáhnout na [http://www.efact.cz/Benchmarking absorpcni kapacity NNO_CB.pdf](http://www.efact.cz/Benchmarking_absorpcni_kapacity_NNO_CB.pdf) vyplnit ho ručně a poslat na ho adresu zpracovatele:

eFact, s.r.o.
Pomněnková 4
466 05 Jablonec n.N.

Vzhledem k tomu, že se jedná o on-line z dotazník, je však potřeba připravit předem některé údaje o Vaší organizaci resp. o Vámi realizovaných projektech.

Sledované období projektů pro účely tohoto dotazníku je stanoveno od 1.1.2004 – 31.12.2005.

Pokud budete potřebovat pomoci, tak se obraťte na náš **help desk** bm.k.annolk@efact.cz nebo **602 855 987** nebo **728 444 655**. **Informace k využití dat** Vám poskytneme na **777 171 876**.

Děkujeme

Mgr. Květa Morávková, předsedkyně ANNOLK

Po vyhodnocení úspěšnosti sběru bylo přistoupeno k oslovení dalších NNO, na které byla známá e-mailová adresa. Tak bylo v třetím kole rozesláno celkem 224 oslovovacích mailů.

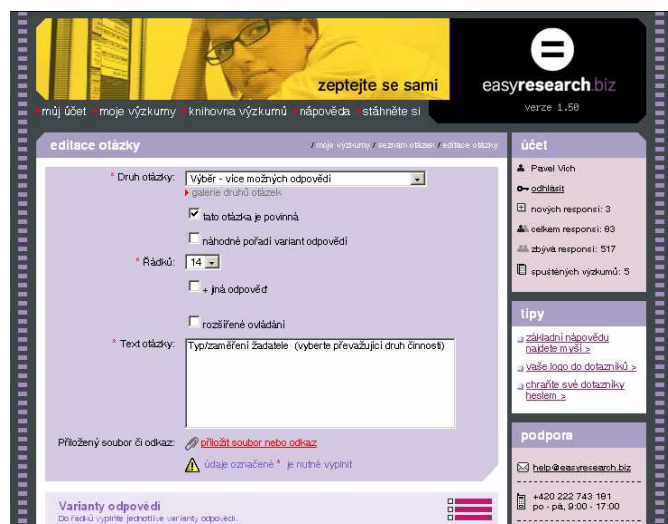
Pro rozlišení, bylo přistoupeno k modifikaci ID, aby bylo zřejmé, ze které skupiny a v které vlně oslovení NNO reagovaly. Takže ID druhé skupiny NNO mělo tento tvar: NNO_2_XXX.

Komunikace s respondenty tak probíhala ve více kolech:

- 1.kolo – mail výše uvedeného znění na NNO
- 2.kolo – telefonické kontaktování NNO
- 3.kolo – upomínkový mail výše uvedeného znění na NNO 1.kola oslovení
- 4.kolo – mail výše uvedeného znění na další subjekty
- 5.kolo - telefonické kontaktování NNO
- 6.kolo – osobní kontaktování NNO

F.III SBĚR DAT

Jak již bylo uvedeno v předchozích kapitole, sběr probíhal primárně prostřednictvím webové služby a to vyplňování zjišťovaných dat samotnými respondenty. Tu však bylo nutno naprogramovat a zajistit, aby dotazník, který byl ve formátu MS Excel byl konvertován do této služby.



The screenshot shows the 'editace otázek' (edit questions) interface of the 'easyresearch.biz' system. The main area is for editing a question, with fields for 'Druh otázky' (Question type), 'Řádků' (Rows), and 'Text otázky' (Question text). There are also checkboxes for 'tato otázka je povinná' (this question is mandatory) and 'náhodně pořadí variant odpovědi' (randomize the order of answer variants). A sidebar on the right shows user information, statistics (e.g., 'nových respondů: 3', 'celkem respondů: 63'), and a 'podpora' (support) section with contact details.

Dále byly jednotlivé otázky naprogramovány, aby tvořili logický celek a také, vzhledem k možnosti aplikace, bylo možno přeskakovat na další otázky, jestliže respondent odpověděl tak, že následující otázka ztrácela smysl či význam.



The screenshot displays a list of three survey questions in a numbered list format. Each question has a title and a set of action icons (editovat, náhled, kopírovat, vložit přílohu, smazat, vložit do knihovny). The questions are: 1. Typ/zaměření žadatele (vyberte převažující druh činnosti), 2. Právní forma Vaší organizace (vyberte jednu z možností), and 3. Velikost subjektu (počet zaměstnanců přepočtený na plné úvazky) v roce 2006.

Na základě provedeného dotazníkového šetření proběhlo vyhodnocení úspěšnosti sběru.

Dle očekávání, podnikatelské subjekty obecně a zejména ty, které byly osloveny v 1.kole, na šetření reagovaly velmi apaticky, proto proběhla telefonická kampaň, jejímž účelem bylo ověřit, zda získané mailové adresy jsou správné a zda oslovení se dostalo ke správným osobám. Poté následovalo 2.kolo rozeslání dotazníků na základě předchozí mailové kampaně ANNOLK.

Výzkum: Benchmarking absorpční kapacity subjektů neziskového sektoru v Libereckém kraji

moje výzkumy

jednotlivé výsledky

export: - vyberte -

zapnout rozšířené ovládání

Celkem responsí:

65

Počet respondentů, kteří dokončili vyplňování dotazníku.

Nedokončených a tedy neuložených responsí:

162

Počet respondentů, kteří začali dotazník vyplňovat, avšak vyplňování nedokončili. Tyto response nebyly uloženy. Tyto response neodčerpaly vaše volné response.

Takto bylo získáno celkem uložených 66 responsí a 162 neuložených responsí. Dále 13 subjektů reagovalo mailem, ve kterém sdělovalo, že finanční prostředky z EU ke své činnosti nevyužilo.

Na dotazník s využíváním finančních prostředků tak reagovalo celkem 240 NNO. Průzkum se tak zúčastnilo celkem 240 NNO.

F.IV ANALÝZA DAT, IDENTIFIKACE NEJLEPŠÍCH VÝKONŮ A URČENÍ MEZER VE VÝKONECH

K analýze sebraných dat byl opět využit software, který umožňuje jak filtrování výsledků (např. služba vyfiltruje ty response, které splňují vámi nastavená kritéria v otázce 02 a nebo splňují vámi nastavená kritéria v otázce 03 a atd.)

02

Právní forma Vaší organizace (vyberte jednu z možností)

zavřít

☐ Církevní organizace
 ☐ Nadace
 ☐ Občanské sdružení
 ☒ Obecně prospěšná společnost
 ☐ Sdružení (svaz, spolek, společnost, klub aj.)
 ☐ Zájmové sdružení
 ☐ Zájmové sdružení právnických osob
 ☐ Jiné

alespoň jedna podmínka v této otázce musí být splněna

03

Velikost subjektu (počet zaměstnanců přepočtený na plné úvazky) v roce 2006

zavřít

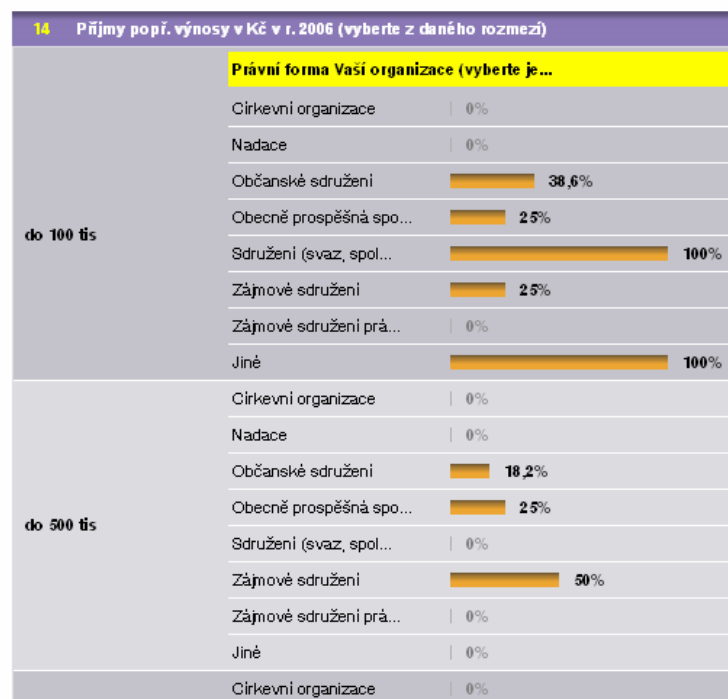
☐ 0
 ☒ 1-5
 ☐ 6-10
 ☐ 11-25
 ☐ 25 a víc

alespoň jedna podmínka v této otázce musí být splněna

a také třídění výsledků v závislosti na 2 otázkách.

první otázka: 2. Právní forma Vaší organizace (vyberte jednu z možností)

druhá otázka: 14. Příjmy popř. výnosy v Kč v r. 2006 (vyberte z daného rozmezí)



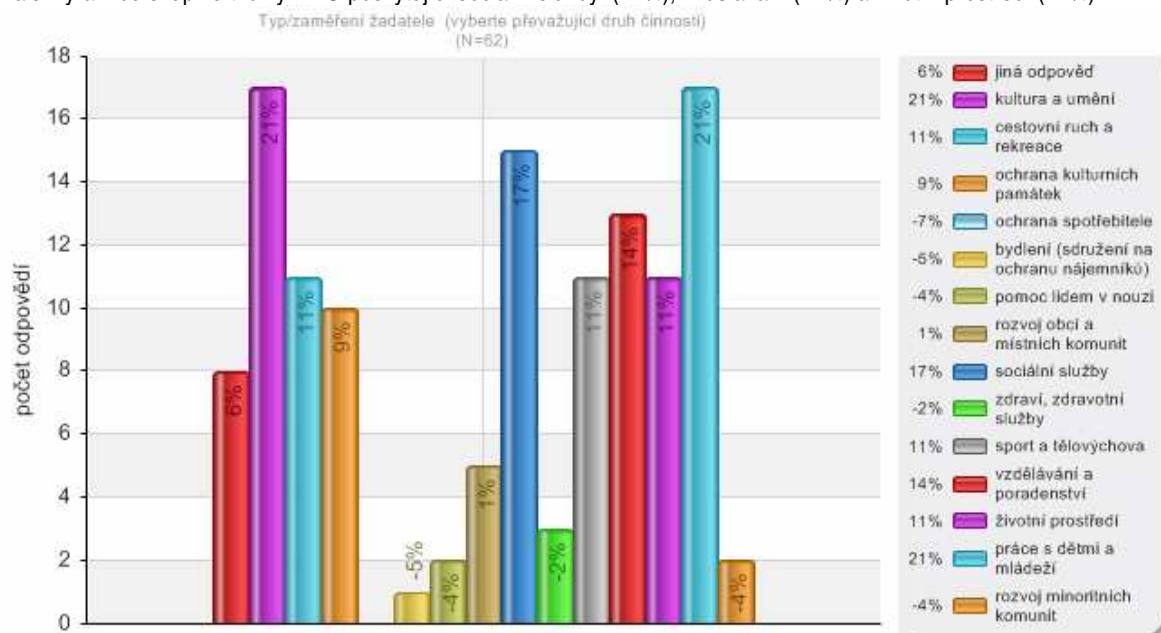
Analýza dat proběhla s využitím výše popsaných funkcí dle těchto kritérií:

1. typ/zaměření NNO
2. právní forma NNO
3. velikost NNO/ počet zaměstnanců
4. velikost NNO/ počet dobrovolníků
5. obrat/příjmy NNO
6. struktura příjmů NNO
7. specialista na dotace/řízení projektů
8. školení na problematiku dotací
9. služby/činnosti NNO
10. vnitřní dokumenty NNO
11. oblast působnosti NNO

F.IV.1 Vyhodnocení NNO zapojených do šetření

F.IV.1.a Typ/zaměření NNO

Mezi respondenty se nejčastěji v dotaznících vyskytovaly NNO zaměřené na kulturu a umění (21%) a práci s mládeží. Další výraznou skupinu tvořily NNO poskytující sociální služby (17%), vzdělávání (14%) a životní prostředí (11%).



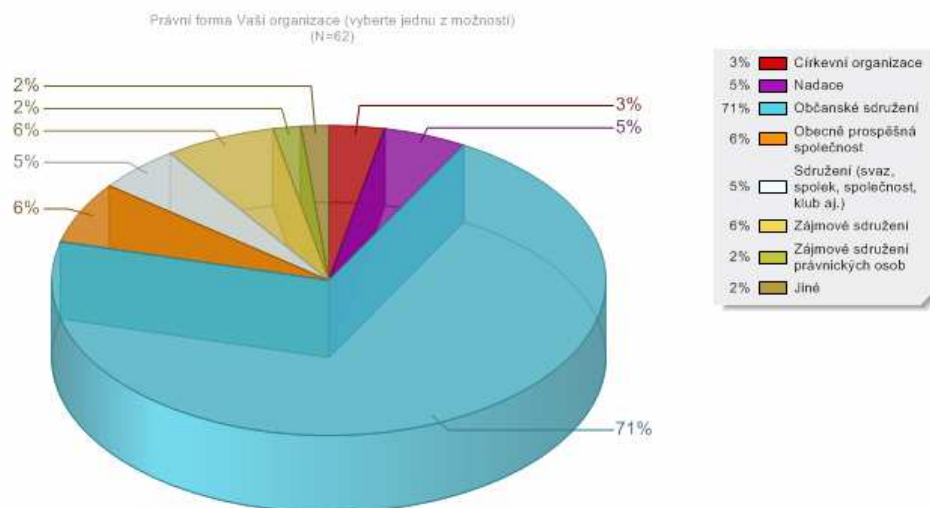
01 - Typ/zaměření žadatele

kultura a umění	17
cestovní ruch a rekreace	11
ochrana kulturních památek	10
ochrana spotřebitele	0
bydlení (sdružení na ochranu nájemníků)	1
pomoc lidem v nouzi	2
rozvoj obcí a místních komunit	5
sociální služby	15
zdraví, zdravotní služby	3
sport a tělovýchova	11
vzdělávání a poradenství	13
životní prostředí	11
práce s dětmi a mládeží	17
rozvoj minoritních komunit	2
jiná odpověď	8
ekologické zemědělství	
partnerství, servis NNO v LK	
reg. historie, vydáváme vlastivědný sborník	
lidská práva, jazyková výchova dětí předškolního věku	
služby pro rodinu	
turismus - cykloturistika a cykloznačení	

hromadná doprava ve veřejném zájmu	
Celkem odpovědí 62	

F.IV.1.b Právní forma NNO

Dominantní formou byl občanské sdružení a to 71% respondentů.



02 - Právní forma organizace	
Církevní organizace	2
Nadace	3
Občanské sdružení	44
Obecně prospěšná společnost	4
Sdružení (svaz, spolek, společnost, klub aj.)	3
Zájmové sdružení	4
Zájmové sdružení právnických osob	1
Jiné	1
Celkem odpovědí 62	

F.IV.1.c Oblast působnosti NNO

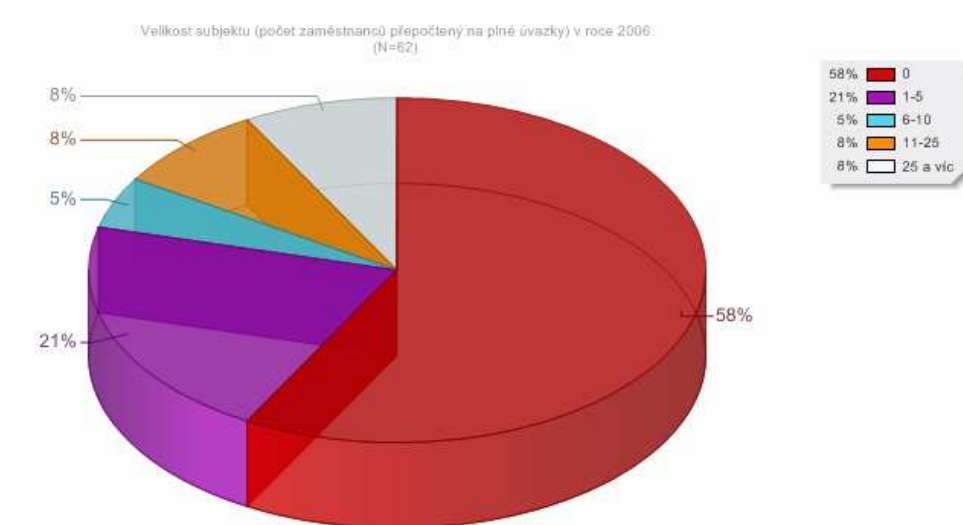
Nejčastěji respondenti působí na území Libereckého kraje, z jednotlivých ROP pak Semilsku, Českolipsku, Liberecku a Jablonecku.

07 - Oblast (regionálně) Vaší působnosti	
Liberecký kraj	16

Semilsko	14
Českolipsko	13
Liberecko	10
Jablonecko	9
Turnovsko	9
Frýdlantsko	6
Železnobrodsko	6
Česká republika	6
Jiné místo	6
Českodubsko	5
Doksy	5
Jilemnicko	5
Mimoňsko	5
Cvikovsko	4
Jablonné	4
Lomnicko	4
Rokytnicko	4
Tanvaldsko	4
Hodkovicko	3
Novoborsko	3
Hrádecko	2
Chrastavsko	2
Nové Město	1
Celkem odpovědí	62

F.IV.1.d Velikost NNO

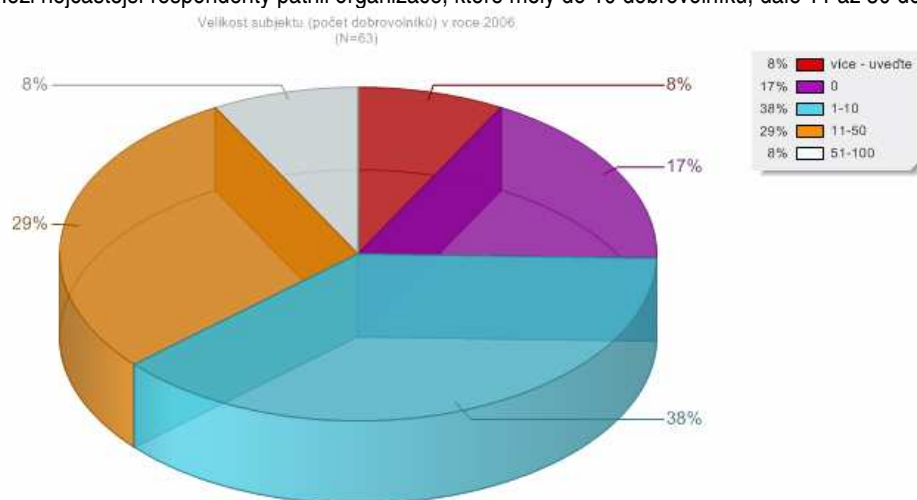
Mezi respondenty dominovala skupina NNO, které nemají vlastní zaměstnance, druhou nejpočetnější skupinou byly NNO s počtem zaměstnanců do 5ti osob.



03 - Velikost subjektu (počet zaměstnanců přepočtený na plné úvazky) v roce 2006	
0	36
1 - 5	13
6 - 10	3
11 - 24	5
25 a více	5
Celkem odpovědí 62	

F.IV.1.e Velikost subjektu (počet dobrovolníků)

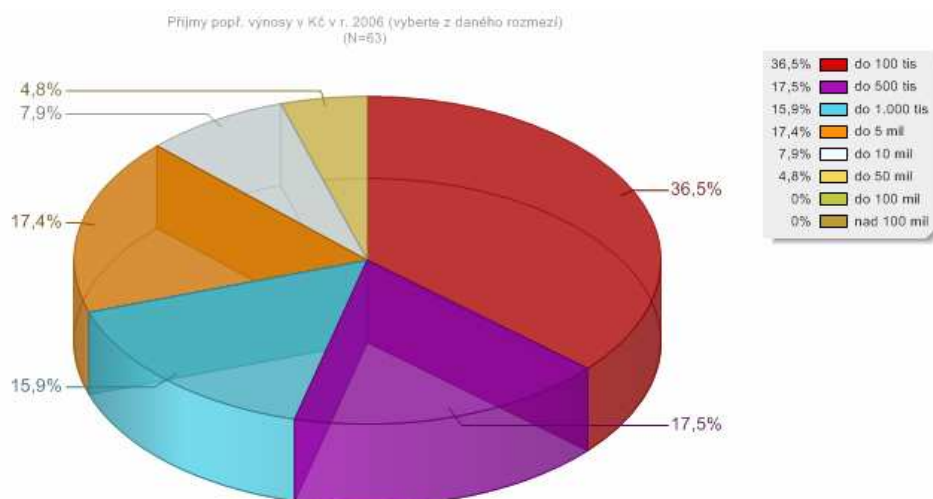
Mezi nejčastější respondenty patřili organizace, které měly do 10 dobrovolníků, dále 11 až 50 dobrovolníků.



06 - Velikost subjektu (počet dobrovolníků) v roce 2006	
0	11
1 - 10	24
11 - 50	17
51-100	5
více - uveďte	5
Celkem odpovědí 62	

F.IV.1.f Příjmy NNO

Nejčastější dosahované příjmy respondentů byly do 100 tis Kč, dále se často pohyboval mezi 100 a 500 tis Kč a třetí nejčastější byl do 1 mil Kč. Zajímavá je rovněž skutečnost, že více než 13% NNO má obrát přes 5 mil Kč.

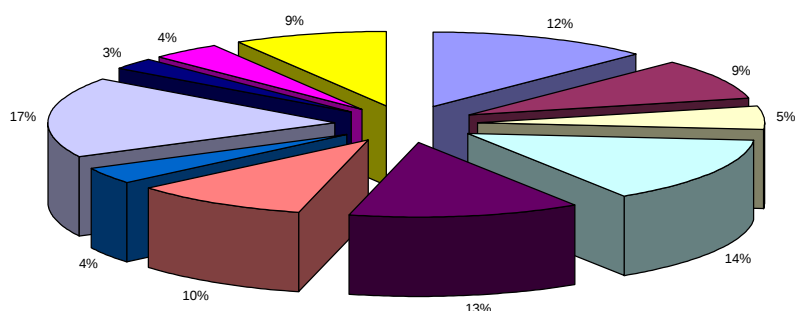


14 - Příjmy popř. výnosy v Kč v r. 2006	
do 100 tis	23
do 500 tis	11
do 1.000 tis	9
do 5 mil	11
do 10 mil	5
do 50 mil	3
do 100 mil	0
nad 100 mil	0

Celkem odpovědí 62

F.IV.1.g Struktura příjmů

Nejčastějšími zdroji příjmů NNO jsou rozpočty měst, obcí a kraje, dále strukturální fondy EU, příjmy z vlastní činnosti a dary od sponzorů.

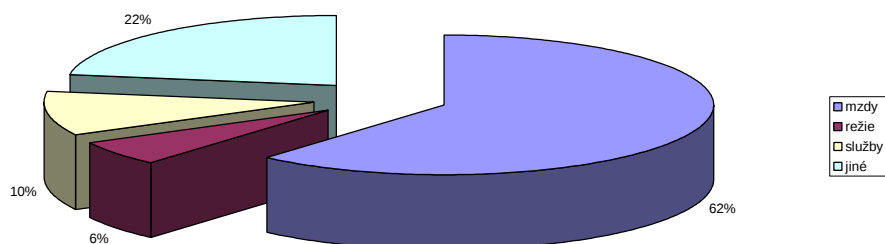


státní rozpočet (minis...	rozpočet kraje	rozpočet měst a obcí	úřad práce
strukturální fondy EU	granty domácích nebo z...	dary od sponzorů	veřejné sbírky
příjmy z vlastní činnosti	členské příspěvky	jiné	

15 - Struktura příjmů/výnosů organizace v r. 2006							
	0%	do 5%	do 10%	do 25%	do 50%	do 75%	100%
státní rozpočet (minis...	63,4	9,8	4,9	17,1	2,4	2,4	0
rozpočet kraje	46,2	15,4	17,9	10,3	7,7	2,6	0
rozpočet měst a obcí	25	34,1	13,6	11,4	2,3	13,6	0
úřad práce	73,5	8,8	8,8	5,9	0	2,9	0
strukturální fondy EU	66,7	0	7,7	2,6	7,7	15,4	0
granty domácích nebo z...	51,4	24,3	5,4	8,1	5,4	5,4	0
dary od sponzorů	18,4	38,8	18,4	12,2	6,1	4,1	2
veřejné sbírky	90	10	0	0	0	0	0
příjmy z vlastní činnosti	13,3	11,1	17,8	13,3	31,1	13,3	0
členské příspěvky	18,8	45,8	6,2	14,6	4,2	4,2	6,2
jiné	44,4	19,4	11,1	11,1	2,8	2,8	8,3
Celkem odpovědí 61							

F.IV.1.h Struktura výdajů NNO

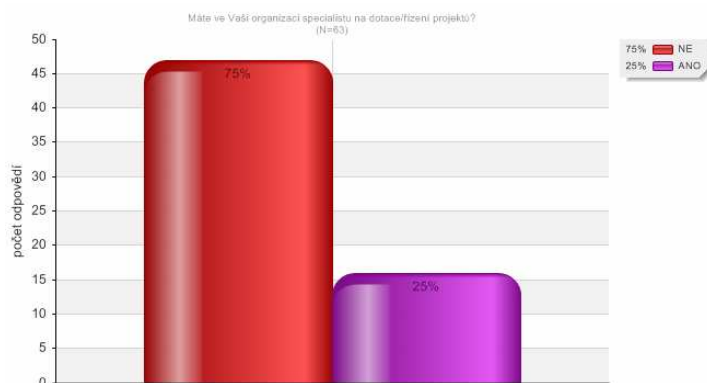
Největšími výdaji NNO jsou mzdy a dále nespecifikované výdaje.



16 - Struktura výdajů/nákladů organizace									
	0%	do 5%	do 10%	do 20%	do 25%	do 30%	do 50%	do 75%	100%
mzdy	38,3	2,1	6,4	6,4	2,1	6,4	21,3	17	0
režie	3,6	18,2	10,9	18,2	5,5	3,6	21,8	10,9	7,3
služby	6,4	10,6	8,5	23,4	17	10,6	8,5	10,6	4,3
jiné	14	16	10	20	8	8	14	4	6
Celkem odpovědí 61									

F.IV.1.i Specialista na dotace/řízení projektů

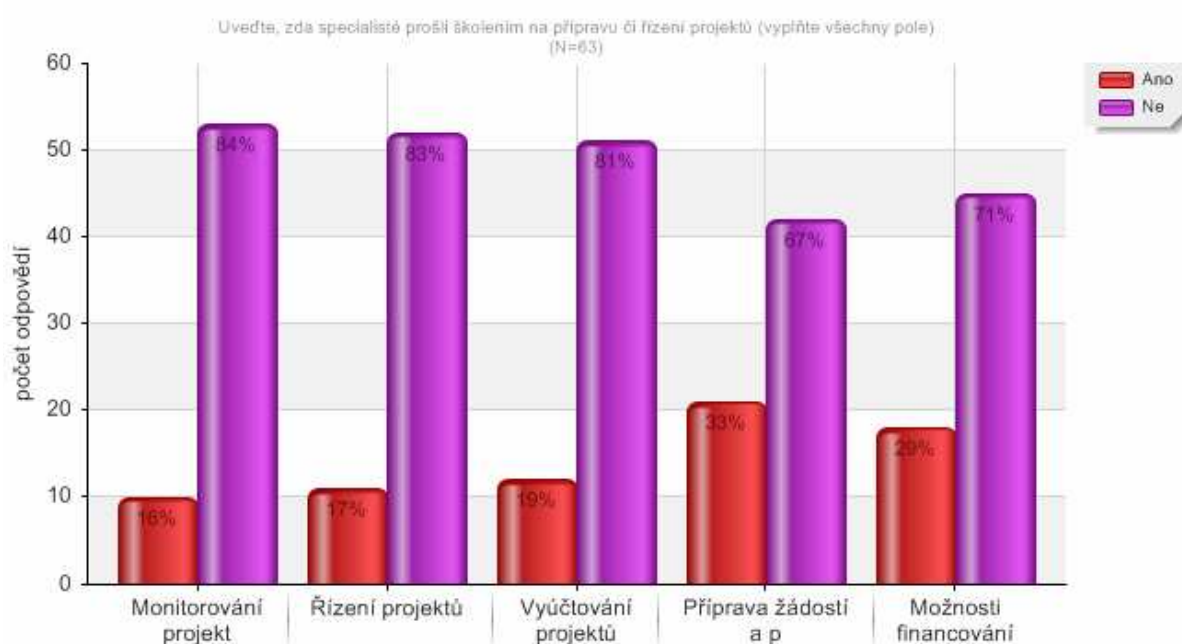
Dotazované NNO uvedly, že ve ¾ případů nemají specialisty na řízení projektů.



11 - Máte ve Vaší organizaci specialistu na dotace/řízení projektů?	
ANO	15
NE	47
Celkem odpovědí	62

F.IV.1.j Školení na problematiku dotací

NNO na otázku, zda specialisté, které mají na problematiku dotací a projektů, prošli školením uvedly, že nejčastěji byly školeni na přípravu žádostí resp. možnosti využití dotací.



12 - Uveďte, zda specialisté prošli školením na přípravu či řízení projektů		
	Ano	Ne
Možnosti financování z...	27,4	72,6
Příprava žádostí a pro...	32,3	67,7
Řízení projektů	16,1	83,9
Monitorování projektů	14,5	85,5
Vyúčtování projektů	17,7	82,3
Průměr	21,6	78,4

F.IV.1.k Účast pracovníků NNO na školeních

Pracovníci NNO byli na školení vysíláni svými organizacemi převážně nárazově. systematicky podle určitého plánu školí své pracovníky pouze 19 % NNO.



Z výše tří uvedených otázek, že NNO nevěnují dostatečnou pozornost odborným pracovníkům a tak pouze 1/8 NNO má pracovníky s kvalifikací pro čerpání prostředků z dotačních titulů EU.

F.IV.1.1 Odborné školení k problematice EU a čerpání finančních prostředků

K této otázce odpovědělo celkem 22 subjektů, které uvedly tyto pořadatele a témata kurzů (pořadí neudává četnost):

Pořadatel:

1. ANNOLK
2. CVLK
3. Euroregion Nisa
4. ICN, Malé náměstí 1 Praha
5. KÚ LIBEREC
6. Městský úřad Turnov
7. MZe ČR
8. NROS
9. Raven Brno
10. Trojzemí o.p.s.

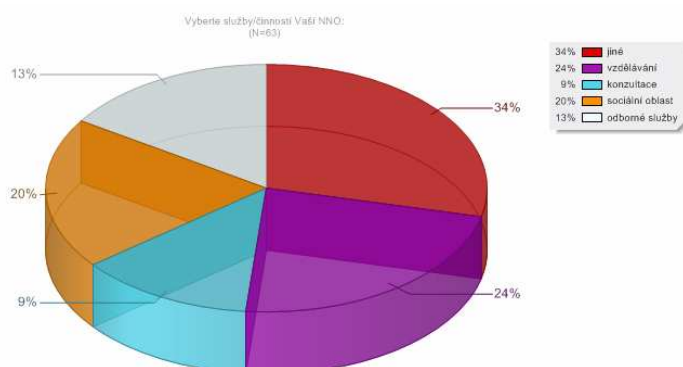
11. UZPI Praha

Témata:

1. Blokový grant
2. Dotacní tituly 2007-2013
3. ESF 07 -13
4. Euromanažer
5. Firemní fundraising
6. Konkurence a adaptabilita
7. Konkurence a adaptabilita
8. Kurz Euromanažer
9. Projekt "Partnerství pro Liberecký kraj"
10. Projektové řízení I, II.
11. Projektový manažer
12. Příprava projektů
13. Příprava projektu 2006
14. Psaní projektů, čerpání finančních prostředků a monitoring
15. Psaní projektů, řízení projektového cyklu a možnosti čerpání ze strukturálních fondů EU
16. V oblasti přípravy projektů fin. z fondů EU
17. Zpracovatel projektů

F.IV.1.m Služby / činnosti NNO

Mezi respondenty převažovaly NNO zaměřené na vzdělávání (24 %) a působení v sociální oblasti (20 %). Téměř 1/3 respondentů uvedla, že působí v jiných oblastech.



79 - Vyberte služby/činnosti Vaší NNO:

vzdělávání	23
konzultace	12
sociální oblast	20
odborné služby	16
jiné	28
Celkem odpovědí 62	

Definice jiných oblastí:

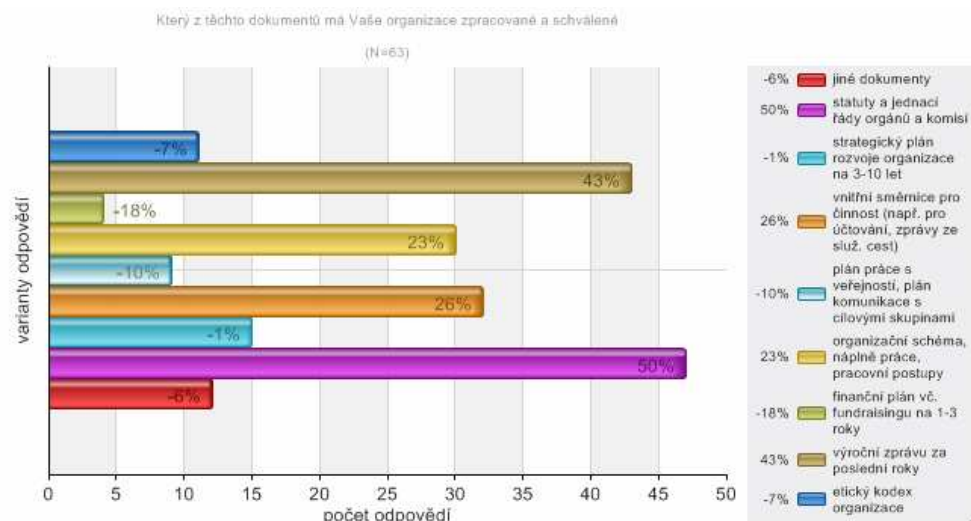
- 1 poradenství - konvenční i ekologické zemědělství
- 2 pomoc při živelných pohromách, kulturní činnost
- 3 sportovní činnost s mládeží
- 4 ochrana památek, šíření znalosti regionální historie
- 5 regionální historie
- 6 praktická ochrana přírody a ŽP
- 7 Propagace, marketing, podpora rozvoje CR
- 8 zachování hist. informací pro budoucnost
- 9 služby v cestovním ruchu
- 10 sport a rekreace
rozvoj obce, regionu, ochrana památek, kulturní rozvoj, programy pro děti, přednášková a
- 11 vzdělávací činnost, obnova zvyků a tradic
- 12 lidská práva, postavení menšin
- 13 sport, kultura
- 14 sportovní činnost - lední hokej
- 15 Cykloznačení
- 16 pořádání jazzového festivalu a podpora jazzu v městě a regionu
- 17 údržba ozubnicových lokomotiv a historických železničních vozidel
- 18 sport a rekreace
- 19 kultura
- 20 ochrana a obnova kulturního a přírodního dědictví
- 21 ochrana a záchrana kult. památky
- 22 cestovní ruch
- 23 sportovní činnost, hostinská činnost,
- 24 pomoc rozvoji obce a Podještědí
- 25 pronájmy, rekreace
- 26 chov a lov ryb

27 kulturní programy (zejména hudební), doprava

28 ekologická výchova

F.IV.1.n Vnitřní dokumenty NNO

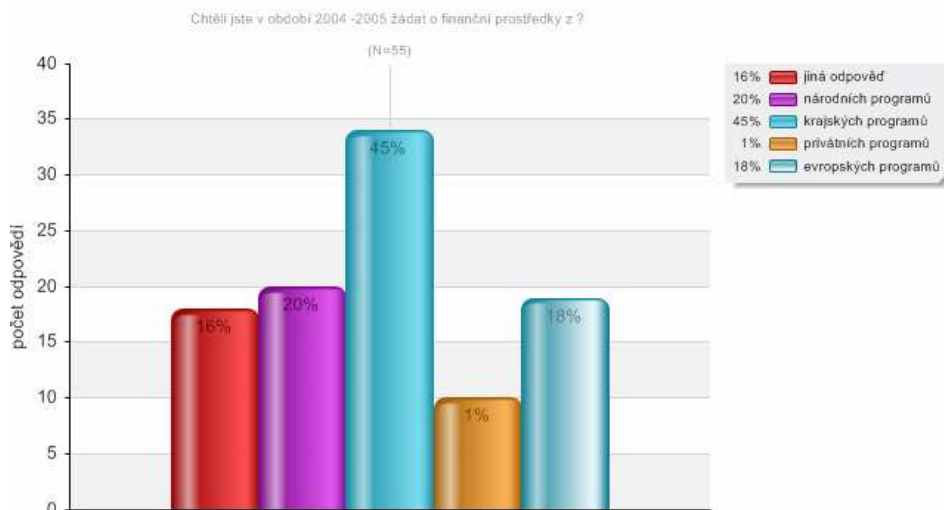
Nejčastěji mají NNO statuty a jednací řády, minimálně plán práce s veřejností či strategický plán činnosti.



78 - Který z těchto dokumentů má Vaše organizace zpracovaný a schválený	
statuty a jednací řády orgánů a komisí	46
strategický plán rozvoje organizace na 3-10 let	15
vnitřní směrnice pro činnost (např. pro účtování, zprávy ze služ. cest)	32
plán práce s veřejností, plán komunikace s cílovými skupinami	9
organizační schéma, náplně práce, pracovní postupy	29
finanční plán vč. fundraisingu na 1-3 roky	4
výroční zprávu za poslední roky	42
etický kodex organizace	11
jiné dokumenty	12
Celkem odpovědí	62

F.IV.1.o Nasměrování čerpání finančních prostředků

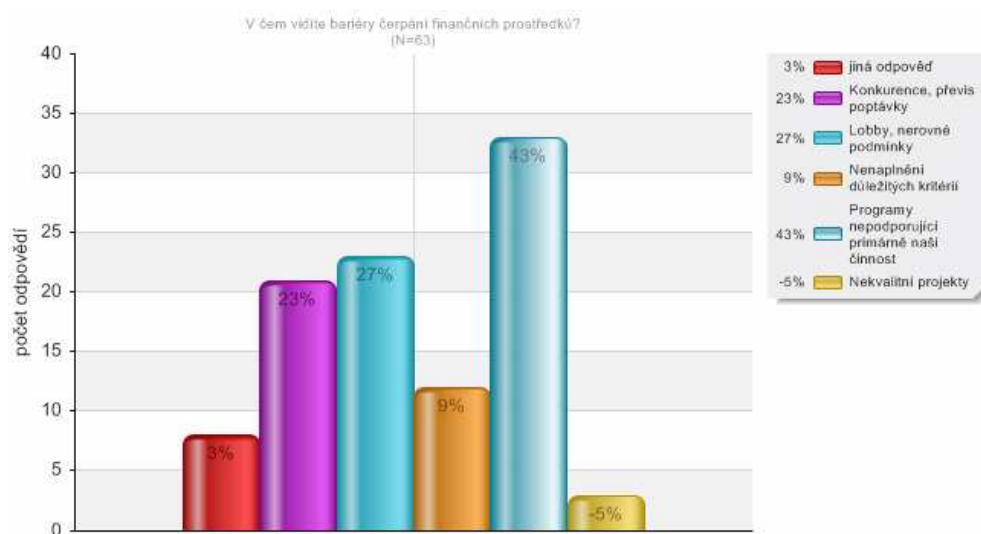
NNO se nejvíce zajímají o prostředky poskytované krajem, dále republikovými programy a dotačními tituly EU. Rovněž uvádějí možnost využití i jiných programů (nadace, městské granty)



18 - Chtěli jste v období 2004 -2005 žádat o finanční prostředky z ?	
národních programů	20
krajských programů	34
privátních programů	10
evropských programů	19
jiná odpověď	18
Celkem odpovědí	55

F.IV.1.p Bariéry čerpání

Největší bariérou v čerpání fin.prostředků je pro NNO ta skutečnost, že programy nevyhovují jejich zaměření. Dále je to lobby, převis poptávky a nerovné podmínky.



Respondenti dále uvedli tyto všeobecné bariéry v čerpání finančních prostředků:

- specifická činnost organizace
- nutnost předfinancovat projekty ze 100%
- nelze takto jednoduše vystihnout jak navrhuje dotazník.
- složité a těžko dosažitelné
- MS 2009 Liberec
- problémy s vyhodnocováním projektů - není zpětná vazba; zpoždění výzev z fondů EU pro období 2007 - 2011
- finanční nedostatečnost

F.IV.1.q Důvody nečerpání finančních prostředků z EU

- financování z EU následně, nutnost mít vlastní finanční prostředky v začátku projektu - působnost služby je v českolipském regionu - program K-centra zajišťují pouze 3 zaměstnanci, není v našich možnostech věnovat se projektům EU
- předfinancování - první plánovací období jsme jako organizace "zaspali"
- nenašli jsme takový dotační program, který by náš (ve spolupráci připravený) projekt podporoval
- zkušenost z předch. let neuvěřitelně komplikované podmínky pro zpracování projektů. Nic nenavědčuje, že se něco zjednodušuje.
- nevyhovující nabídka vyhlášení dotace pro náš klub - malá šance úspěchu
- složitá administrace.
- vysoká finanční spoluúčast - úspěšnost žádosti

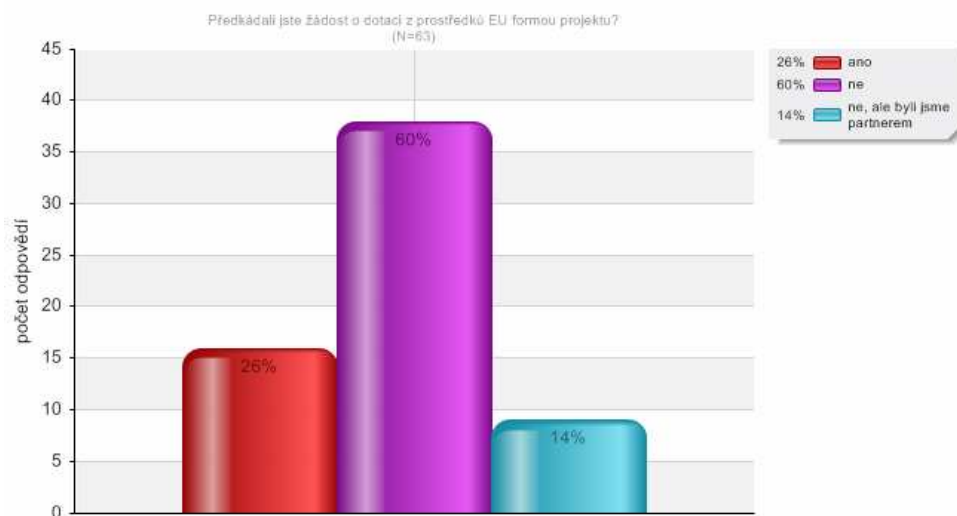
- byli jsme omezeni právní subjektivitou, jako občanské sdružení
- čekáme na nový Uzemní plán obce a vydání pozemků od pozemkového fondu ČR. Již deset let se táhne soudní spor o vydání nahradních pozemku za restituční nároky.
- jedná se o náročnou záležitost (administrativa, lidské zdroje),
- pro dosavadní cíle byly vlastní zdroje dostačující.
- ještě jsme neexistovali
- komplikované
- malé zkušenosti,
- problém s předfinancováním
- minimální finanční prostředky pro předfinancování projektu
- nadměrná a naprosto zbytečná administrativa, a to při předkládání i při realizování projektů
- je zatím výhodnější tento zbůhdarma vyházený čas věnovat získávání prostředků jinými způsoby. V současnosti zpracováváme projekt, u kterého budeme MOŽNÁ ochotni projít ponižujícím papírovacím systémem EU/ČR, systémem, který naprosto spolehlivě z projektů vyhubí kreativitu a chuť dělat kvalitní věci pro potřebné lidi.
- naše společnost vznikla až v listopadu r. 2005. Nenašli jsme vhodný projekt pro financování našich potřeb.
- nebyl vypsán vhodný program
- nebyl zdůvodnitelný projekt
- nebyli jsme vybráni
- nebylo zajímavé
- neexistovali jsme
- nemáme lidi kteří by to zpracovali
- neměli jsme dostatek fin.prostředků
- nenašli jsme podle čeho máme žádat na spolupráci s organizacemi s SRN
- není čas a dostatečná kvalifikace. Čas je věnován vlastní činnosti včetně našich programů.
- neumíme
- neuvěřitelná byrokracie,
- vysoké nároky na finanční spoluúčast,
- nutnost zadávání projektů zavedeným firmám
- nevhodné počáteční podmínky - nevlastníme nemovitosti, na kterých bychom svůj projekt chtěli realizovat.
- nevíme jak, euromanažeři nám nedokázali poradit.
- nikdo nás neinformoval o možnosti čerpání i když tento dotaz zazněl.

- občanské sdružení hradu Nístějky vzniklo teprve v říjnu 2006
- nístějka-sdružení pro záchranu hradu si žije vlastním životem a z tohoto důvodu jsme z něho vystoupili a založili vlastní.
- OS založeno 2006
- požádali jsme až nyní, dříve chyběla informace o těchto projektech
- pro malý sbor příliš komplikované
- programy nepodporují primárně naši činnost
- projekt zhatily jiné faktory
- protože zde není nikdo, kdo by nám se zpracováním projektů zasvěceně pomohl.
- vše jen o známostech, takže normální člověk nemá šanci s něčím uspět (a na zbytečnou činnost z tohoto hlediska nemáme čas, protože se musíme zabývat tím, aby v naší oblasti fungovala kultura a doprava, když toto kraj úspěšně likviduje).
- přílišná časová náročnost
- přílišná složitost projektů vyžadující profesionální pracovníky.
- přílišná složitost projektů, vyžadující profesionálního pracovníka.
- složitost, velká finanční spoluúčasť, nenalezen vhodný program (opravy památek)
- specifická činnost organizace, malá organizace
- tuto činnost teprve rozvíjíme a plánujeme do budoucnosti
- vznik sdružení 2006
- zatím máme dostatek zdrojů z domácích prostředků
- zatím ve fázi proj.záměrů
- zažádali mnohokrát, ale s minimálními výsledky
- neměli projekt, který by tomu odpovídal. V současné době ho ale připravujeme.

F.IV.2 Zaměření projektů a jejich realizace – přímý realizátoři

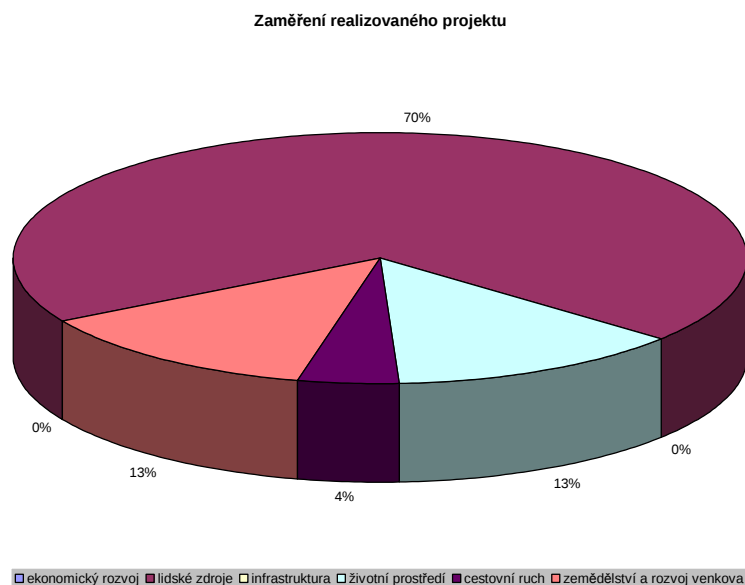
F.IV.2.a Předložení žádosti o dotaci

Celkem 38 NNO v období 2004 – 2005 nežádalo o dotaci, 16 NNO si zažádalo a 9 se na čerpání podílelo jako partneři.



F.IV.2.b Zaměření projektů

Projekty byly převážně zaměřeny do lidských zdrojů. Dále se projekty zaměřovaly zemědělství a rozvoj venkova, jakož i na životní prostředí.

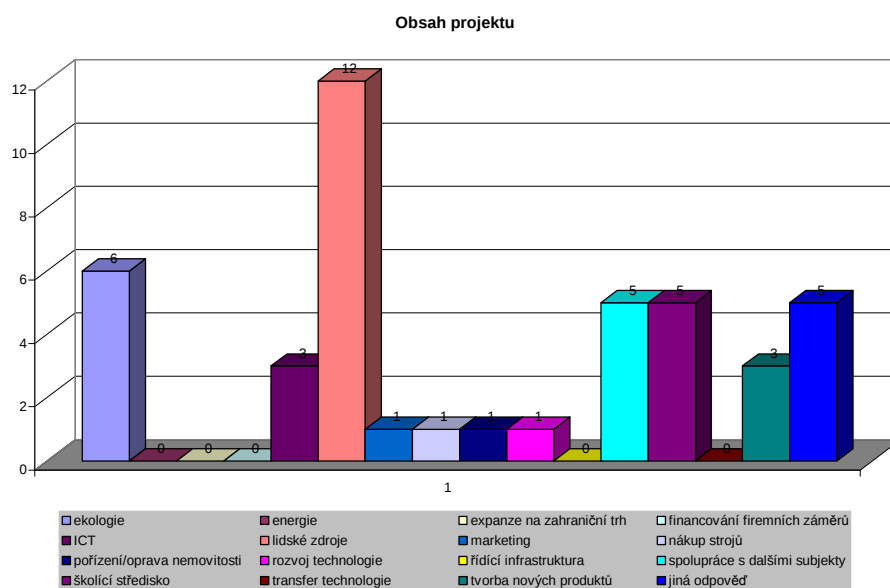


26 - Vámi realizovaný projekt byl zaměřený na (vyberte převažující oblast):	
ekonomický rozvoj	0
lidské zdroje	16
infrastruktura	0
životní prostředí	3

cestovní ruch	1
zemědělství a rozvoj venkova	3
Celkem odpovědí	23

F.IV.2.c Projekty se přesně týkaly

Nejčastějším obsahem projektů byly lidské zdroje a ekologie. Dále následovala spolupráce s dalšími subjekty a aktivity v oblasti školení.

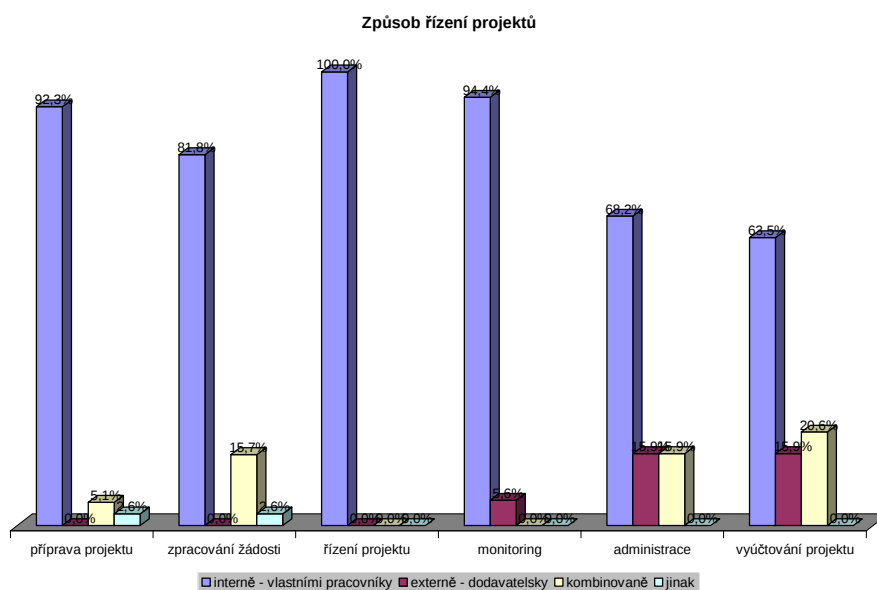


27 - Čeho se Vámi realizovaný projekt přesně týkal (vyberte i více možností):	
ekologie	6
energie	0
expanze na zahraniční trh	0
financování firemních záměrů	0
ICT	3
lidské zdroje	12
marketing	1
nákup strojů	1
pořízení/oprava nemovitosti	1
rozvoj technologie	1
řídicí infrastruktura	0

spolupráce s dalšími subjekty	5
školicí středisko	5
transfer technologie	0
tvorba nových produktů	3
jiná odpověď: zavádění a realizace agroenvironmentálních opatření na venkově sociální integrace rozvoj pomoci tělesně handicapovaným dodržování zásad ochrany vod welfare zvířat, ekologické zemědělství	5
Celkem odpovědí	43

F.IV.2.d Řízení projektů

Vlastní projekty byly řízeny nejčastěji kombinovaně (zřejmě s ohledem na účetní část řízení), ale nejčastěji svými vlastními pracovníky.



28 - Způsob přípravy a řízení projektu

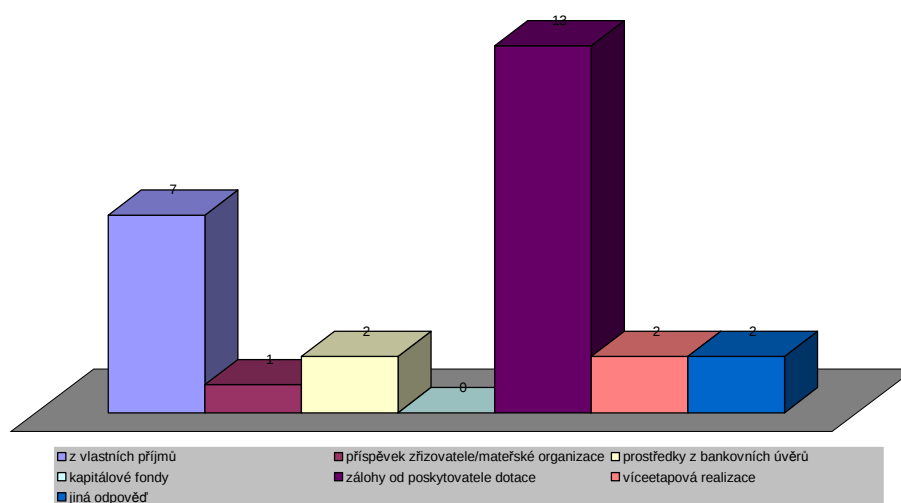
	interně - vlastními pracovníky	externě - dodavatelsky	kombinovaně	jinak
--	--------------------------------------	---------------------------	-------------	-------

příprava projektu	92,3%	0,0%	5,1%	2,6%
zpracování žádosti	81,8%	0,0%	15,7%	2,6%
řízení projektu	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
monitoring	94,4%	5,6%	0,0%	0,0%
administrace	68,2%	15,9%	15,9%	0,0%
vyúčtování projektu	63,5%	15,9%	20,6%	0,0%
Průměr	83,4%	6,2%	9,6%	0,9%

F.IV.2.e Financování projektů

Nejčastějším způsobem financování projektů bylo ze záloh od poskytovatele dotace a dále z vlastních zdrojů.

Způsob financování projektů



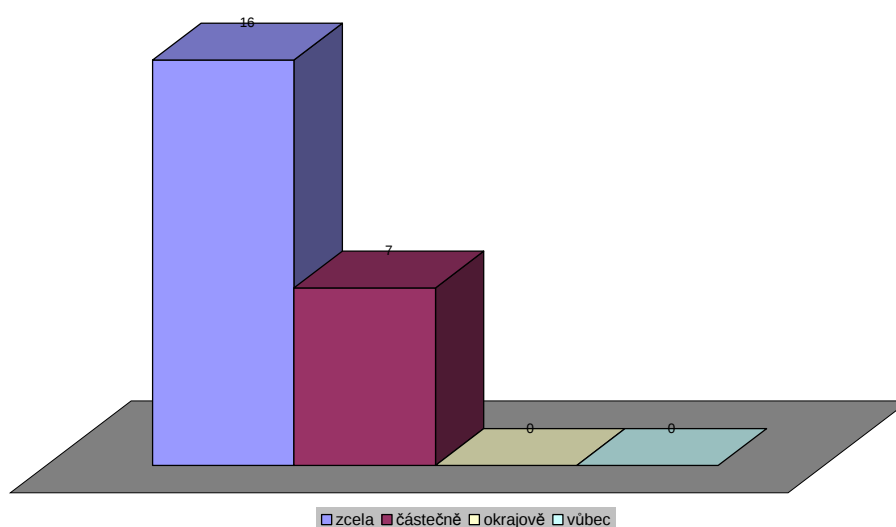
29 - Způsob profinancování projektu:	
z vlastních příjmů	7
příspěvek zřizovatele/mateřské organizace	1
prostředky z bankovních úvěrů	2
kapitálové fondy	0
zálohy od poskytovatele dotace	13
víceetapová realizace	2
jiná odpověď:	2

půjčka na překlenovací období od členů sdružení	
půjčky věřitelů	
Celkem odpovědí	27

F.IV.2.f Relevantnost programů

Na otázku, jak program, ze kterého subjekty čerpaly dotaci, vyhovoval jejich potřebám, bylo zjištěno, že naprosté většině program vyhovoval a to zcela nebo částečně.

Vyhovování programu

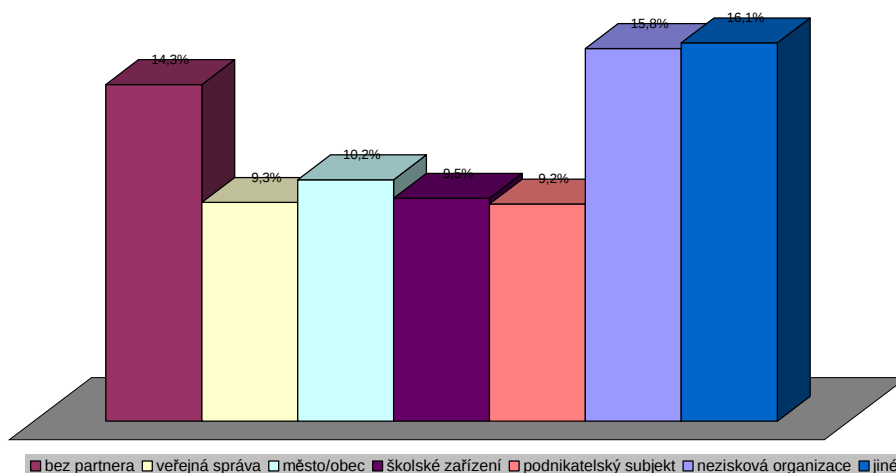


30 - Jak program, ze kterého jste čerpali finanční prostředky, vyhovoval Vaším potřebám? (vyberte jednu možnost)	
zcela	16
částečně	7
okrajově	0
vůbec	0
Celkem odpovědí	23

F.IV.2.g Spolupráce s partnery

Při realizaci projektů subjekty spolupracovali s partnery rovnoměrně, nejčastěji s dalšími NNO resp. projekt realizovali bez partnera.

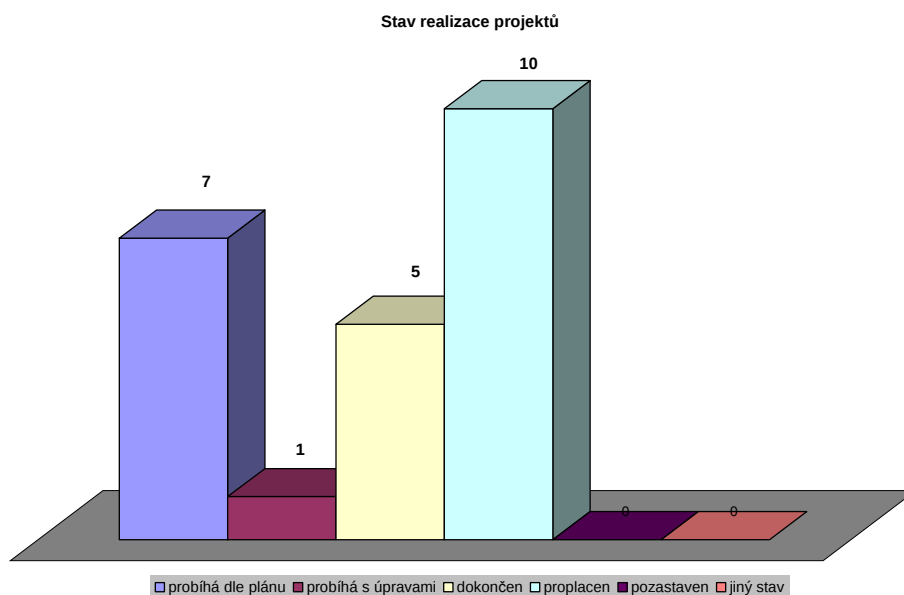
Spolupráce s partnery



31 - Spolupracovali jste v tomto projektu s partnerem? V případě více partnerů uveďte všechny.							
	bez partnera	veřejná správa	město/obec	školské zařízení	podnikatel. subjekt	NNO	jiné
partner	14,3%	13,6%	12,4%	12,1%	10,9%	11,7%	15,5%
partner 2	14,3%	10,2%	13,8%	13,8%	13,8%	17,4%	14,8%
partner 3	14,3%	10,7%	10,7%	7,1%	7,1%	17,9%	17,9%
partner 4	14,3%	7,1%	7,1%	7,1%	7,1%	17,9%	17,9%
partner 5	14,3%	4,8%	7,1%	7,1%	7,1%	14,3%	14,3%
Průměr	14,3%	9,3%	10,2%	9,5%	9,2%	15,8%	16,1%

F.IV.2.h Stav realizace projektů

Současný stav realizace projektů je takový, že ¼ je dokončena, další ¼ proplacena a ¼ právě probíhá. Zbytek projektů (ve sloupci Jiné), nebyl přijat.



Z ukončených projektů byla naprostá většina projektů proplacena ze 100%, pouze 1 projekt byl proplacen pouze z 95% a to z důvodů neznatelných nákladů.

F.IV.3 Zaměření projektů a jejich realizace – partneři

Šetřením bylo rovněž zjišťováno, zda NNO nerealizovali nějaký projekt jako partneři. Tento statut při čerpání dotací z EU uvedlo 6 NNO.

68 - Realizovali jste projekty z EU jako partneři?	
ANO	6
NE	0
Celkem odpovědí 6	

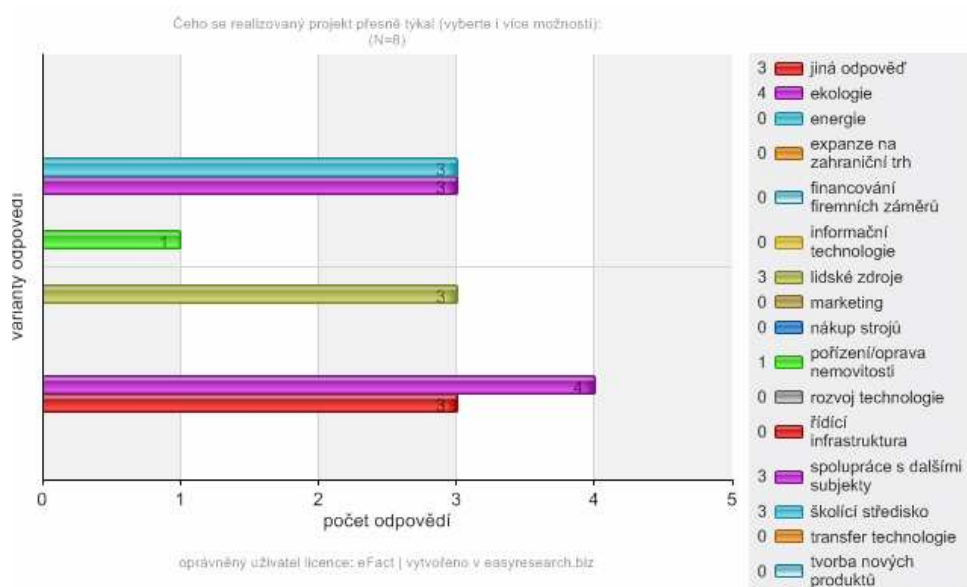
Jednalo se o tyto projekty:

- 1 Interaktivní centrum poznávání
- 2 Partnerství pro LK
- 3 Arte Viva 2006
- 4 Equal - ADIP
- 5 Druhý schod
- 6 Zelený zvoneček
- 7 SELKA
- 8 VÝSTAVA: SONOW, STEINSCHOENAU, K.ŠENOV

Jejich předkladateli byly tyto organizace:

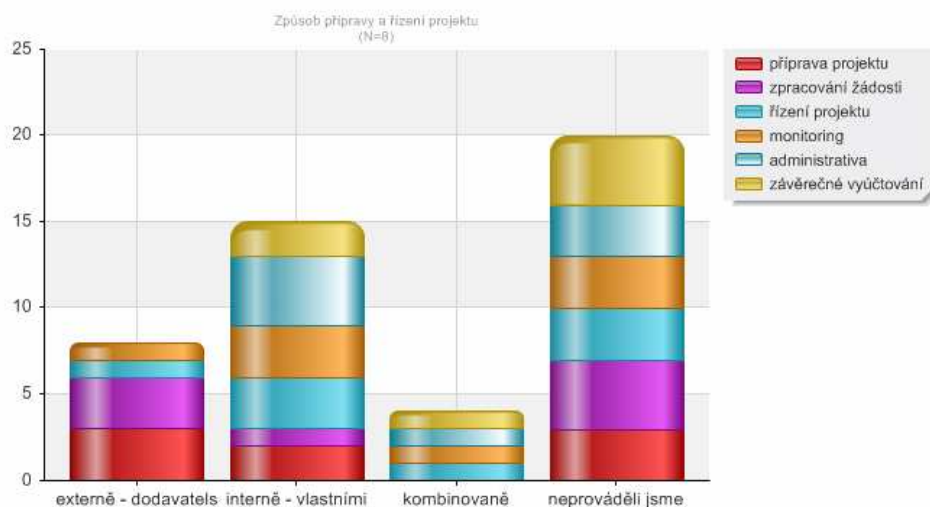
- 1 Labyrint Bohemia
- 2 Liberecký kraj
- 3 SD Jilm
- 4 S-COMP
- 5 Společnost přátel přírody
- 6 Město Mimoň
- 7 Liberecký kraj
- 8 SDRUŽENÍ PŘÁTEL RHEINBACHU

Projekty byly převážně zaměřeny na ekologii, rozvoj lidských zdrojů a spolupráce s dalšími subjekty. Dále se zaměřili na vzdělávání dětí a mládeže a vzdělávání pro vyšší abs. kapacitu organizací.

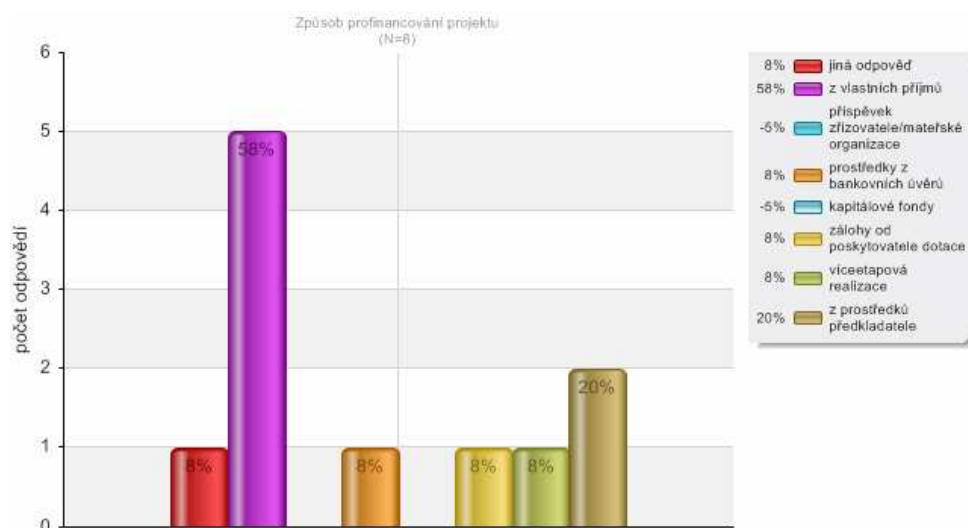


Partnerské projekty byly realizovány tímto způsobem:

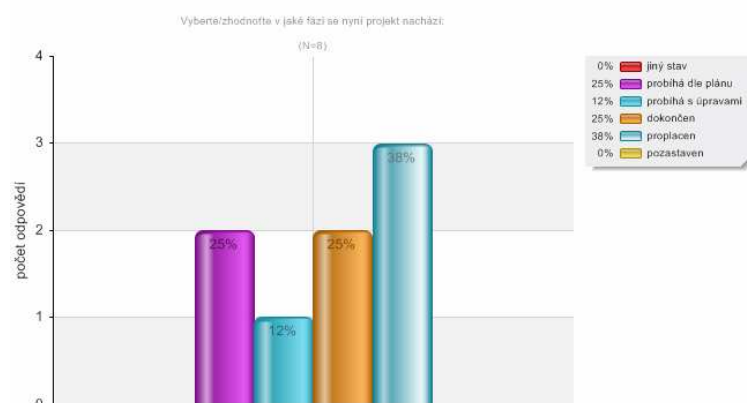
- řízení projektů



- financování projektů



- stávající stav realizace



F.V IDENTIFIKACE NEJLEPŠÍCH VÝKONŮ A URČENÍ MEZER

Ze zpracovaných dotazníků a na základě výše uvedených výstupů byly identifikovány jednotlivé výsledky analyzovány a seřazeny.

F.V.1 Identifikace nejlepších výkonů

Identifikace byla prováděna porovnáním 2 údajů – využívání dotací EU (předložení projektu) a faktory v níže uvedeném seznamu:

- typ/zaměření NNO
- právní forma NNO
- velikost NNO/ počet zaměstnanců
- velikost NNO/ počet dobrovolníků
- obrát/příjmy NNO
- struktura příjmů NNO
- specialista na dotace/řízení projektů
- školení spolupracovníků
- služby/činnosti NNO
- vnitřní dokumenty NNO
- oblast působnosti NNO

Z jejich srovnání byl vrácen výsledek, který identifikuje nejlepší výkony v daných kritériích.

F.V.1.a Typ / zaměření NNO

Z NNO, které žádali o dotace EU bylo nejčastějším zaměřením na sociální služby (32,1%), dále vzdělávání (17,9%) a poradenství a práce s mládeží (14,3%).

01 Typ/zaměření žadatele (vyberte převažující druh činnosti)		
	Předkádali jste žádost o dotaci z prostředků...	
kultura a umění	ano	3,6%
	ne	18,8%
	ne, ale byli jsme požádáni	8,3%
cestovní ruch a rekreace	ano	7,1%
	ne	10,6%
	ne, ale byli jsme požádáni	4,2%
ochrana kulturních památek	ano	3,6%
	ne	10,6%
	ne, ale byli jsme požádáni	8,3%
ochrana spotřebitele	ano	0%
	ne	0%
	ne, ale byli jsme požádáni	0%
bydlení (sdružení na ochranu nájemníků)	ano	0%
	ne	1,2%
	ne, ale byli jsme požádáni	0%
pomoc lidem v nouzi	ano	0%
	ne	2,4%
	ne, ale byli jsme požádáni	0%
rozvoj obcí a místních komunit	ano	0%
	ne	4,7%
	ne, ale byli jsme požádáni	12,5%
sociální služby	ano	32,1%
	ne	5,9%
	ne, ale byli jsme požádáni	4,2%
zdraví, zdravotní služby	ano	3,6%
	ne	2,4%
	ne, ale byli jsme požádáni	0%
sport a tělovýchova	ano	7,1%
	ne	10,6%
	ne, ale byli jsme požádáni	0%
vzdělávání a poradenství	ano	17,9%
	ne	7,1%
	ne, ale byli jsme požádáni	12,5%
životní prostředí	ano	7,1%
	ne	8,2%
	ne, ale byli jsme požádáni	16,7%
práce s dětmi a mládeží	ano	14,3%
	ne	11,8%
	ne, ale byli jsme požádáni	16,7%
rozvoj menšinových komunit	ano	0%
	ne	1,2%
	ne, ale byli jsme požádáni	4,2%

F.V.1.b Právní forma NNO

Nejčastější formou při podávání projektu bylo občanské sdružení. Tato forma byla i nejčastěji partnerem při realizaci projektu.

Církevní organizace	ano	0%
	ne	5,1%
	ne, ale byli jsme pa...	0%
Nadace	ano	0%
	ne	5,1%
	ne, ale byli jsme pa...	10%
Občanské sdružení	ano	93,8%
	ne	61,5%
	ne, ale byli jsme pa...	80%
Obecně prospěšná společnost	ano	6,2%
	ne	7,7%
	ne, ale byli jsme pa...	0%
Sdružení (svaz, spolek, společnost, klub aj.)	ano	0%
	ne	7,7%
	ne, ale byli jsme pa...	0%
Zájmové sdružení	ano	0%
	ne	10,3%
	ne, ale byli jsme pa...	0%
Zájmové sdružení právnických osob	ano	0%
	ne	0%
	ne, ale byli jsme pa...	10%
Jiné	ano	0%
	ne	2,6%
	ne, ale byli jsme pa...	0%

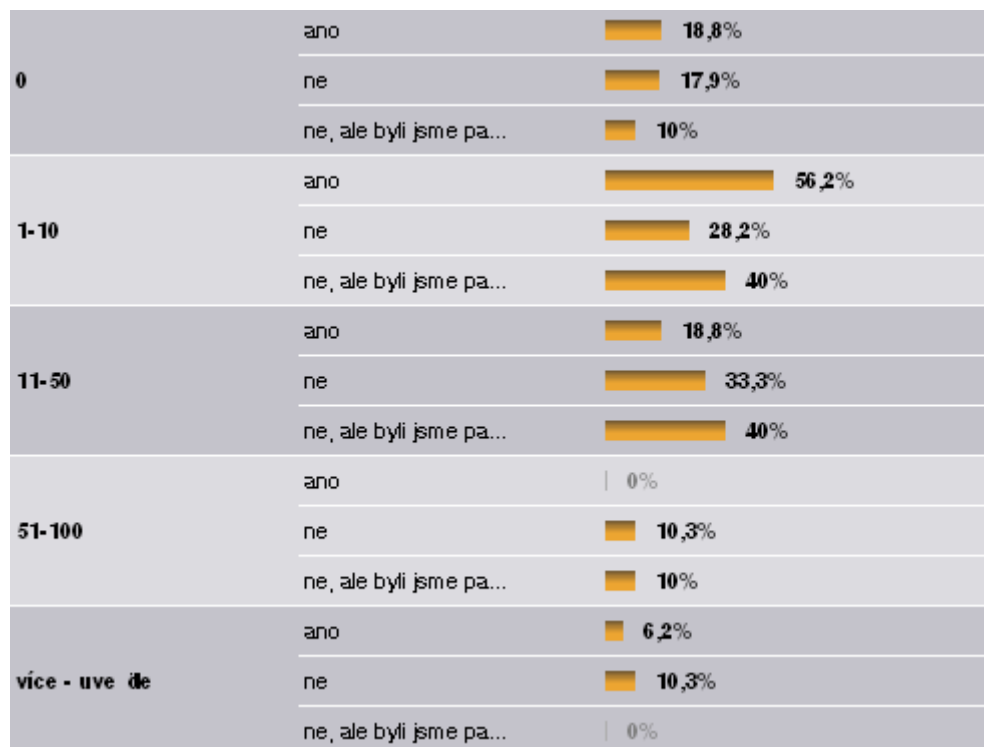
F.V.1.c Velikost NNO / počet zaměstnanců

Existence zaměstnanců dle provedeného průzkumu nemá vliv na podávání projektů do EU.

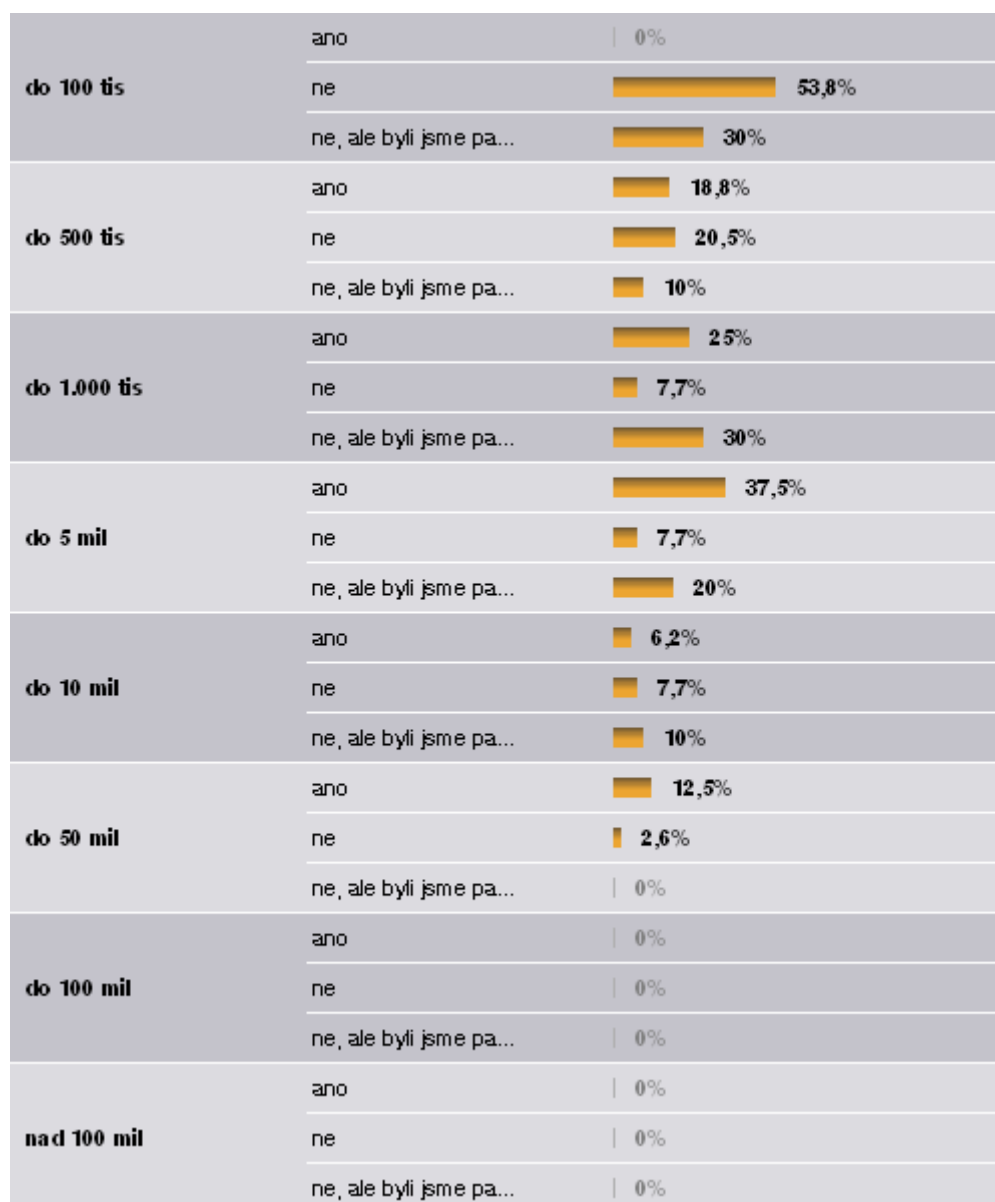
Církevní organizace	ano	0%
	ne	5,1%
	ne, ale byli jsme pa...	0%
Nadace	ano	0%
	ne	5,1%
	ne, ale byli jsme pa...	10%
Občanské sdružení	ano	93,8%
	ne	61,5%
	ne, ale byli jsme pa...	80%
Obecně prospěšná společnost	ano	6,2%
	ne	7,7%
	ne, ale byli jsme pa...	0%
Sdružení (svaz, spolek, společnost, klub aj.)	ano	0%
	ne	7,7%
	ne, ale byli jsme pa...	0%
Zájmové sdružení	ano	0%
	ne	10,3%
	ne, ale byli jsme pa...	0%
Zájmové sdružení právnických osob	ano	0%
	ne	0%
	ne, ale byli jsme pa...	10%
Jiné	ano	0%
	ne	2,6%
	ne, ale byli jsme pa...	0%

F.V.1.d Velikost NNO / počet dobrovolníků

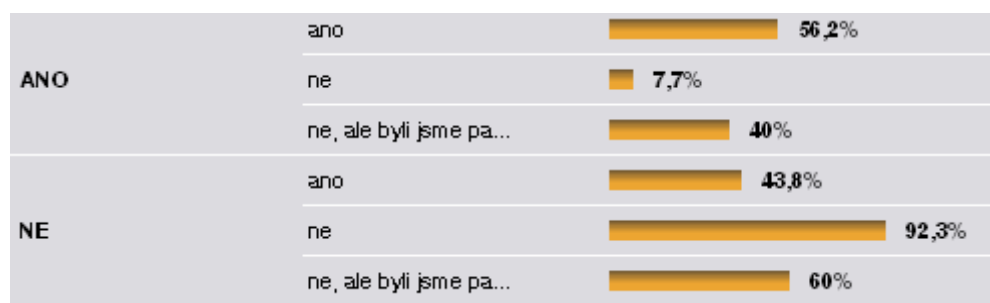
Počet či existence dobrovolníků má vliv na to, zda NNO podává projekty. Ukazuje se, že nejčastěji je to v případě, kdy má do 10 dobrovolníků.

**F.V.1.e Obrat / příjmy NNO**

Nejčastěji předkládali projekt NNO s příjmy do 5 mil Kč.

**F.V.1.f Specialista na dotace / řízení projektů**

Z výzkumu vyplynulo, že NNO, která má specialistu na dotace /řízení projektů častěji předkládá projekty nebo se jich jako partner zúčastňuje.



F.V.1.g Úroveň školení

Organizace, které se domnívají, že mají dobrou úroveň školení svých spolupracovníků častěji předkládají projekty na čerpání z EU.

velmi dobrá	ano	37,5%
	ne	17,9%
	ne, ale byli jsme pa...	20%
dobrá	ano	31,2%
	ne	25,6%
	ne, ale byli jsme pa...	20%
dostatečná	ano	25%
	ne	33,3%
	ne, ale byli jsme pa...	40%
ne dostatečná	ano	0%
	ne	2,6%
	ne, ale byli jsme pa...	10%
jiná odpověď	ano	6,2%
	ne	20,5%
	ne, ale byli jsme pa...	10%

F.V.1.h Využívání jiných dotačních titulů

NNO, které využívají i jiných titulů častěji předkládají projekty do EU.

ano	ano	75%
	ne	43,6%
	ne, ale byli jsme pa...	70%
ne	ano	25%
	ne	56,4%
	ne, ale byli jsme pa...	10%
ne, byli jsme partnerem	ano	0%
	ne	0%
	ne, ale byli jsme pa...	20%

F.V.1.i Služby / činností NNO

Jak již vyplynulo z jiného srovnání, nejčastěji podávají projekty NNO působící v sociální oblasti či vzdělávání.

vzdělávání	ano	 20%
	ne	 25%
	ne, ale byli jsme pa...	 23,5%
konzultace	ano	 17,1%
	ne	 7,7%
	ne, ale byli jsme pa...	 17,6%
sociální oblast	ano	 28,6%
	ne	 13,5%
	ne, ale byli jsme pa...	 17,6%
odborné služby	ano	 17,1%
	ne	 15,4%
	ne, ale byli jsme pa...	 11,8%
jiné	ano	 17,1%
	ne	 38,5%
	ne, ale byli jsme pa...	 29,4%

F.V.1.j Vnitřní dokumenty NNO

Níže uvedené srovnání ukazuje, že pokud NNO má zpracovány vnitřní dokumenty, častěji využívá možnosti čerpat finanční prostředky z EU.

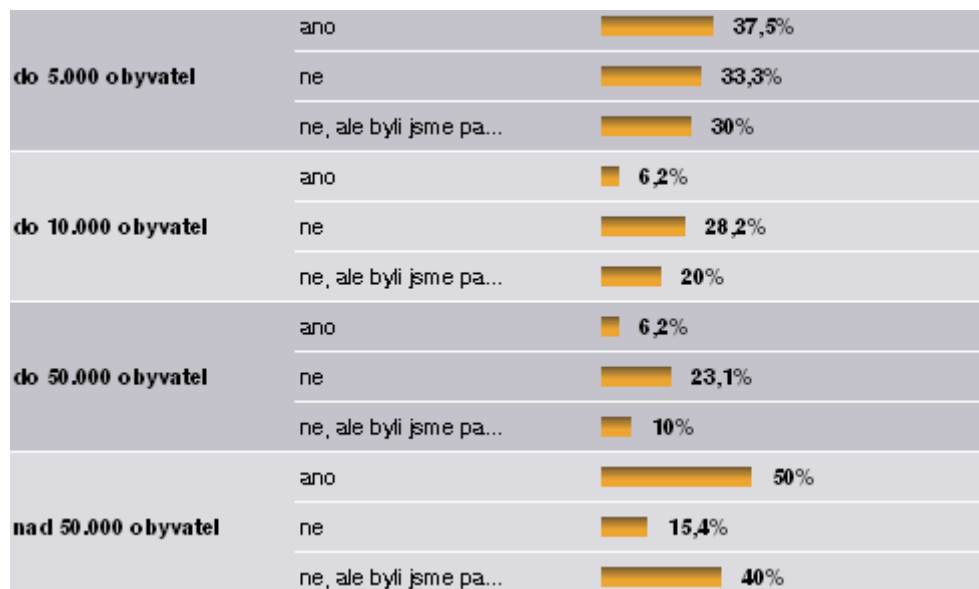
statuty a jednací řády orgánů a komisí	ne	26,7%
	ne, ale byli jsme pa...	20%
strategický plán rozvoje organizace na 3-10 let	ano	10,1%
	ne	5,9%
	ne, ale byli jsme pa...	5,7%
vnitřní směrnice pro činnost (např. pro účtování, zprávy ze služ. cest)	ano	15,9%
	ne	16,8%
	ne, ale byli jsme pa...	11,4%
plán práce s veřejností, plán komunikace s cílovými skupinami	ano	7,2%
	ne	3%
	ne, ale byli jsme pa...	2,9%
organizační schéma, náplně práce, pracovní postupy	ano	14,5%
	ne	13,9%
	ne, ale byli jsme pa...	17,1%
finanční plán vč. fundraisingu na 1-3 roky	ano	2,9%
	ne	0%
	ne, ale byli jsme pa...	5,7%
výroční zprávu za poslední roky	ano	18,8%
	ne	22,8%
	ne, ale byli jsme pa...	22,9%
etický kodex organizace	ano	8,7%
	ne	3%
	ne, ale byli jsme pa...	5,7%
	ano	2,9%

F.V.1.k Vlastnění živnostenského oprávnění

ANO	ano	37,5%
	ne	25,6%
	ne, ale byli jsme pa...	20%
NE	ano	62,5%
	ne	74,4%
	ne, ale byli jsme pa...	80%

F.V.1.l Velikost obce / města v němž NNO působí

Porovnáním byl zjištěna zajímavá skutečnost a to, že aktivnější z hlediska využívání dotací EU jsou NNO, jejichž působnost je v malých obcích nebo v krajském městě.

**F.V.1.m Regionální oblast působnosti NNO**

Českolipsko	ano	7,5%
	ne	9,9%
	ne, ale byli jsme pa...	5,6%
Českodubsko	ano	7,5%
	ne	2,5%
	ne, ale byli jsme pa...	0%
Cvikovsko	ano	1,9%
	ne	3,7%
	ne, ale byli jsme pa...	0%
Doksy	ano	1,9%
	ne	3,7%
	ne, ale byli jsme pa...	5,6%
Frýdlantsko	ano	3,8%
	ne	3,7%
	ne, ale byli jsme pa...	5,6%
Hodkovicko	ano	3,8%
	ne	1,2%
	ne, ale byli jsme pa...	0%
Hrádecko	ano	3,8%
	ne	0%
	ne, ale byli jsme pa...	0%
Chrastavsko	ano	3,8%
	ne	0%
	ne, ale byli jsme pa...	0%
Jablonecko	ano	9,4%
	ne	3,7%
	ne, ale byli jsme pa...	5,6%
Jablonné	ano	3,8%
	ne	2,5%
	ne, ale byli jsme pa...	0%
Jilemnicko	ano	1,9%
	ne	4,9%
	ne, ale byli jsme pa...	0%
Liberecko	ano	11,3%
	ne	4,9%
	ne, ale byli jsme pa...	5,6%
Lomnicko	ano	1,9%
	ne	3,7%
	ne, ale byli jsme pa...	0%
Mimoňsko	ano	3,8%
	ne	3,7%
	ne, ale byli jsme pa...	0%

Nové Město	ano	1,9%
	ne	0%
	ne, ale byli jsme pa...	0%
Novoborsko	ano	1,9%
	ne	2,5%
	ne, ale byli jsme pa...	5,6%
Rokytnicko	ano	3,8%
	ne	2,5%
	ne, ale byli jsme pa...	0%
Semilsko	ano	3,8%
	ne	13,6%
	ne, ale byli jsme pa...	5,6%
Tanvaldsko	ano	1,9%
	ne	2,5%
	ne, ale byli jsme pa...	11,1%
Turnovsko	ano	3,8%
	ne	7,4%
	ne, ale byli jsme pa...	5,6%
Železnobrodsko	ano	3,8%
	ne	4,9%
	ne, ale byli jsme pa...	0%
Česká republika	ano	5,7%
	ne	2,5%
	ne, ale byli jsme pa...	11,1%
Liberecký kraj	ano	5,7%
	ne	9,9%
	ne, ale byli jsme pa...	27,8%
Jiné místo	ano	1,9%
	ne	6,2%
	ne, ale byli jsme pa...	5,6%

G VÝBĚR A DEFINICE NEJLEPŠÍCH PRAKTICKÝCH POSTUPŮ

Výběr probíhal využitím porovnávání údajů s ohledem na níže uvedená hlediska:

- Předkládali jste žádost o dotaci z prostředků EU formou projektu?
- Realizovali jste nějaký projekt financovaný EU ?
- Úroveň odborného vzdělávání všech zaměstnanců ve Vaší NNO.
- Účast Vašich spolupracovníků na školeních
- Máte ve Vaší organizaci specialistu na dotace/řízení projektů?

- Uvedte, zda specialisté prošli školením na přípravu či řízení projektů?
- Který z těchto dokumentů má Vaše organizace zpracované a schválené?

G.I VÝBĚR NEJLEPŠÍCH PRAKTICKÝCH POSTUPŮ

Z porovnání realizovaného na základě výše uvedených kritérií vyplývá níže uvedené:

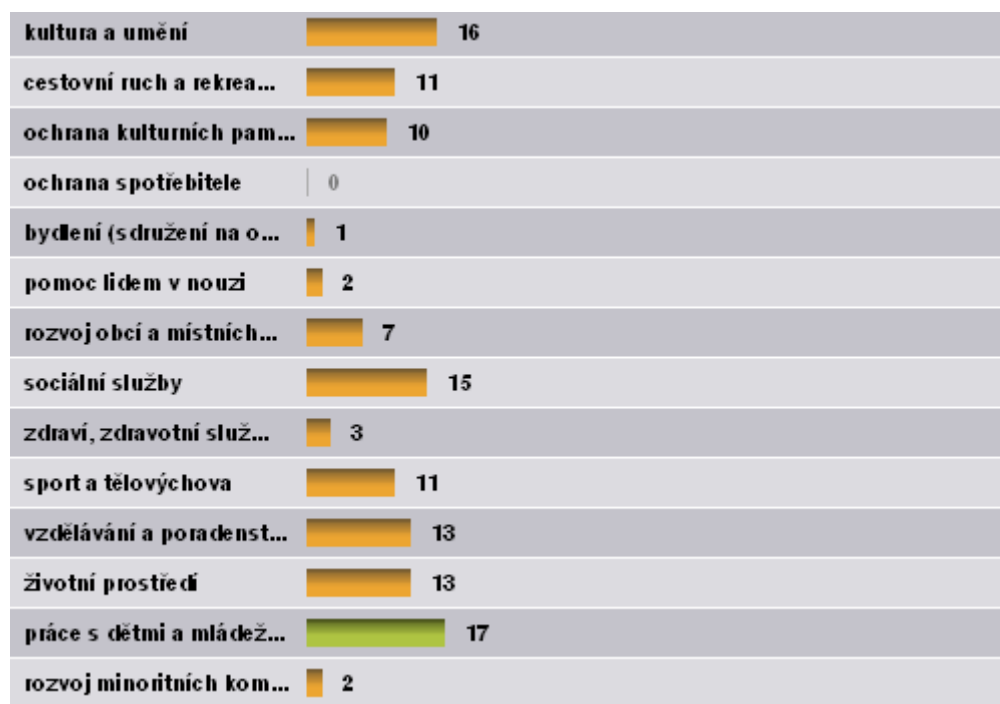
G.I.1 Porovnání plnění všech kritérií

Níže uvedené výstupy popisují stav, který nastal při plnění kritérií. Podrobný výstupy je k dispozici v elektronické podobě – soubor [BMK_NNO_plneni_kriterii.pdf](#).

Nejlepší výkony jsou v grafech vyznačeny zelenou barvou.

G.I.1.a Typ / zaměření žadatele

Níže uvedený graf ukazuje, které NNO nejlépe vyhověly nastaveným kritériím.

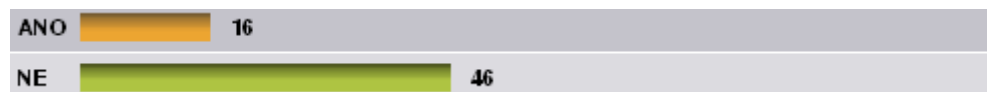


G.I.1.b Kvalita lidských zdrojů

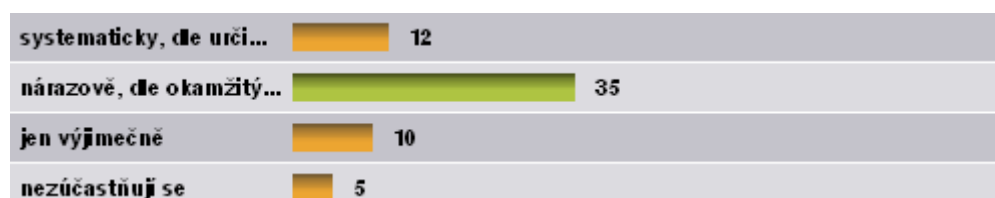
Subjektivní hodnocení ze strany NNO



Specialista na projekty a dotační tituly



Účast pracovníků na školení - obecně



Účast pracovníků na školení – projekty

hodnoty v %	Ano 1	Ne 2
Možnosti financování z...	30,6	69,4
Příprava žádosti a pro...	35,5	64,5
Rízení projektů	19,4	80,6
Monitorování projektů	16,1	83,9
Vyúčtování projektů	19,4	80,6

Z výše uvedených grafů vyplývá, že pro čerpání není nutné mít vlastního specialistu, avšak je vhodné pracovníky školit a udržovat jejich znalosti na dobré úrovni.

G.I.1.c Ekonomika NNO

Příjmy / zisky NNO

do 100 tis		21
do 500 tis		12
do 1.000 tis		10
do 5 mil		11
do 10 mil		5
do 50 mil		3
do 100 mil		0
nad 100 mil		0

Struktura příjmů

hodnoty v %	0% 1	do 5% 2	do 10% 3	do 25% 4	do 50% 5	do 75% 6	100% 7
státní rozpočet (minis...	62,5	10	5	17,5	2,5	2,5	0
rozpočet kraje	43,6	15,4	17,9	10,3	7,7	2,6	2,6
rozpočet měst a obcí	22,7	38,6	13,6	11,4	2,3	11,4	0
úřad práce	72,7	9,1	9,1	6,1	0	3	0
strukturální fondy EU	63,2	0	7,9	2,6	7,9	15,8	2,6
granty domácích nebo z...	50	25	5,6	8,3	5,6	5,6	0
dary od sponzorů	18,8	39,6	18,8	10,4	6,2	4,2	2,1
veřejné sbírky	89,7	10,3	0	0	0	0	0
příjmy z vlastní činnosti...	11,4	13,6	18,2	13,6	29,5	13,6	0
členské příspěvky	19,1	46,8	6,4	12,8	4,3	4,3	6,4
jiné	42,9	20	11,4	11,4	2,9	2,9	8,6

Grafy ukazují, že nejlepší výkonů dosahují NNO s nižšími příjmy, avšak se zkušenostmi s čerpáním veřejných prostředků z jiných veřejných zdrojů.

G.I.1.d Realizace projektů

Zaměření - obecně

ekonomický rozvoj	0
lidské zdroje	8
infrastruktura	0
životní prostředí	1
cestovní ruch	1
zemědělství a rozvoj v...	2

Zaměření - aktivity

ekologie	3
energie	0
expanze na zahraniční ...	0
financování firemních ...	0
ICT	2
lidské zdroje	5
marketing	1
nákup strojů	1
pořízení/oprava nemovi...	1
rozvoj technologie	1
řídící infrastruktura	0
spolupráce s dalšími s...	3
školicí středisko	2
transfer technologie	0
tvorba nových produktů	1

Způsob realizace projektu

hodnoty v %	interně - vlastními pracovníky 1	externě - dodavatelsky 2	kombinované 3	jinak 4
příprava projektu	76,9	0	15,4	7,7
zpracování žádosti	84,6	0	7,7	7,7
řízení projektu	100	0	0	0
monitoring	83,3	16,7	0	0
administrace	83,3	8,3	8,3	0
vyúčtování projektu	83,3	8,3	8,3	0

Způsob financování projektu

z vlastních příjmů		4
příspěvek zřizovatele/...		1
prostředky z bankovních...		1
kapitálové fondy	0	
zálohy od poskytovatel...		5
víceetapová realizace	0	

Plnění financování projektu

kurzové ztráty	0
chybné účetní doklady	0
neuznatelné náklady	1
nenaplnění indikátorů	0

Nejllepších výkonů je dosahováno v projektech zaměřených na lidské zdroje a jejich rozvoj v oblastech životního prostředí, řízených vlastními pracovníky a financovaných zálohami od poskytovatele dotace.

Není však již efektivní v tomto dokumentu provádět další třídění.

Zpracovatel nabízí všem dotčeným organizacím v případě jejich specifikace filtrů další výstupy a to v elektronické formě. Ta může být ve formátu vhodném pro tisk (pdf) a nebo pro další elektronické zpracování (xls, csv).

G.1.2 Osobní pohovory s respondenty

V rámci terénního šetření byly rovněž prováděny osobní pohovory se zástupci NNO. Tyto pohovory byly prováděny jak osobním kontaktem – schůzkou nebo telefonicky. K těmto oslovování byli vybráni NNO, které v minulosti již čerpaly finanční prostředky z EU – data byly poskytnuty KrÚ tzv. makrodata.

Z poskytnutých dat byla vybrána skupina 56 NNO, které měly být takto osloveny. Avšak konkrétně bylo osloveno méně NNO, jelikož na řadu NNO z makrodat nebylo možno získat kontakt – data předaná z KrÚ neobsahovala identifikační údaje na jednotlivé subjekty.

Takto bylo osloveno celkem 15 NNO, se kterými byla diskutována problematika čerpání finančních prostředků z EU.

Většina z oslovených NNO se však ke zjišťování stavěla skepticky, potažmo i k vlastní realizaci projektů, nicméně z uskutečněných pohovorů lze dovodit tyto zkušenosti :

- problematické bývá uzavření smlouvy o dotaci, může dojít ke skluzu v harmonogramu
- nutno řešit otázku DPH, zvláště, pokud není NNO plátcem ze zákona
- potřeba věnovat pozornost vyúčtování, zejména uznatelné náklady
- v případě nardregionálních projektů bylo nutno se všemi náležitostmi jezdit na pobočku CRR v Hradci Králové

- euromanažeři pouze nasměřují, neposkytují služby související s realizací projektů
- pravidla pro realizace projektu se mění v průběhu jeho realizace
- v průběhu jeho realizace se mění pravidla projektu, taktéž i pravidla pro monitorovací zprávy a navíc i monitorovací ukazatele
- vedení projektového účetnictví je v případě funkční organizace bezproblémové
- rovněž v případě poskytování záloh a dodržování monitorovacích zpráv je financování v pořádku
- v případě nutnosti vlastního profinancování je realizace obtížná
- nedostatečná technická podpora při zpracování žádosti
- zbytečně vysoká míra zjišťování osobních údajů od účastníků projektů (konečných příjemců)
- problematické zapojení účastníků projektu, kdy při současné inflaci projektů je těžké vyhledat vhodné a ochotné konečné příjemce
- využití a zapojení odborníků na dotační a projektový management v rámci technické pomoci u jednotlivých programů
- zpracování projektu a administrativa je tak náročná, že by nebylo možno zvládnout běžnou agendu organizace
- podklady týkající se fondů EU nepřesvědčili o přínosu pro malé organizace

Z výše uvedeného lze vyvodit závěry, které by se měly promítnout do návrhu strategie nejlepší praxe.

H NÁVRH STRATEGIE PRO IMPLEMENTACI NEJLEPŠÍ PRAXE

Návrh strategie vychází ze zjištěných nejlepších praktických postupů a negativních zkušeností, které byly porovnány s obecnými pravidly pro danou oblast, s vyhodnocením úspěšnosti na základě sestavených metrik. Tato vyhodnocení byly však kontrolně porovnávány s i negativními mezními hodnotami, aby byla zajištěna objektivita předkládaných výstupů.

H.I DEFINICE OPTIMÁLNÍHO NEZISKOVÉHO SUBJEKTU

Z provedeného šetření byl sestaven optimální neziskový subjekt schopný čerpat dotační tituly s vysokou mírou efektivit:

Neziskový subjekt		
Základní data o subjektu	typ/zaměření žadatele	není rozhodující
	právní forma	občanské sdružení
	velikost subjektu (počet zaměstnanců)	0 – 5
	úroveň odborného vzdělávání všech zaměstnanců	velmi dobrá až dostatečná
	specialista na dotace/řízení projektů	ano
	školení v oblasti přípravy projektů, fondů EU či řízení projektů	ano

	obrat/rozpočet	1 mil – 5 mil
	průměrný počet zaměstnanců za rok	0 - 5 osob
	celkový počet zaměstnanců, kteří odešli za rok	1 - 2 osob
Doplňková data o subjektu	struktura příjmů	veřejné rozpočty
	dobrovolníci	10 - 15 osob
	existence rozvojových dokumentů	ano
	systémy vnitřního řízení	ano
	jasně definováno poslání	ano
Udaje o organizaci/organizaci	zaci	
	sídlo	obce menšího rozsahu a krajské město
Informace o projektu	výše podpory/dotace	mezi 1,5 mil – 10 mil Kč
	zaměření projektu	lidské zdroje, sociální služby, poradenství, ekologie
	příprava žádosti	specialista vítán
	řízení projektu	specialista vítán
	způsob profinancování projektu	zálohy, vlastní zdroje
	míra souladu programu s Vašimi potřebami	ano, nemusí být 100%
	spolupráce s partnerem v tomto projektu?	NNO, podnikatelský subjekt

H.II DOPORUČENÍ OPTIMALIZOVANÉHO POSTUPU

Vzhledem k tomu, že dokument je součástí dokumentu jiného zaměření, postupy zde uvedené jsou pouze rámcové. Podrobnější informace by si vyžádali samostatný dokument.

H.II.1 Informace o dotačních titulech

Úvodem je nutno stanovit, ve kterých oblastech má NNO zájem čerpat dotační tituly. Rovněž je vhodné i zvážit možnosti organizace a pracovníků pracujících ve NNO.

K tomu je možné využít síť tzv. euroamažerů – odborných pracovníků vyškolených v rámci projektu Partnerství pro LK, kteří jsou schopni bezplatně provést navigaci světem dotací.

Následně je vhodné monitorovat informační zdroje v závislosti na programu, nejlépe však využívat specialistu, ať vlastního zaměstnance či jako outsourcingovanou službu.

Možno i využívat specializované veřejné servery:

- www.dotaceeu.cz
- www.strukturalni-fondy.cz
- www.esfcr.cz
- www.centralni-adresa.cz
- http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/hs.xsl/zah_pomoc.html
- www.kraj-lbc.cz
- www.rad-severovychod.cz
- www.euroinfocentrum.cz
- web.sokrates.cz

Dále existují i privátní placené služby:

- www.edotace.cz
- [/www.grant-guide.com/cz/](http://www.grant-guide.com/cz/)
- www.grant-guide.com
- www.efact.cz

Rovněž ANNOLK zpracovává tzv. grantový kalendář, ve kterém jsou identifikovány finanční prostředky z různých oblastí:

- Granty pro literaturu - stipendia
<http://nno.ecn.cz/index.stm?apc=nF2xx1--&x=1957728>
- průběžný grant Nadace OSF Praha
Program mezinárodní spolupráce East East
<http://nno.ecn.cz/index.stm?apc=nF2xx1--&x=1946354>
- Průběžný grant Nadace Leontinka
Granty pro integraci dětí a studentů se zrakovým postižením
<http://nno.ecn.cz/index.stm?apc=nF2x1--&x=1982507>
Průběžný grant Nadace pro záchranu a obnovu Jizerských hor
Studentský grantový program pro rok 2007
<http://nno.ecn.cz/index.stm?apc=nF2x1--&x=1979507>
Průběžný grant Nadace pro záchranu a obnovu Jizerských hor
Základní grantový program pro rok 2007
<http://nno.ecn.cz/index.stm?apc=nF2x1--&x=1979506>
- Podpora účastníků mezinárodních projektů podporovaných z programů EU
Kultura 2000 nebo Kultura 2007
<http://nno.ecn.cz/index.stm?apc=nF2x1--&x=1971919>
- Evropská komise
Financial support for European environmental organisations
<http://nno.ecn.cz/index.stm?apc=nF2x1--&x=2009062>
- Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
Mimořádné výběrové řízení na investiční dotace pro nestátní neziskové organizace

<http://nno.ecn.cz/index.stm?apc=nF2x1--&x=2010809>

- Nadace Občanského fóra
Opomíjené památky
<http://nno.ecn.cz/index.stm?apc=nF2x1--&x=1982511>
- Ministerstvo kultury ČR
Program restaurování movitých kulturních památek
<http://nno.ecn.cz/index.stm?apc=nF2x1--&x=1998461>
- Nadace Preciosa
Oblast sociální
 - a) Pomoc zdravotně postiženým, opuštěným a jinak diskriminovaným dětem a mládeži.
 - b) Podpora znevýhodněných a zdravotně postižených skupin občanů, zejména seniorů.

info@nadace.preciosa.cz

- Nadace Preciosa
Podpora humanitárních a sociálních projektů
<http://nno.ecn.cz/index.stm?apc=nF2x1--&x=1978710>
- Nadace Preciosa
Podpora humanitárních a sociálních projektů
<http://nno.ecn.cz/index.stm?apc=nF2x1--&x=1978710>
- Open Society Fund Praha
Program Senioři vítáni
<http://nno.ecn.cz/index.stm?apc=nF2x1--&x=1996252>
- Kraj Vysočina
Dotace na krajská centra talentované mládeže
<http://nno.ecn.cz/index.stm?apc=nF2x1--&x=2010817>
- Zastoupení Evropské komise v České republice
Plán D pro demokracii, dialog a diskuzi
<http://nno.ecn.cz/index.stm?apc=nF2x1--&x=200994>
- Nadace VIA
1. grantové kolo z výnosů Veřejné sbírky Dove pro podporu prevence poruch příjmu potravy
<http://nno.ecn.cz/index.stm?apc=nF2x1--&x=2006480>
- Nadace Veronica
Granty z NIF 2007
<http://nno.ecn.cz/index.stm?apc=nF2x1--&x=1976212>
- Kraj Vysočina
Rozvoj vesnice 2007
<http://nno.ecn.cz/index.stm?apc=nF2x1--&x=2011760>
- Citigroup Foundation a Nadace VIA
10. ročník ceny VIA BONA
<http://nno.ecn.cz/index.stm?apc=nF2x1--&x=2010372>
- Evropská komise
Community Programme for Employment and Social Solidarity Progress

<http://nno.ecn.cz/index.stm?apc=nF2x1--&x=2009019>

- Nadace Vodafone Česká republika
Grantový program „VPOHO“ pro rok 2007
<http://nno.ecn.cz/index.stm?apc=nF2x1--&x=2009944>
- Nadace Český hudební fond
Nadační příspěvky Nadace Český hudební fond
<http://nno.ecn.cz/index.stm?apc=nF2x1--&x=2012002>
- Nadace Sophia
Nadační příspěvek Nadace Sophia
<http://nno.ecn.cz/index.stm?apc=nF2x1--&x=2009420>
- Nadace zdraví pro Moravu
Granty pro NNO v oblasti prevence a podpory zdraví
<http://nno.ecn.cz/index.stm?apc=nF2x1--&x=1994154>
- Nadace na ochranu zvířat
Grantový program Nadace na ochranu zvířat pro rok 2007
<http://nno.ecn.cz/index.stm?apc=nF2x1--&x=2007533>
- Nadace Sophia
Nadační příspěvek Nadace Sophia
<http://nno.ecn.cz/index.stm?apc=nF2x1--&x=2009420>
- Nadace partnerství
Strom života - Zaměstnanecké granty
<http://nno.ecn.cz/index.stm?apc=nF2x1--&x=2012013>
- Nadace Open Society Fund Praha
Podpora vzdělávání
<http://nno.ecn.cz/index.stm?apc=nF2x1--&x=2011758>
- Nadace sportující mládeže
Granty Plzeň
<http://nno.ecn.cz/index.stm?apc=nF2x1--&x=2011761>
- Nadace Děti - kultura - sport
Milionový grant sociální a na podporu zdravotnictví
<http://nno.ecn.cz/index.stm?apc=nF2x1--&x=2011995>
- Nadace sv. Františka z Assisi
Program primární a sekundární prevence interrupce
<http://nno.ecn.cz/index.stm?apc=nF2x1--&x=1994640>
- Nadace partnerství
Základní Grantový Program
<http://nno.ecn.cz/index.stm?apc=nF2x1--&x=2012010>
- Nadace sportující mládeže
Granty ČR 2007
<http://nno.ecn.cz/index.stm?apc=nF2x1--&x=1976208>
- Hlavní město Praha
Partnerství hl. m. Prahy v oblasti kultury, sportu a volného času
(kultura a volný čas)

<http://nno.ecn.cz/index.stm?apc=nF2x1--&x=1979475>

- Hlavní město Praha
Partnerství hl. m. Prahy v oblasti kultury, sportu a volného času
(kultura a volný čas)
<http://nno.ecn.cz/index.stm?apc=nF2x1--&x=1979475>
- Nadace orientačního běhu
Provozování sportovních center mládeže v orientačním běhu v roce 2008
<http://nno.ecn.cz/index.stm?apc=nF2x1--&x=1994297>
- Nadační fond J&T
Příspěvky z nadačního fondu J&T
<http://nno.ecn.cz/index.stm?apc=nF2x1--&x=2006396>
- Nadace Děti - kultura - sport
Milionový grant na podporu církve
<http://nno.ecn.cz/index.stm?apc=nF2x1--&x=2011991>
- Nadace pro podporu hasičského hnutí v České republice
Pomoc dobrovolným a profesionálním hasičům v ČR
<http://nno.ecn.cz/index.stm?apc=nF2x1--&x=2012006>

Součástí procesu výběru hodného dotačního titulu jsou i následující kroky uvnitř NNO:

1. Popis pozadí problému a hlavních cílů projektu
2. Ověření zda problém je vnímán nositeli zájmů
3. Identifikace klíčových politických /strategických dokumentů
4. Definice projektu, tj. účel, výstupy, vstupy a předpoklady
5. Předběžný odhad nákladů a zdrojů financování
6. Kompletace předběžného popisu projektu
7. Kontaktování potencionálních donátorů

H.II.2 Obecně o dotacích

Programy se vyhlašují průběžně prostřednictvím výzev a hodnocení projektů v rámci dané výzvy probíhá v jednotlivých výzvách nebo kontinuálně. V případě systému jednotlivých výzev je příjem žádostí časově omezen a dotace jsou schváleny až po vyhodnocení všech obdržených žádostí. V kontinuálním systému jsou dotace pro projekty schvalovány průběžně tak, jak jednotlivé projekty procházejí systémem hodnocení. Financování projektů bude probíhat do konce roku 2015.

Před samotným hodnocením projektu kontroluje příslušná agentura podle požadavků příslušného programu splnění přijatelnosti projektu i žadatele a splnění formálních náležitostí u registrační a plné žádosti. Pokud je registrační nebo plná žádost neúplná nebo formálně nesprávná, může být žadatel vyzván k odstranění nedostatků nebo doplnění žádosti. Jedním z nástrojů, které lze použít v procesu vyhodnocení žádosti o dotaci z hlediska správnosti a úplnosti údajů, je předběžná kontrola na místě, ta je prováděna formou veřejnosprávné kontroly dle zákona č. 320/2001 Sb. Prostřednictvím této předběžné kontroly lze ověřit základní informace přímo v místě sídla žadatele nebo v místě realizace jeho projektu.



Každá žádost o dotaci v rámci konkrétního programu bude vyhodnocena pomocí výběrových kritérií, specifických pro každý daný program (zveřejněných spolu s programem na internetových stránkách). Hodnocení připravuje projektový manažer příslušné agentury. Ve složitějších případech (nedostatek odbornosti v příslušné oblasti) si může projektový manažer k projektu vyžádat externí posouzení. Příslušná agentura je zodpovědná za kvalitu externího hodnocení. Externí hodnocení je podkladem pro projektového manažera při zpracování celkového hodnocení projektu.

H.II.3 Příprava žádosti

První krok žadatele – přípravit kvalitní záměr. A nejdůležitější věc, kterou je nutno mít na zřeteli – projekt musí být realizovatelný a udržitelný.

Měli byste vycházet z analýzy NNO i okolí – každý projekt má specifické personální a časové požadavky. Teprve potom, co máte ujasněnou strategii realizace projektu, je vhodné zjistit možnosti podpory potencionálního projektu. Následně by mělo následovat sladění záměru s požadavky programu

Vypracování projektu včetně vyplnění žádosti a jejích dalších příloh je odpovědností žadatele. Můžete buď postupovat sami nebo s pomocí poradenských firem, které působí na trhu.

V závislosti na programu připravit nezbytné podklady popř. technické či jiné prostředky (vybavená kancelář, PC, kvalitní přístup k internetu, mailová adresa) pro zpracování žádosti či vlastní realizaci projektu.

H.II.3.a Limity a předpoklady využívání dotačních titulů

Každý subjekt musí zvážit své možnosti v následujících oblastech:

- Obecné podmínky přijatelnosti

Základní podmínkou zapojení do čerpání jakýchkoliv veřejných prostředků je bezdlužnost a kladný či vyrovnaný hospodářský výsledek.

- Velikost a typ subjektu

Každý projekt musí odpovídat možnostem předkladatele. Není možné, aby projekt o velikosti 10 mil Kč realizoval subjekt, jehož obrát/příjmy dosahují 1 mil Kč.

- Raiting

Raiting NNO charakterizuje jeho momentální situaci i s přihlédnutím k vývoji konkrétního odvětví a posouzení některých faktorů, ovlivňujících jeho budoucnost, jako je například ekologická situace.

Zjednodušeně řečeno: všechna posuzovaná kritéria jsou ohodnocena body, principem podobným lékařskému rozboru krve. Body jsou pak násobeny vahou ukazatele a výstupem je stanovení finanční a nefinanční bonity. Jejich kombinace určuje raiting.

Cílem raitingu není posouzení záměrů společnosti, ale co nejobektivnější vystižení její výchozí situace, která může být pro dosažení záměrů klíčovým parametrem.

- Regionální disparity

Řada dotačních programů je směřována pouze na nějaké území. Proto je vždy nutno si uvědomit, na jakém místě bude projekt realizován.

- Zdroje

Společnost má řadu zdrojů. Ať se jedná o finanční nebo lidské. Dále mezi zdroje může být zařazen hmotný či nehmotný majetek, ale i např. poskytované služby a či jiné neocenitelné aktivity. V případě NNO se tak může jednat i o dobrovolníky.

- Vhodnost programu

Dotační programy mají různé zacílení. Obecně lze tvrdit, že jsou tzv. tvrdé (zaměřené na vybudování infrastruktury – dlouhodobý majetek apod.) nebo měkké (např. sociální služby, poradenství, vzdělávání apod.). Proto je nutno vždy pečlivě nejpozději ve výzvě k jednotlivému programu zjistit jeho přesné nacílení.

- Strategické plány

Strategické plány mohou mít (a také mají) různé úrovně. Od těch nejvyšších (např. Libanonská strategie EU), přes národní (Národní rozvojový plán) či krajské (Program rozvoje kraje). Rovněž na místní úrovni mohou existovat dokumenty strategického charakteru (Program rozvoje svazku obcí či města/obce).

Také je možno uvažovat o dokumentech, které jsou vytvořeny přímo v organizacích (plán investic, finanční plán, plán vzdělávání apod.)

- Organizace řízení v organizaci

Jedná se o úzké místo při řízení projektů. Většinou jsme zvyklí pracovat ve vertikální řídicí struktuře (předseda, ředitel, vedoucí, pracovníci). Při realizaci projektů však většinou je tento model nefunkční a je ho potřeba nahradit modelem projektového řízení (určení odpovědností a kompetencí nezávisle na postavení v organizaci).

H.II.3.b Zajištění zdrojů

Zdroje organizací mají více podob, pro účely dotací uvažujeme:

- **Finanční**

Před vlastní realizací projektu je vždy nutno určit, které a v jaké výši jsou zdroje využitelné. K tomu je hodno vždy přiřadit jakýsi rizikový koeficient např. 0,95. Rozeznáváme tyto druhy zdrojů:

- o vlastní (provoz, zisk, ...)
- o bankovní úvěry
- o nebankovní úvěry
- o kapitálové
- o zálohy od poskytovatelů dotací

- o jiné veřejné prostředky
- o členské příspěvky

• Lidské

Společnost má řadu zdrojů, ať vlastní či dodavatelské (nakupované). V případě NNO se tak může jednat i o dobrovolníky

- o Vlastní
- o Externí
 - dobrovolníci
 - dodavatelé

Možno využít služby odborníků, kteří jsou v rámci Libereckého kraje k dispozici:

- o euromanažeri
- o specializované organizace

Pro některé projekty jsou rovněž využitelní certifikovaní poradci vládní agentury Czechinvest, kteří jsou zapsáni v tzv. Národním registru poradců (www.nrp.cz).

Národní registr poradců

Úvod | Rozšířené vyhledávání | Přihláška do registru | O registru | Povinnosti poradců

CzechInvest | Poradenství | NRP

Úvod

Vítejte na stránkách Národního registru poradců (NRP)

Pokud hledáte kvalitního a prověřeného poradce, který pomůže rozvoji vašeho podniku, pak je tu pro vás Národní registr poradců. Jedná se o výběrovou databázi **podnikových poradců** zaměřených zejména na sektor malých a středních podniků (MSP). [Více informací o registru >>](#)

- Vyhledávání poradců začněte jednoduše výběrem oblasti, která Vás zajímá.

Rozvoj Podnikání (176) Posouzení a rozvoj podnikatelských schopností Tvorba podnikatelských záměrů a studií proveditelnosti Generování podnikatelských nápadů a inovací Podpora začínajících podniků (start up)	Finanční řízení daně, audit (83) Účetnictví Controlling, Reporting, Řízení a měření nákladů Audit Daňové poradenství další...
Financování, transakční a investiční služby (171) Dotační poradenství Prodej / nákup podniku, firemní transakce, společné podniky Oceňování podniků Investiční plánování, úvěrové poradenství, finanční poradenství	Právní služby (8) Právní služby a zastoupení
Organizační poradenství (123) Organizační struktury, podnikové směrnice Komunikační procesy, poradenství při změnách (change management)	Marketing (79) Product management a design Marketingové strategie a plány, průzkum trhu Plánování distribuce, prodej, cenová politika Vztahy se zákazníky, řízení klíčových zákazníků (Key account management) další...
Mezinárodní obchod (21) Expanze na zahraniční trhy, založení firmy v zahraničí, vyhledání dodavatelů a odběratelů Exportní audit, marketingový plán, dodací a platební podmínky	Lidské zdroje (57) Plánování, nábor, hodnotící a rozvojová centra Rozvoj a motivace pracovníků Investors in people (IIP)

H.II.3.c Strategické dokumenty

Pro realizaci projektů a čerpání dotačních titulů bývá v řadě případů vyžadován soulad s těmito dokumenty:

- **Veřejné**

- o Národní rozvojový plán (NRP)

Národní rozvojový plán ČR 2007-2013 **definuje strategii rozvoje České republiky pro období 2007-2013**. Vychází z textů nařízení ke strukturálním fondům a Fondu soudržnosti, jeho strategie se opírá o klíčové evropské (Strategické obecné zásady Společenství) i domácí (Strategie udržitelného rozvoje, Strategie hospodářského růstu, Strategie regionálního rozvoje pro léta 2007-2013 a další platné resortní a regionální strategie) strategické dokumenty. Zajišťuje návaznost Strategických obecných zásad Společenství a národních strategických dokumentů tj. povinnosti vyplývající z textu .

Prioritní osy a cíle NRP vycházejí z definované strategie a následně jsou promítnuty do struktury operačních programů.

Vlastní znění Národního rozvojového plánu ČR 2007-2013 naleznete v dokumentu Národní rozvojový plán České republiky 2007-2013.

- o Dokumenty na úrovni NUTS II

Z důvodu požadavku EU jsou kraje v ČR seskupeny do tzv. regionů soudržnosti (NUTS II), které si definují i své strategické dokumenty. Ty jsou ve svých aktuálních verzích k dispozici na <http://www.rada-severovychod.cz/cz/index.php?page=horni-menu/regionalni-operacni-program/dokumenty&PHPSESSID=6e862de6fa6b288ff79d2b1f7be63e08>

- o Strategie rozvoje LK

I Liberecký kraj si vytváří své strategické dokumenty. Mezi ty základní patří Strategie rozvoje LK, který naleznete na <http://www.kraj-lbc.cz/index.php?page=3252>

- o Program rozvoje LK

Tento dokument rozvíjí Strategii rozvoje LK, ale v kratším časovém horizontu s důrazem na priority, jeho aktuální znění naleznete na <http://www.kraj-lbc.cz/index.php?page=1882>

- o Plán rozvoje cestovního ruchu v LK

Pro oblast cestovního ruchu byl na území LK zpracován specifický dokument řešící tuto oblast. Jeho znění naleznete na <http://www.kraj-lbc.cz/index.php?page=131>

- o Plán rozvoje nižšího územně správního celku

V závislosti na území realizace projektu se je vhodné identifikovat, zda toto území má zpracované své vlastní dokumenty. Informace Vám budou poskytnuty na příslušných odborech či odděleních místně příslušných městských úřadů (obracejte se vždy na obce s rozšířenou působností – seznam naleznete na http://portal.gov.cz/wps/portal/_s.155/701/_s.155/696?kam=kraj&kod=051

- o Územní plán

V tomto dokumentu není efektivní se do této hloubky zabývat danou problematikou, nicméně platí to co je uvedeno pro předchozí kapitolu.

Optimální se jeví citovat z výše uvedených dokumentů a prokázat, že Vámi navrhovaný projekt řeší, co je v místě realizace projektu vnímáno jako nedostatek či jako výhoda.

- **Vlastní**

- o Finanční plán

Finanční plán je běžnou součástí každodenní praxe. Jsou v něm řešeny jak příjmy, tak především výdaje. *Ve většině programů je vyžadováno, aby vztahy v rozpočtu resp. následném účetnictví byly řešeny na úrovni analytických účtů (podvojně účetnictví).* Zkušenosti ukazují, že jako optimální se jeví vedení odděleného účetnictví (zakázkové, střediskové).

Rovněž jsou v něm v případě NNO řešeny i příjmy formou tzv. fundraisingu

- o Plán investic

Tento dokument řeší jak investice krátkodobé (např. PC, SW, automobily, ...), tak i dlouhodobé (např. nemovitosti, jejich opravy, ...)

- o Marketingový plán

Tento dokument řeší podstatné záležitosti zaměření NNO, včetně způsobu práce. *Při rozpracování Vaší marketingové strategie je potřeba se zaměřit zejména na tzv. "4P" marketingového mixu: produkt, ceny, místo prodeje, marketingové aktivity (Product, Price, Place, Promotion).* V některých materiálech autoři publikují ne "4P", ale 5 či dokonce 7, (přibývají kategorie People, Processes, Presentation).

H.II.4 Zpracování projektu

Pro projekt je nutno ve většině případů vyžadováno popsání resp. řešení níže uvedených kapitol:

- **Informace o projektu**

- o cíle

Uvádějí se jak základní cíle (pozor na záměnu s prostředky), tak i relevantní související cíle.

- o stručný popis

Obsahuje popis obsahu (zaměření) projektu a prováděných aktivit a činností včetně specifikování cílových skupin.

- o výstupy

Výstupy vyjadřují okamžité účinky projektu, které vzniknou buď v průběhu realizace projektu nebo po ukončení realizace (např. počet rekonstruovaných budov, počet vytvořených hrubých pracovních míst, apod)

o výsledky

Vyjadřují efekt z realizovaných projektů v delším časovém horizontu (např. počet čistých pracovních míst, snížení počtu automobilů na modernizovaném úseku dopr. systému, apod

o dopady

Vztahují k následkům programu a mají prokázat udržitelnost a míru čistých efektů pomoci. Udržitelnost efektů je s ohledem na zkrácené programové období sledována 12 měsíců po ukončení pomoci. Vztahují se k následkům programu, které překračují rámec bezprostředních účinků na přímé příjemce. Specifické dopady jsou ty účinky, které nastanou po určité časové prodlevě. Globální dopady jsou dlouhodobé účinky ovlivňující širší populaci a socioekonomické prostředí.

- o měřitelné ukazatele (indikátory)

Tyto ukazatele jsou dány jednotlivými programy. Jedná se jednoznačně měřitelné ukazatele.

- **Specifikace nákladů projektu s rozdělením na:**

o náklady uznateľné

Z nich se počítá maximální podpora v souladu s podmínkami programu.

o ostatní náklady

Na něž není možné čerpat podporu v souladu s podmínkami programu...

- **Informace o financování projektu (zdroje)**

- o vlastní (provoz, zisk, ...)
- o bankovní úvěry
- o nebankovní úvěry
- o kapitálové
- o zálohy od poskytovatelů dotací
- o jiné veřejné prostředky
- o členské příspěvky

- **Harmonogram realizace projektu**

Definuje, kdy, kdo, jak a za kolik provádí aktivity vydefinované v popisu projektu. To může mít formu využívající prostředí MS Excel nebo specializované SW, např. MS Project.

ID	ID Aktivita RP	Kód	Název aktivitý/název Předmět realizace projektu	Doba trvání	Zahájení	Dokončení
1	1	1.0	Připrava realizace prostředí	116 dní	16.10. 06	23.3. 07
2	2	1.1	1.1 analýza	60 dní	16.10. 06	5.1. 07
3	3	1.2	1.2 koncepce řešení	20 dní	5.1. 07	2.2. 07
4	4	1.3	1.3 definování standardů	15 dní	5.1. 07	28.1. 07
5	5	1.4	1.4 definování příručky poskytování informací	25 dní	19.2. 07	23.3. 07

Legend:

- 1.1 - Konzultant - analytik; Partner - obecně; Sekce AČKA - obecně; Kon
- 1.2 - Garant projektu; Manažer projektu; Sekce AČKA - obecně
- 1.3 - Konzultant - komunikace; Manažer projektu; Dodavatel - právni
- 1.4 - Konzultant - komunikace; Dodavatel - právni

- **Přílohy žádosti**

- o daňová přiznání žadatele potvrzená finančním úřadem včetně zprávy auditora (pokud existuje),
- o účetní závěrky (rozvaha, výkaz zisku a ztráty)

• **Zvážit dostupnost finančních zdrojů**

- o finanční rating organizace

Rating NNO charakterizuje jeho momentální situaci i s přihlédnutím k vývoji konkrétního odvětví a posouzení některých faktorů, ovlivňujících jeho budoucnost, jako je například ekologická situace.

- o finanční plán organizace

Finanční plán je běžnou součástí každodenní praxe. Jsou v něm řešeny jak příjmy, tak především výdaje. Zkušenosti ukazují, že jako optimální se jeví vedení odděleného účetnictví (zakázkové, střediskové).

Rovněž jsou v něm v případě NNO řešeny i příjmy formou tzv. fundraisingu

• **Definovat lidské zdroje k realizaci projektu**

- o manažer projektu

Jedná se o vrcholově zodpovědnou osobu za realizaci projektu. Její náplní by tak minimálně mělo být:

- naplňování cílů projektu a zdárný průběh projektu,
- řídí ostatní členy realizačního týmu a zodpovídá za jejich činnost,
- kontaktní osoba pro komunikaci s řídicím orgánem,
- zajišťuje publicitu projektu v rozsahu daném žádostí, komunikuje s médii a odbornou veřejností, zajišťuje aktualizaci www stránek,
- svolává porady realizačního týmu
- je členem výběrové komise, spolupodílí se na hodnocení výběrových řízení,
- schvaluje náklady projektu,
- podílí se na přípravě náboru účastníků,
- dohlíží na průběh aktivit realizovaných partnery,
- spolupracuje s koordinátorem na hodnocení projektu,
- provádí platby za závazky vzniklé realizací projektu,
- schvaluje podklady a výstupy z účetnictví
- komunikuje se zástupci EU, doplňuje nedostatky monitorovacích zpráv a zajišťuje jejich předávání na řídicí orgán

- o koordinátor projektu

- účastní se koordinačních schůzek,
- průběžně monitoruje průběh projektu a zpracovává pravidelné monitorovací zprávy a žádosti o platby
- zajišťuje veškeré přílohy k monitorovacím zprávám,
- dohlíží na průběh projektu z hlediska naplňování pravidel pro příjemce finanční podpory
- upozorňuje ostatní členy realizačního týmu a týmu partnerské organizace na případné odchylky od žádosti nebo chyby a spolu s manažerem projektu sjednává nápravu,
- koordinuje práci žadatele a partnerů na realizaci projektu,
- zajišťuje nákup zařízení (po doporučení vybraného zboží odsouhlaseného výběrovou komisí)
- připravuje výběrová řízení a podílí se na jejich hodnocení,
- je členem výběrové komise, spolupodílí se na hodnocení výběrových řízení,

organizační pracovník

- účastní se koordinačních schůzek

- aktualizuje databázi účastníků
- zajišťuje prostory pro kurzy
- komunikuje s účastníky
- připravuje prezenční listiny
- připravuje a zajišťuje průběh tiskových konferencí
- řeší drobné připomínky účastníků, velké problémy k řešení přesouvá k manažerovi projektu
- zajišťuje nákup provozního materiálu vč. vedení provozní pokladny
- je členem výběrové komise, spolupodílí se na hodnocení výběrové komise
- zajišťuje administrativní záležitosti projektu

o implementace v organizační struktuře

Jedná se o úzké místo při řízení projektů. Většinou jsme zvyklí pracovat ve vertikální řídicí struktuře (předseda, ředitel, vedoucí, pracovníci). Při realizaci projektů však většinou je tento model nefunkční a je ho potřeba nahradit modelem projektového řízení (určení odpovědností a kompetencí nezávisle na postavení v organizaci).

• **Připravit podklady pro žádost**

o zakládací listiny

V závislosti na typu jednotlivé NNO.

o projektový záměr

Pro jednotlivé programy je často vyžadována jiná osnova, avšak zkušenosti ukazují, že dodržení níže naznačené osnovy přináší úspěchy.

1

PROJEKT	2	REALIZACE
1.1 Popis	2.1	Organizační zabezpečení
1.1.1 Všeobecný cíl	2.1.1	Řídící výbor
1.1.2 Specifické cíle	2.1.2	Garant projektu
1.1.3 Stručný popis	2.1.3	Vedení projektu
1.1.4 Zaměření projektu	2.1.4	Projektové týmy
1.1.5 Situování	2.2	Základní role a odpovědnosti
1.1.6 Východiska	2.2.1	Vedoucí projektu za žadatele
1.1.7 Cílové skupiny	2.2.2	Vedoucí projektového týmu
1.2 Odůvodnění projektu	2.2.3	Člen projektového týmu
1.2.1 Soulad s rozvojovými programy	2.3	Metodologie
1.2.2 Analýza poptávky - odůvodnění	2.4	Činnosti a připravenost
1.2.3 Efektivita		
1.2.4 Reálnost projektu		
1.3 S.W.O.T. projektu		

2.4.1	Základní činnosti při realizaci projektu	3	ŘÍZENÍ PROJEKTU
2.4.2	Připravenost k realizaci	3.1	Zkušenosti s řízením projektů
2.4.3	Realizace	3.2	Dodávky
2.4.4	Rizika realizace	3.3	Veřejné zakázky
2.5	Podrobný popis činností	4	EKONOMIKA
2.6	Očekávané výsledky	5	FINANČNÍ ZDROJE
2.6.1	Dopad na cílové skupiny	6	ÚDAJE O ŽADATELI
2.6.2	Výstupy	7	UDRŽITELNOST
2.6.3	Vytvoření nových pracovních míst	7.1	Popis aktivit po ukončení podpory
2.6.4	Plnění indikátorů	7.2	Institucionální udržitelnost
2.7	Monitorování	8	MULTIPLIKAČNÍ EFEKTY
2.8	Vyhodnocování	9	HORIZONTÁLNÍ TÉMATA
2.9	Trvání projektu	9.1	Rovné příležitosti
2.10	Plán činností	9.2	Informační společnost
2.11	Vazba na další projekty	9.3	Životní prostředí
		10	PUBLICITA

o ekonomické podklady

Dle typu jednotlivé NNO.

o feasibility study

Dle požadavku jednotlivého programu.

H.II.5 Realizace projektu

Organizace projektu

- Projekty jsou o řízení nehomogenních skupin. Většinou pracujeme s lidmi z různých organizací, není zde tudíž možné postupovat systémem úkol – kontrola, musíte objasňovat a vyjednávat.

Struktura řízení projektu

- Každý projekt potřebuje vhodnou strukturu, která musí kombinovat úlohu rozhodovací (rada, manažeři) s úlohou expertní (poradci, specialisté) a dalších nositelů zájmů (občané, vyšší úřady, podnikatelé, banky aj.)

Sestavení projektového týmu

Projektový tým je otevřená skupina, někteří pracují na celém projektu, někteří se podílejí jen na některých částech.

Důležité je:

- definování vztahu mezi členy týmu a vedoucím projektu za pomoci seznamu úkolů,
- řízení zapojování pracovníků do projektu,
- pravidla účinného delegování,
- pravidla komunikace projektového týmu, porady, emaily apod.

Každodenní řízení projektu

Kontrolní seznam – co se skrývá pod každodenním řízením projektu.

- Zvládání termínů a časového postupu projektu.
- Řízení rozpočtu.
- Upravování projektu ve vztahu k vývoji potřeb - reaktivní projekt.
- Z výše uvedeného plyne nutnost řízení změn.
- Řízení rizik.
- Komunikace o projektu pro zachování zájmu nositelů zájmů (řídící rady a výbory).
- Interní komunikace projektového týmu.
- Měření výkonů, kvality.
- Nakupování externích služeb.
- dokumentace, psaní průběžných zpráv o realizaci.
- SW prostředky (MS Project, Excel atd.).

Management jakosti v projektech

- Dokumentace.
- Shoda mezi projektovým plánem a realitou (termíny, vstupy, výstupy, rozpočet, indikátory aj.)
- Řízení a dokumentace změn (projednaná se všemi nositeli zájmů a implementační agenturou).

Nakupování externích služeb pro projekt

- Nakupování pro projekty se musí řídit platnými pravidly Evropské Unie a zákony ČR. Musíme se zabývat procesní charakteristikou nákupu, směrnicemi pro nákup, akvizici a výběrem dodavatelů, logistikou procesů, závazkovými vztahy v přípravě a realizaci projektů.

H.II.6 Vzor řídicích struktur projektu

Pro jednotlivé orgány týmu jsou stanoveny tyto role a odpovědnosti:

Řídící výbor

Vrcholný orgán projektu schvalující výstupy projektu. Odpovídá za přípravu, řízení a ukončení projektu, za jeho zdárný průběh a celkový výsledek. Rozhodnutí řídicího výboru jsou závazná pro všechny osoby zařazené do organizační struktury

projektu.

Řídící výbor:

- přezkoumává, ověřuje a sleduje Projekt, stanovuje priority Projektu, kontroluje realizaci Projektu,
- projednává a schvaluje zprávy o průběhu Projektu,
- schvaluje dosažení plánovaných výsledků v dílčích etapách i v celém Projektu pro potřeby fakturace,
- řeší otázky, které nebyly dořešeny na nižší úrovni řízení Projektu,
- rozhoduje o všech zásadních změnách v projektu, které mají vliv na smluvní ustanovení nebo na již akceptované plnění projektu, a to zejména na:
 - o cenu,
 - o termín plnění,
 - o kvalitu výstupů.

Jednání Řídícího výboru se účastní také Vedoucí projektu za partnera. Řídící výbor se schází pravidelně dle harmonogramu, a to vždy před zahájením jednotlivých fází projektu. Místo jednání je určeno dohodou členů Řídícího výboru, a to při svolávání jednání. Mimořádná jednání svolává jedna ze smluvních stran prostřednictvím vedoucího projektu za dodavatele.

Garant projektu

Garant projektu je člen vrcholového vedení žadatele, který celý projekt iniciuje a v počátečních etapách, kdy se projekt zajišťuje a plánuje, jej také zajišťuje. Garant projektu je členem řídicího výboru.

Vedení projektu

Řídící a rozhodovací orgán projektu, který provádí průběžné řízení realizace projektu, rozhoduje o postupu projektu v mezích daných harmonogramem projektu, smlouvou a Organizační směrnici. Vedení projektu připravuje podklady pro dokumenty projektu a zajišťuje jejich vypracování, zajišťuje průběh změnové řízení v souladu s Organizační směrnicí.

Jednání Vedení projektu se mohou podle vlastního rozhodnutí účastnit také členové Řídícího výboru. Dále se jednání mohou podle potřeby účastnit přizvaní pracovníci zákazníka nebo dodavatele, bude-li jejich účast odsouhlasena a bude se týkat řešené problematiky. Vedení projektu se schází pravidelně ve 14ti denním intervalu, v případě potřeby i častěji, a to na základě dohody členů Vedení projektu. Mimořádná jednání svolává jedna ze smluvních stran prostřednictvím vedoucího projektu za zákazníka. Strana, která svolává mimořádné jednání, je povinna informovat druhou stranu v předstihu alespoň 5 pracovních dnů a 2 dny před plánovaným jednáním předat program.

Součástí vedení projektu je Administrátor.

Povinností administrátora projektu je pořizovat zápis z vedení projektu a distribuovat jej členům vedení projektu.

Projektové týmy

Projektové týmy jsou výkonným orgánem projektu. Na projektu se předpokládá práce společných projektových týmů složených jak ze zástupců žadatele, tak dodavatele. Projektové týmy zpracovávají problematiku rozhodnutou na vedení projektu, za práci projektových týmů zodpovídá příslušný vedoucí projektového týmu.

Vedoucí projektového týmu pořizuje zápis a distribuuje jej členům projektového týmu a vedení projektu.

Kterákoliv z účastníků projektu je oprávněn rozhodnout o změně osob, které jmenovala do organizační struktury projektu. O této změně musí v dostatečném předstihu minimálně 14 dní informovat druhou stranu.

Člen projektového týmu

Člen projektového týmu se zúčastňuje prací dle požadavků, které mu specifikuje vedoucí projektu za příslušnou stranu. Není povoleno přímé úkolování členů týmu zákazníka vedoucím projektu za stranu dodavatele a naopak. Přímá domluva mezi

členy týmu zákazníka a dodavatele je možná jen v rozsahu, který byl dohodnut na vedení projektu případně mezi vedoucími projektu. Člen projektového týmu vznáší připomínky k dílu prostřednictvím vedoucího projektového týmu, který je přenáší na vedení projektu či přímo na zhotovitele.

H.II.7 Monitoring

Monitoring projektů je jednou ze stěžejních aktivit při realizaci projektu. Existuje řada postupů a dokumentů, jejichž účelem je zajištění plnění projektu, jeho ukazatelů a indikátorů v hodnotách definovaných při podání žádosti.

- **Monitorovací zpráva**

- o základní dokument o průběhu projektu

Popisuje jakým způsobem je projekt realizován, uvádí základní fakta o jeho realizaci (průběh, čas, náklady, ...)

- o plnění indikátorů

Každý projekt má definovány tzv. monitorovací indikátory, což jsou měřitelné ukazatele (počet účastníků kurzu, počet proškolených osob, množství vysazených stromků apod.)

- o zpravidla se předkládá 1x za čtvrtletí

Je možno změnit frekvenci, avšak toto je nutno koordinovat s řídicím orgánem.

- **Rozpočet**

- o plnění etap

Je kontrolováno, zda je rozpočet plněn dle plánu a výše (max. odchylka je + 15%).

- o čerpání dle aktivit/činností

Uvádí se čerpání dle jednotlivých položek (je vhodné strukturu rozpočtu přizpůsobit účetní osnovu)

- o monitoring (interní audit)

- o

- **Výkazy práce**

Každý člen projektového týmu je povinen zpracovávat výkaz odpracovaných hodin, na jehož základu je mu přidělována odměna.

- **Harmonogram**

- o dodržování

V rámci projektu je kontrolováno a vykazováno, zda je harmonogram dodržován a v případě, že nikoliv, zda je zdůvodněno, proč tomu tak není.

- **Změny projektu**

- o podstatné

Jedná se o změny, které jsou definovány v příručce pro příjemce - většinou závažné transformace v projektu. Je nutno o ně požádat před jejich provedením (struktura rozpočtu, změna monitorovacích indikátorů, odstoupení partnera apod.)

o nepodstatné

Jedná se většinou o drobné transformace v projektu. Není nutno o ně zažádat před jejich provedením (změna členů projektového týmu, úprava rozpočtu do 15% hodnoty kapitoly, apod.)

H.II.8 Ukončení projektu

Dobrý projekt je dobrý i proto, že ho realizační tým „umí prodat“. To znamená :

- zhodnocení, využití, přínos pro navrhovatele i koncového uživatele.
- zhodnocení nabytých znalostí.
- princip „project management cycle“ ukončení projektu generuje náměty pro nové projekty.
- zakotvit kulturu projektu v organizaci (veškeré granty v budoucnosti budou zpracovány tímto způsobem)
- úspěšný závěrečný audit (oprávněnost čerpání a správnost vykazování)

H.II.9 Vyúčtování projektu

Je jednou ze závěrečných kapitol při realizaci projektu. Avšak aby vyúčtování mohlo být skutečně efektivní, je nutno již při zahájení projektu nastavit zásady pro vedení projektového účetnictví. Zkušenosti ukazují, že optimální (či v některých případech povinné) je držet se těchto zásad

- samostatný účet projektu
- účetnictví projektu vést jako samostatné středisko
- nastavit účtovou osnovu zrcadlově k rozpočtu projektu
- měsíční uzávěrkové operace
- vyúčtování mezd na základě měsíčních výkazů práce
- samostatné telefonní účty pro projekt
- samostatné prostory pro projektový tým

Doporučení týkající se projektového účetnictví je řada a není cílem tohoto dokumentu je popsat zcela vyčerpávajícím způsobem.

H.II.10 Udržitelnost

Je nutno si uvědomit, že výstupy a výsledky projektu je ve většině programů předpokládá po dobu 3 a více let.

H.III STRATEGIE PRO IMPLEMENTACI NEJLEPŠÍ PRAXE

- výstupy zpracovat v přehledné publikaci, které bude rovněž obsahovat i jeden modelový příklad dobré praxe
- výsledky publikovat na webu ANNOLK
- s výsledky šetření seznámit euromanažery za neziskový sektor
- zhotovit přehledný leták doporučeného postupu
- opakovat benchmarkingové šetření
- porovnat výsledky podnikatelského sektoru s dalšími sektory
- realizovat vzdělávací programy

I ZDROJE

Použité informační zdroje a materiály:

- ČSÚ
- RISY
- CRR
- MMR
- *ZPRÁVA O STAVU NEZISKOVÉHO SEKTORU V ČESKÉ REPUBLICE V ROCE 2004*
- *Současný stav fundraisingu neziskových organizací.* Praha : Spiralis, 2003.
- *Quo vadis : neziskové organizace a informační technologie.* České Budějovice : Attavena, 2003. 36 s. ISBN 80-8678-04-5.
- *V jakém stavu se nachází naše občanská společnost v době vstupu ČR do EU?* Praha : NROS; STEM, 2004.
- *Ekonomické výsledky nadačních subjektů v roce 2002 : projekt Ekonomika nadačních subjektů v České republice.* Brno : Centrum pro výzkum neziskového sektoru, 2004. 32 s. ISBN 80-239-3404-X.

J ZÁVĚR

Tento dokument je vypracován v souladu se zásadami a postupy benchmarkingu, jako manažerského nástroje, jehož prostřednictvím lze zvýšit efektivnost postupů, aniž by bylo nezbytné investovat čas a úsilí do hledání nových cest. Jeho prostřednictvím tak lze identifikovat nejlepší postupy a ty aplikovat na vlastní konání.

Touto cestou bych rád poděkoval Asociaci nestátních neziskových organizací Libereckého kraje, jmenovitě Mgr. Květě Morávkové a p.R.Čtvrtečkovi za aktivní a motivující přístup při zajištění benchmarkingu.

Za tým zpracovatelů

Pavel Vích

jednatel

K PŘÍLOHY

K.2

Výsledky Benchmarking absorpční kapacity subjektů neziskového sektoru v LK

Přehled odpovědí – nejlepší výkony

K.3

Přehled zaslaných otázek

Přehled získaných odpovědí - celkem

Přehled získaných odpovědí - textové odpovědi

Přehled projektů popsanych v odpovědích

Přehled identifikovaných respondentů

Společný dotazník pro všechny skupiny

K.4

Seznam obeslaných NNO

K.5

Doporučení optimalizovaného postupu

ERROR: syntaxerror
OFFENDING COMMAND: --nostringval--

STACK:

/Title
()
/Subject
(D:20070619105337)
/ModDate
()
/Keywords
(PDFCreator Version 0.8.0)
/Creator
(D:20070619105337)
/CreationDate
((Vích))
/Author
-mark-