

Vypořádání připomínek NNO ke SWOT analýze

18. července 2008

Organizace	Číslo připomínky	Téma / obsah připomínky	Vypořádání ¹	Odůvodnění
Katedra studií občanské společnosti, FHS UK		Právní prostředí:		
		Silné stránky:		
	1.1.	novely zákonů	0	již je obsaženo
		Slabé stránky:		
	1.2.	špatná úprava zániku o.s., která umožňuje o.s. zbavit se odpovědnosti,	A	nevyhovující právní úprava o.s. – zánik sdružení, pobočky
	1.3.	nezakotvení právního postavení poboček o.s.	A	viz výše
	1.4.	neexistence vhodného zákona pro sociální podnikání	N	ne, nový zákon by nevyřešil, pokud je to nutné, stačí dílčí novely stávajících zákonů. Je potřeba zejména rozšířit sociální podnikání tak, aby se stalo obvyklým.
	1.5.	nedostatečná právní úprava postavení správních rad u OPS a neexistence vymezení odpovědnosti správních rad	A	vloženo do příležitostí – „novela zákona o OPS“
	1.6.	nedostatečná úprava podnikání NNO vyvolávající nechuť NNO podnikat	0	ve SWOT již přítomno zohledněno v Finančních zdrojích – příležitosti – usnadnit podnikání NNO
	1.7.	nepřijetí novely zákona o veřejných sbírkách	A	zpracováno
		Příležitosti:		
	1.8.	zavedení satelitního účtu	A	zpracováno do Rozvoje NNO – Příležitosti
		Ohrožení:		
	1.9.	časová prodleva u občanského zákoníku	A	zpracováno
	1.10.	neexistence právního prostředí víceletého financování	A	zpracováno
		Finanční zdroje:		

¹ A = Ano. N = Ne. 0 = Připomínka je již v dokumentu obsažena.

Organizace	Číslo připomínky	Téma / obsah připomínky	Vypořádání ¹	Odůvodnění
		Slabé stránky:		
	1.11.	neexistence možnosti programového financování včetně víceletého financování (inspirace holandským systémem)	A	zpracováno pod bod „Zastaralý dotační systém“ – Financování, slabé stránky
	1.12.	rozdíly v cyklech financování z evropských a z národních zdrojů	N	nespadá pod strategické možnosti koncepce
		Příležitosti:		
	1.13.	rozvoj firemního dárcovství	A	zpracováno + změněna slabá stránka nízká motivace dárců
		Ohrožení:		
	1.14.	není koncepce řešení financování po roce 2013 (po ukončení financování z evropských zdrojů)	A	zpracováno
		Lidské zdroje:		
		Silné stránky:		
	1.15.	systematický, dlouhodobý a komplexní vzdělávací program formou magisterského oboru nebo bakalářských oborů na VŠ	A	zpracováno
		Příležitosti:		
	1.16.	VŠ obory, které se NNO věnují, a to především magisterský obor Studia občanského sektoru na FHS UK	0	vnímáme jako zohledněné při zpracování připomínky „systematický vzdělávací program na VŠ
	1.17.	třetí role univerzit: v rámci Bílé knihy terciálního vzdělávání se má rozvíjet zapojení univerzit do sociálního a ekonomického rozvoje regionů. Celá třetí role se zde však redukuje na komerční spolupráci škol a firem. Je třeba to vnímat šířeji a nezapomínat na další aktéry regionálního rozvoje, jako jsou NNO. Je potenciál ve spolupráci VŠ a NNO (projekty, výuka, praxe atd.) To je však potřeba do vize třetí role univerzit protlačit, protože v současnosti to tam není	A	zpracováno „začlenit NNO do třetí role univerzit“
	1.18.	celkově rozvoj vzdělávání o NNO a pro NNO	A	zpracováno
	1.19.	výměna know-how na úrovni evropské občanské společnosti	A	zpracováno

Organizace	Číslo připomínky	Téma / obsah připomínky	Vypořádání ¹	Odůvodnění
	1.20.	spolupráce v zastřešujících organizacích EU	A	zpracováno
	1.21.	podpora dobrovolnictví v rámci firemní kultury	A	zpracováno
		Ohrožení:		
	1.22.	inflace vzdělávacích programů nejednoznačné kvality	N	příliš obecné
		Rozvoj NNO:		
		Silné stránky:		
	1.23.	existence Centra pro výzkum neziskového sektoru	A	zpracováno
		Slabé stránky:		
	1.24.	přebujelost evaluace a monitoringu	N	evaluace a monitoring jsou pro fungování NNO potřeba, protože pracují s veřejnými prostředky
	1.25.	nedostatečná transparentnost o.s.	0	jž viz bod nedostatečná transparentnost neziskového sektoru
	1.26.	kritický nedostatek odborné literatury	A	
	1.27.	neexistující přehledný a aktuální rejstřík o.s.	A	Bylo přijato v oblasti Rozvoj NNO – slabé stránky. Dále na základě této připomínky a ve světle toho, že v poslední době zanikl Testcom, který spravoval rejstřík NNO na Portále veřejné správy, je přesunuta původně silná stránka „registru NNO na PVS“ do slabých stránek.
		Příležitosti:		
	1.28.	kvalitní a nezávislá certifikace příjemců prostředků veřejných zdrojů	A	přijato
		Partnerství mezi NNO a veřejnou správou:		
		Slabé stránky:		
	1.29.	neschopnost veřejné správy vypsát vhodná témata pro NNO na alokaci již existujících finančních zdrojů	N	bohužel přesně nerozumíme připomínce
	1.30.	dosud neprovedená transformace příspěvkových organizací	0	obsaženo v Partnerství – Ohrožení – výlučné postavení příspěvkových org. státu, krajů a obcí
		Příležitosti:		
	1.31.	postupné zavádění komunitního plánování za účasti, zástupců z NNO	A	zpracováno

Organizace	Číslo připomínky	Téma / obsah připomínky	Vypořádání ¹	Odůvodnění
		Ohrožení:		
	1.32.	neinformovanost krajů o NNO působících v regionu	0	obsaženo ve Slabých stránkách „malá informovanost veřejné správy o neziskovém sektoru“
Život bez bariér, o.s.		Finanční zdroje:		
	2.1.	Jsme poskytovatelé sociálních služeb, konkrétně bezplatných (sociální poradenství, sociální rehabilitace). Ač plníme veškeré administrativní úkoly stanovené státem, krajem, obcí nejsou naše požadavky plněny.	0	V podstatě obsaženo ve Financování – slabých stránkách – „zastaralý dotační systém“
	2.2.	Abychom mohli dobře vykonávat tyto služby, plnit administrativní požadavky, k tomu potřebujeme profesionální tým se vzděláním SŠ a VŠ. Ovšem přidělené finance nestačí na tuto nutnou administrativu a hlavně na služby, které již od roku 2004 děláme a chceme dělat pro zdravotně postižené a seniory. Trochu máme pocit, že stát a kraj dělá vše pro to, aby neziskový sektor postupně utlumil svoji činnost.	0	V podstatě obsaženo ve Financování – slabých stránkách – „zastaralý dotační systém“
	2.3.	Navrhujeme, aby finanční prostředky byly zohledněny dle jednotlivých činností organizací, jejich rozsahu a počtu klientů. Žádáme, aby finanční prostředky byly přidělovány včas, ne jak tomu bylo počátkem roku 2008.	0	V podstatě obsaženo ve Financování – slabých stránkách – „zastaralý dotační systém“
	2.4.	Naše připomínky se také týkají zaměstnávání zdravotně postižených. Jsme jedni z těch, co poctivě zaměstnávali tyto pracovníky, dotace z ÚP byly pro mzdy zaměstnanců a provozní náklady chráněné dílny. Od ledna 2008 však nelze tyto chráněné dílny provozovat, rozvíjet.	N	Příliš rezortní. Týká se koncepce a přístupu MPSV k rozvoji a podpoře chráněných dílen.
	2.5.	Navrhujeme pro neziskový sektor, který má zaměstnávání zdravotně postižených občanů, přispívat na provozní náklady, neboť netvoříme zisk a z jiných zdrojů náklady chráněných dílen platit nelze.	N	Příliš rezortní. Týká se koncepce a přístupu MPSV k rozvoji a podpoře chráněných dílen.
Greater		Právní prostředí		

Organizace	Číslo připomínky	Téma / obsah připomínky	Vypořádání ¹	Odůvodnění
London Enterprise, o.p.s		Příležitosti:		
	3.1.	Zmínila bych v příležitostech také usnadnění podnikání NNO, protože to může právní úprava zcela zásadně ovlivnit.	0	ve SWOT již přítomno – zohledněno ve Finančních zdrojích – příležitosti – usnadnit podnikání NNO
		Slabé stránky:		
	3.2.	Není zcela transparentní, kdo a jakým způsobem je do RVNNO jmenován. Z toho vyplývá riziko nereprezentativnosti RVNNO. (Toto, možná ani nepatří do právního prostředí, ale právě zde se RVNNO hodně mluví, takže to uvádím zde.)	0	V současné době jmenuje členy RVNNO vláda ČR na návrh předsedkyně RVNNO.
		Finanční zdroje		
	3.3.	Obecně vnímám u tohoto strategického hlediska, že body uvedené u silných a slabých stránek jsou většinou spíše příležitostmi či hrozbami. Silné a slabé stránky bych viděla, jako něco, co mají NNO samy v rukách a mohou to ovlivnit, alespoň do určité míry, kdežto administrativní náročnost operačních programů asi nemohou ovlivnit vůbec. Zde by se jistě našla celá řada věcí – těch vnitřních slabých a silných stránek, některé uvádím níže.	N	SWOT je zpracována z pohledu RVNNO, tedy oblast „vnitřních“ otázek neziskového sektoru je vnímána širěji než z pohledu, jaký mají neziskové organizace jako takové. Tento širší pohled zohledňuje zejména schopnosti a možnosti RVNNO ovlivnit stav věcí označovaný jako „vnitřní“ slabé stránky nejen co se týká samotných NNO, ale i veřejné správy.
		Hrozby:		
	3.4.	Připojila bych problém nedostatečné pozornosti věnované budování kapacity NNO a jejich nedostatečná podpora na cestě k finanční udržitelnosti. Kapacitu je možné budovat jak zvláštními projekty v rámci globálních grantů z ESF nebo speciálními národními institucionálními granty, jejichž cílem bude budování kapacity NNO. Tento komentář částečně souvisí s položkami, které se týkají nedostatečnosti dotačních systémů z národních zdrojů.	N	Považujeme za silnou stránku rozvoje lidských zdrojů, že evropské zdroje umožnily budování kapacit („capacity building“) na všech úrovních.
		Silné stránky:		

Organizace	Číslo připomínky	Téma / obsah připomínky	Vypořádání ¹	Odůvodnění
	3.5.	NNO již mají své zkušenosti v oblasti fundraisingu a zajišťování finančních zdrojů, které mohou pozitivně využít.	0	již přítomno „Vícezdrojové financování v obecném povědomí NNO“
	3.6.	NNO zpravidla chápou důležitost toho, aby se profesionalizovaly v oblasti fundraisingu a finančního managementu	N	souhlasíme, ale nedá se takto zapracovat
	3.7.	Celá řada NNO si již uvědomuje, že součástí finanční udržitelnosti jsou do budoucna i výdělečné aktivity, které se nevylučují s veřejně prospěšnými cíli.	0	již přítomno „Vícezdrojové financování v obecném povědomí NNO“
		Slabé stránky:		
	3.8.	Nízké povědomí NNO o podnikání a sociálním podnikání a nástrojích (marketing, PR atd.) běžně využívaných ve světě podnikání.	A, částečně	zpracováno do Lidských zdrojů, do slabých stránek „NNO nevyužívají nástroje marketingu“
	3.9.	Přílišné lpění některých NNO na dotacích a grantech.	0	obsaženo v Lidských zdrojích, slabé stránky, v bodě „nízká profesionalita v zajištění provozu NNO a v důsledku toho klesající důvěryhodnost“
	3.10.	Malá kapacita malých či mladých NNO pro získávání a administraci velkých projektů financovaných z EU.	N	obsaženo v popisu problémů spojených s financováním z evropských zdrojů
	3.11.	Nízké povědomí některých NNO o možnosti účastnit se tendrů na veřejné zakázky.	A	zpracováno do Financování, slabé stránky
		Lidské zdroje:		
		Silné stránky:		
	3.12.	To, že evropské zdroje umožnily / umožňují budování kapacity NNO, bych případně viděla jako příležitost.	N	SWOT je zpracována z pohledu RVNNO, tedy oblast „vnitřních“ otázek neziskového sektoru je vnímána šířeji než z pohledu, jaký mají neziskové organizace jako takové. Tento širší pohled zohledňuje zejména schopnosti a možnosti RVNNO ovlivnit stav věcí označovaný jako „vnitřní“ slabé stránky nejen co se týká samotných NNO, ale i veřejné správy.
	3.13.	Do silných stránek bych spíše zařadila to, pokud toho některé organizace využily. Což bych řekla,	N	viz vypořádání připomínky 3.3.

Organizace	Číslo připomínky	Téma / obsah připomínky	Vypořádání ¹	Odůvodnění
		že jistě ano!		
		Slabé stránky:		
	3.14.	Poslední tři položky bych opět spíše viděla, jako hrozby. Kromě neznalosti nástrojů a metod budování partnerství, protože to, se dle mého názoru týká i NNO.	N	viz vypořádání připomínky 3.3.
	3.15.	Velká fluktuace pracovníků/ic NNO.	A	na základě připomínky bude bod „nejistota zaměstnance plynoucí z nekonceptního financování NNO (8)“ doplněna takto: „nejistota zaměstnance a velká fluktuace plynoucí z nekonceptního financování NNO (8)“ a bude přesunuta z ohrožení do slabých stránek
	3.16.	Úzké spektrum motivačních nástrojů pro pracovníky/ice NNO.	A	zpracováno
	3.17.	Nízká kapacita v oblasti řízení lidských zdrojů.	A	zpracováno
	3.18.	Špatné a nestabilní finanční ohodnocení pracovníků/ic NNO (nejen managementu), omezená nebo téměř žádná možnost motivace finančním postupem.	A	zpracováno
		Příležitosti:		
	3.19.	Fondy EU – možnost financování vzdělávání zaměstnanců/kyň.	A	zpracováno
	3.20.	Možnost podpořit projekt budování kapacity příjemců v rámci jednotlivých priorit OPPA a OP LZZ. Více informací o budování kapacity zde: http://www.gle.co.uk/services/prague/events/capacitybuilding-May07.php	N	příliš podrobné
		Rozvoj NNO:		
		Slabé stránky:		
	3.21.	Nedostatek kapacity a finančních zdrojů pro síťování uvnitř neziskového sektoru (souvisí s nedostatečnou komunikací a neschopností efektivně lobovat).	A	zpracováno

Organizace	Číslo připomínky	Téma / obsah připomínky	Vypořádání ¹	Odůvodnění
		Ohrožení:		
	3.22.	Nerozumím, co se skrývá pod pojmem certifikace, možná by bylo dobré rozvést pro ty, kteří se neúčastnili sestavování SWOT analýzy.	N	Certifikací se v tomto kontextu rozumí vytvoření certifikační agentury – či orgánu, pravděpodobně v rámci veřejné správy. Tato agentura by podobně jako inspektoři sociálních služeb udělovala certifikáty pro neziskové organizace, pokud budou splňovat jisté parametry. ²
	3.33.	Politické klima celkově méně nakloněno rozvoji transparentního, funkčního a autonomního NS.	A	zpracováno
Asistence, o.s		Finanční zdroje ČR:		
	4.1.	Střet zájmu při rozdělování dotací kraji mezi příspěvkové a nestátní NNO z jedné sumy.	A	zpracováno
		Právní prostředí:		
Fakulta sociálně ekonomická, UJEP v Ústí nad Labem	4.2.	Absence moderních a osvědčených pracovních postupů v legislativě. V sociálních službách jde např. o podporované zaměstnávání, nebo tranzitní program.	A	zpracováno
		Právní prostředí:		
	5.1.	Není problém počet právních forem NNO šitých na míru obecně, ale spíše	0	Obsaženo ve SWOT
	5.2.	(1) malý prostor pro různorodost povahy a aktivit NNO	N	Bohužel jsme nepochopili přesně podstatu připomínky. Máme za to, že např. pro občanská sdružení není různorodost povah a aktivit NNO omezena.
	5.3.	(2) malá ochrana členského principu a principu vzájemnosti	A	zpracováno
	5.4.	(3) malá ochrana ne-individuálního a nepersonálního vlastnictví majetku formou „assets lock“ apod.	A	doplněno, zpracováno do oblasti Rozvoje NNO, k transparentnosti NNO

² Téma certifikace se diskutovalo na půdě RVNNO a většina organizací k němu zaujímá negativní stanovisko.

Organizace	Číslo připomínky	Téma / obsah připomínky	Vypořádání ¹	Odůvodnění
	5.5.	(4) nedokonalé či nesystematické ocenění celé šíře „nerozdělování zisku“ daňovými úlevami – viz zahraniční charitable organisation, sociální družstva, sociální firmy s podporovaným zaměstnáním, podniky vlastněné zaměstnanci apod. – i tam, kde účetní zisk zůstává uvnitř organizace pro obecně prospěšné užitky členské, komunitní, veřejné, s vazbou na účel + činnosti, nikoli jen právní formu.	A	Zpracováno do oblasti Právní – Příležitosti, k bodu „Lepší daňové zvýhodnění NS“, jako příklady.
		Finanční zdroje:		
		Podporovat více-zdrojové financování samosprávných NNO:		
	5.6.	(1) vlastní zdroje = na vlastní ekonomická rizika členů, organizací: členské vklady, příspěvky a poplatky; úhrady z účasti na trhu – pod i nad úroveň vlastních nákladů, včetně účasti na vládních zakázkách a výnosů z pronájmu majetku; „nerozdělený“ účetní zisk a s tím spojené daňové úlevy; účast na veřejných i nadačních podporách v rámci projektového financování; svépomoc.	N	bude zpracováno při vytváření návrhové části Koncepce
	5.7.	(2) cizí zdroje: filantropie – dobrovolnická práce a dary, sbírky; jmenovité podpory dotačních titulů ze zákona (např. o zaměstnanosti); půjčky a úvěry.	N	bude zpracováno při vytváření návrhové části Koncepce
		Rozvoj NNO:		

Organizace	Číslo připomínky	Téma / obsah připomínky	Vypořádání ¹	Odůvodnění
	5.8.	Propojit vnímání NNO se systémovým pojmem sociální ekonomika (ekonomika spolková, demokratická, participativní), sociální podnik (spolek a jeho podnik – viz def. Defourny podle Schumpetera), sociální družstvo (hospodářské a výdělkové společenstvo postavené na personálním členství vč. OSVČ), sociální firma (nečlenská, nepersonální sociální firma zaměstnávající zdravotně a sociálně handicapované „s podporou“); tj. podporovat z veřejných prostředků (a regulovat) NNO tam, kde se osvědčí veřejný zájem, a tam, kde se NNO samofinancuje, jen respektovat, chránit a regulovat a řešit zákonem jen extrémy (např. ručení vůči třetím osobám, likvidaci, revizi).	N	bude zpracováno při vytváření návrhové části Koncepce
		Partnerství mezi NNO a veřejnou správou:		
	5.9.	Pojímat záležitost veřejných zakázek v praxi VS nejen jako nástroj úspor veřejných prostředků a ztržnění veřejných služeb, ale také jako nástroj zaměstnanosti, sociální soudržnosti a ochrany životního prostředí – v rámci stávajícího zákona; do samosprávy NNO se strany VS nezasahovat, kontrolovat však oprávněnost daňových úlev a užitečnost vynaložených dotací a podpor účetními prostředky.	N	bude zpracováno při vytváření návrhové části Koncepce
Národní informační a	5.10.	Zvýšením právní jistoty, vymahatelnosti a průhlednosti zákona obecně postavit NNO do role partnera VS v oblasti jak veřejného zájmu a veřejných služeb, tak zájmu skupinového (komunitního) a služeb v obecném zájmu, v oblasti zaměstnanosti a drobné podnikavosti / obživy.	N	bude zpracováno při vytváření návrhové části Koncepce
		Finanční zdroje:		
		Příležitosti:		

Organizace	Číslo připomínky	Téma / obsah připomínky	Vypořádání ¹	Odůvodnění
poradenské středisko pro kulturu	6.1.	Ve sloupci „příležitosti“ odstranit text: „transformace PO – proces sbližování podmínek pro NNO vzniklé po roce 1989 s řízenými organizacemi“. Text se netýká řešení problematiky NNO vymezené v materiálu „vládní strategie na podporu NNO“. Takový krok nevytváří příležitost pro NNO, ale s ohledem na platné zákony ohrožuje poskytování veřejných neziskových služeb, jsou-li financovány z veřejných rozpočtů.	N	Jedná se o krok vedoucí zejména k odstranění střetu zájmu a klientelismu při rozdělování dotací kraji mezi příspěvkové a nestátní neziskové organizace z jedné sumy.
		Partnerství mezi NNO a veřejnou správou:		
		Ohrožení:		
	6.2.	Ve sloupci „ohrožení“ odstranit text: „výlučné postavení příspěvkových organizací státu, krajů a obcí“. Text se netýká řešení problematiky NNO vymezené v materiálu „vládní strategie na podporu NNO“. Takový krok ohrožuje nikoliv NNO, ale s ohledem na platné zákony ohrožuje poskytování veřejných neziskových služeb, jsou-li financovány z veřejných rozpočtů.	N	Jedná se o faktický popis stavu, který ohrožuje možnost vzniku partnerství, překážku spočívající v nerovnoprávném postavení „partnerů“ při určování rozvojových priorit a rozhodování o nich.
PROSTOR PRO, o.s.		Lidské zdroje:		
	7.1.	Nutnost neustále profesionalizovat a rozvíjet lidské zdroje v NNO, minimalizovat fluktuaci (motivace lidských zdrojů).	A	zpracováno v rámci popisu slabých stránek (Lidské zdroje)
		Finanční zdroje:		
	7.2.	Potřeba víceletých grantů, rozvoj samofinancování a možnost podnikání NNO.	0	ve SWOT již přítomno zohledněno ve Finančních zdrojích
		Rozvoj NNO:		
	7.3.	Pravidelné a profesionální vzdělávání lidských zdrojů, evaluace organizace, pravidelné supervize a efektivní audity.	A	zpracováno do slabých stránek (Rozvoj NNO)
		Právní rámec:		
	7.4.	Nový zákon o sdružování občanů, popřípadě specifický zákon pro neziskové organizace.	0	již obsaženo v oblasti Právní rámec

Organizace	Číslo připomínky	Téma / obsah připomínky	Vypořádání ¹	Odůvodnění
Partners Czech, o.p.s.		Finanční zdroje:		
		Slabé stránky:		
	8.1.	Ačkoli jsme již v EU, státní orgány nepřevzaly nic z dobré praxe našich západních sousedů v práci / spolupráci s neziskovým sektorem! Viz forma financování NNO v rozvinutých zemích EU. Týká se to i kreditu NNO, kdy státní orgány přistupují k NNO jako k partnerským organizacím (které rychle, levně, flexibilně) řeší potřeby „zdola“, na rozdíl od státem řízených institucí.	0	V své podstatě obsaženo v části „Partnerství mezi NNO a veřejnou správou“, příležitosti – příklady ze zahraničí.
	8.2.	Naše ministerstva nemají dobrou koncepci pro projektová řízení, která jsou navíc málo transparentní. Při financování NNO dochází k jasné diskriminaci NNO v porovnání např. s příspěvkovými organizacemi, které mají peníze na pracovníky hrazené ze státních zdrojů a nemusí o ně žádat v projektech. Ale NNO takovou výhodu nemají, přesto nemohou platit z projektových peněz stále pracovníky, kteří projekty dělají (konkrétně projekty pro mládež financ. MŠMT). Ministerstvo tak nutí NNO, aby peníze stálým pracovníkům dávalo na dohody, což je byrokratický nesmysl.	0	Obsaženo v části „Finanční zdroje“, Příležitosti: – transformace PO – proces sbližování podmínek pro NNO vzniklé po r. 1989 s řízenými organizacemi, Ohrožení: – střet zájmu při rozdělování dotací kraji mezi příspěvkové a nestátní neziskové organizace z jedné sumy.
	8.3.	Nepřipravenost nebo nedostatečná kapacita pracovníků ministerstev, kteří mají zpracovat evropské fondy, takže namísto toho, aby tyto zdroje byly skutečně distribuovány v období, na které jsou určené, tj. 2007 – 13, ani v polovině r. 2008 není jasné, kdy budou tyto zdroje pro projekty s celorepublikovou působností vyhlášeny.	0	obsaženo v části „Lidské zdroje“, Slabé stránky: neinformovanost pracovníků operačních programů
		Příležitosti:		
	8.4.	zvýšit kapacitu úředníků ministerstev, která by byla schopna pružněji, kvalifikovaněji, ale jednodušeji vypisovat výběrová řízení na projekty pro NNO.	N	bude uvažováno při vytváření návrhové části Koncepce

Organizace	Číslo připomínky	Téma / obsah připomínky	Vypořádání ¹	Odůvodnění
	8.5.	Česká republika, resp. jednotlivá ministerstva (s výjimkou Ministerstva zahraničních věcí ČR) zatím nefungují podobně, jako je tomu v západoevropských zemích. Tam ministerstva pravidelně poskytují peníze na spolufinancování projektů hrazených z EU fondů, které jsou prováděné více zeměmi.	N	bude uvažováno při vytváření návrhové části Koncepce
		Rozvoj NNO:		
		Příležitosti:		
	8.6.	Požadovat u všech NNO větší transparentnost hospodaření a možnost veřejné kontroly tak, aby vzrůstala jejich věrohodnost, zamezilo by se neprofesionálnímu využívání zdrojů (což jinak dělá špatné jméno NS). Podobně, jako je tomu v zahraničí, kde NS požívá větší důvěry.	N	bude zpracováno při vytváření návrhové části Koncepce
		Lidské zdroje:		
		Ohrožení:		
	8.7.	Nízká úroveň vzdělanosti úředníků, velmi byrokratické nároky na zpracování projektů aj. aktivit financovaných ze státního rozpočtu nebo z EU Fondů znesnadní přístup k vícezdrojovému financování NNO, přeměnění NS na úřední sféru, omezí nebo znesnadní využití EU Fondů u nás.	0	již obsaženo v oblasti Lidské zdroje, Finanční zdroje ve slabých stránkách
Žába na prameni, o.s.	9.1.	Hodnotitelé/ky, ale i kontrolní orgány projektů nemají dostatečnou expertizu znalostí pro kvalifikované, odborné posuzování projektů. (Z naší zkušenosti zejména v problematice vyrovnávání šancí žen a mužů je toto velmi kontraproduktivní fakt.)	A	zpracováno do oblasti Lidských zdrojů, slabé stránky
OKAMŽIK – sdružení pro podporu nejen nevidomých		Právní prostředí:		
		Silné stránky:		
	10.1.	transparentní činnost a ekonomika (pokud existuje diverzifikace příjmů NNO)	N	Transparentní činnost a ekonomika není obecně silnou stránkou neziskového sektoru, ačkoli některé organizace jistě jsou transparentní a ekonomicky silné

Organizace	Číslo připomínky	Téma / obsah připomínky	Vypořádání ¹	Odůvodnění
				s diverzifikovanými příjmy
		Příležitosti:		
	10.2.	legislativní zakotvení role NNO v jednotlivých oblastech života společnosti	N	příliš obecné a rozsáhlé
	10.3.	správně nastavený systém daňových asignací	0	obsaženo v oblasti Finanční zdroje – příležitosti
		Ohrožení:		
	10.4.	zesložitění legislativy vč. špatně postaveného nového zákona o NNO	0	obsaženo v oblasti Právní prostředí - ohrožení
	10.5.	další znevýhodňování zařízení zřizovaných NNO oproti obdobným zřizovaným státem či samosprávou	0	obsaženo v části „Finanční zdroje“, Příležitosti: – transformace PO – proces sbližování podmínek pro NNO vzniklé po r. 1989 s řízenými organizacemi, Ohrožení: – střet zájmu při rozdělování dotací kraji mezi příspěvkové a nestátní neziskové organizace z jedné sumy
	10.6.	ochota představitelů NNO pod tlakem ekonomických a společenských okolností přijímat pro NNO přísnější pravidla než jaká platí pro státní a tržní sektor	A	zpracováno
	10.7.	špatně nastavený systém daňových asignací	0	obsaženo v oblasti Finanční zdroje – ohrožení
		Finanční zdroje:		
		Slabé stránky:		
	10.8.	finanční nejistota (nesystémové a netransparentní formy finanční podpory NNO ze strany státu a samospráv)	0	rozpracováno v oblasti Finanční zdroje – slabé stránky
		Příležitosti:		
	10.9.	zakotvení podpory rozvoje NNO do grantových programů některého z ministerstev, podpora vzniku sítí, střešních organizací, konferenčních forem výměny zkušeností atd.	N	bude zvažováno při vytváření návrhové části Koncepce