**Usnesení**

**Výboru pro práva LGBTI+ lidí Rady vlády pro lidská práva**

**ze dne 8. března 2024**

***k manželství pro všechny***

Výbor pro práva LGBTI+ lidí (dále jen „Výbor“)

1. p ř i p o m í n á
	* + 1. svůj podnět ze dne 30. ledna 2018 ke zrovnoprávnění svazků osob stejného a opačného pohlaví v českém právním řádu;
			2. svůj programový dokument z téhož dne, který obsahuje priority a témata činnosti Výboru včetně zavedení manželství pro páry stejného pohlaví s rovnými podmínkami v rodinných vztazích mezi manžely a dětmi, majetkových právech, sociálních otázkách atd.;
			3. usnesení Rady vlády pro lidská práva ze dne 11. března 2019, kterým vyjádřila podporu zrovnoprávnění svazků osob stejného a opačného pohlaví v českém právním řádu skrze uzákonění manželství LGBTI+ párů;
			4. své usnesení ze dne 14. prosince 2022 k výzvě Společně proti nenávisti, která obsahuje i požadavek přijmout manželství pro všechny páry;
			5. svůj návrh Vládní strategie rovnosti a odstraňování bariér důstojného života LGBTI+ lidí v ČR 2021–2026, která rovněž obsahuje úkol k umožnění LGBTI+ párům vstoupit do manželství;
2. k o n s t a t u j e, že výsledná podoba návrhu novely občanského zákoníku podle sněmovního tisku č. 241 přijatá Poslaneckou sněmovnou těmto principům neodpovídá, neboť
	* + 1. nadále pojmově rozlišuje mezi manželstvím pro různopohlavní páry a partnerstvím pro LGBTI+ páry;
			2. i přes přiznání některých práv partnerům jim nadále na rozdíl od manželů neumožňuje společné osvojení dětí z ústavní péče;
3. v y j a d ř u j e proto nad návrhem novely v přijaté podobě politování, neboť
	* + 1. po jejím přijetí by nadále přetrvávalo rozlišování mezi statusovými svazky na základě sexuální a vztahové orientace či pohlaví a genderu lidí v nich žijících v přístupu ke společnému osvojení;
			2. toto rozlišování by nadále prohlubovalo diskriminaci, ponížení a zneuznání LGBTI+ lidí v české společnosti;
			3. stejně tak bude i nadále prohlubovat diskriminaci, ponížení a zneuznání dětí vychovávaných LGBTI+ lidmi;
4. u p o z o r ň u j e, že
	* + 1. výzkum v oblasti rodičovských práv a rodičovství LGBTI+ lidí již dosáhl odborného konsensu;
			2. podle něj jsou kompetence rodičovských párů ekvivalentní nehledě na jejich pohlaví/gender nezpochybnitelné;
			3. samotné znevažování tohoto výzkumného konsensu je stigmatizující;
5. j e p ř e s v ě d č e n, že není žádný odborný důvod, který by ospravedlnil jakékoliv omezování rodičovských práv LGBTI+ lidí;
6. z d ů r a z ň u j e, že dle výzkumů veřejného mínění v České republice přijetí manželství pro všechny podporuje
	* + 1. naprostá většina (98 %) LGBTI+ lidí a
			2. výrazná většina české společnosti;
7. a p e l u j e, aby
	* + 1. manželství pro všechny bylo co nejdříve přijato a tím byla zajištěna skutečná rovnoprávnost, svoboda a ochrana důstojnosti LGBTI+ lidí v České republice;
			2. při dalších diskusích se osoby veřejně činné vyvarovali ve svých prohlášeních další stigmatizace, marginalizace, znevažování a urážek LGBTI+ lidí.

**Odůvodnění**

Dne 29. února 2024 Poslanecká sněmovna ve 3. čtení schválila novelu občanského zákoníku a dalších právních předpisů.[[1]](#footnote-1) Cílem této novely bylo zavést tzv. manželství pro všechny a upravit občanský zákoník a další relevantní předpisy tak, aby umožňovaly vstup do manželství i párům LGBTI+ lidí. Takové manželství mělo mít naprosto stejné postavení jako manželství osob opačného pohlaví a manželé v něm měli mít stejná práva a povinnosti bez ohledu na sexuální či vztahovou orientaci, pohlaví nebo genderovou identitu. To se mělo týkat i rodičovských práv a povinnosti, neboť jedním z cílů novely bylo i posílit ochranu práv dětí v LGBTI+ rodinách.

V této podobě však novela bohužel Poslaneckou sněmovnou nakonec schválena nebyla. Byl především nadále zachován terminologický rozdíl mezi manželstvím pro různopohlavní páry a nově pouze partnerstvím pro LGBTI+ páry. Toto nové partnerství se sice svým obsahem významně blíží manželství a zahrnuje většinu jeho práv a povinností. Právě v oblasti rodiny a dětí však zůstal zachován významný rozdíl, neboť partneři, na rozdíl od manželů, nadále nebudou moci společně osvojit dítě z ústavní péče.

Výbor pro práva LGBTI+ lidí Rady vlády pro lidská práva (dále jen „Výbor“) ve svých výstupech dlouhodobě a konstantně podporuje přijetí manželství pro všechny se stejnými právy a povinnostmi pro všechny páry. Ve světle toho tedy nemůže souhlasit s výslednou podobou návrhu. Návrh především stále rozlišuje mezi manželstvím a partnerstvím jako statusovými svazky na základě sexuální či vztahové orientace nebo genderové identity lidí, kteří do něj vstupují. Tím je popřeno základní pravidlo rovného přístupu ke všem lidem, a naopak je nadále prohlubována diskriminace, stigmatizace a s ní spojené ponížení a zneuznání LGBTI+ lidí, jakožto rovnoprávných a rovnocenných lidí v české společnosti.

Vedle tohoto se oba instituty nadále odlišují, a to právě v klíčové a citlivé oblasti rodiny a ochrany práv dětí. Výbor sice vnímá sice určitý pokrok oproti současné situaci, kdy může dítě osvojit jen jeden z partnerů jako samostatný osvojitel, což znamená, že dítě má pouze jednoho rodiče. Podle novely by pak toto dítě mohl přiosvojit i druhý partner a dítě tak bude mít rodiče dva.[[2]](#footnote-2) Proces však bude jednak zbytečně zdlouhavý a komplikovaný, neboť bude probíhat nadvakrát. Navíc občanský zákoník obecně upřednostňuje osvojení rodičovským párem a jednotlivce bere jako výjimku.[[3]](#footnote-3) V tomto by tedy partnerské páry mohly být v praxi významně znevýhodněny. V tom tedy Výbor vnímá další prohlubování diskriminace, stigmatizace a s ní související ponížení a zneuznání dětí vychovávaných LGBTI+ lidmi, které jsou v rozporu s jejich nejlepším zájmem. Vyslovuje proto nad přijatou podobou novely své hluboké politování.

Za klíčové přitom Výbor považuje, že pro takové či jakékoliv jiné rozlišování mezi rodiči na základě jejich sexuální či vztahové orientace nebo genderové identity v současnosti neexistují žádné odborné podklady a důkazy. Naopak obecný vědecký konsensus říká, že kompetence rodičovských párů jsou ekvivalentní, nehledě na jejich pohlavní či genderovou identitu, resp. sexuální či vztahovou orientaci. Tento konsensus je již brán jako dostatečně podložený a prakticky nezpochybnitelný.[[4]](#footnote-4) Jeho zpochybňování již naopak nelze brát jako vědecky obhajitelné a stává se tak nejen nelegitimním, ale navíc i stigmatizujícím pro LGBTI+ lidi a děti, které žijí v jejich rodinách. Proto se Výbor zásadně vymezuje nejen proti takovýmto neodborným vyjádřením, ale i proti jakémukoliv rozlišování v přístupu k rodinným právům a otázkám založeném na příslušnosti k LGBTI+ lidem, považuje je za nedůvodné a neobhajitelné.

Výbor rovněž upozorňuje na to, že manželství pro všechny se v české společnosti těší dlouhodobé silné podpoře. Tato podpora se pohybuje minimálně u nadpoloviční většiny, v některých případech 2/3 až ¾ dotazovaných.[[5]](#footnote-5) Ještě silnější je tato podpora u samotných LGBTI+ lidí, kde se blíží až 100% dotazovaných.[[6]](#footnote-6) LGBTI+ lidé sami vnímají přijetí manželství pro všechny jako jeden z hlavních znaků svého společenského přijetí ostatními. To platí obzvláště pro LGBTI+ děti a mladistvé. Důkazem je např., že ve státech, kde bylo manželství pro všechny přijato, významně poklesla sebevražednosti mladistvých na základě jejich sexuální či vztahové orientace nebo genderové identity[[7]](#footnote-7).

Z uvedených důvodů považuje Výbor nadále za klíčové, aby právní úprava umožňující manželství pro všechny byla co nejdříve přijata, a to ať již v rámci projednávané novely (např. pomoci pozměňovacích návrhů Senátu), anebo předložením návrhu jiné novely občanského zákoníku a dalších nutných zákonů. Za neméně důležité krok považuje Výbor i důstojný a nezraňující průběh veřejné debaty. Osoby veřejně činné by se tak při svých veřejných vystoupeních měly ve svých prohlášeních vyvarovat jakékoliv stigmatizace, marginalizace, znevažování a urážek LGBTI+ lidí. Dosavadní veřejná debata v ČR tomuto ideálu bohužel ne vždy dostála. Vyjádření významných veřejných aktérů totiž mohou významně ovlivňovat společenské vnímání a přijetí LGBTI+ lidí, a proto by i v tomto měli jít ostatním příkladem. Výbor takto doufá, že k přijetí manželství pro všechny brzy dojde a tím bude zajištěna skutečná rovnoprávnost, svoboda a ochrana důstojnosti LGBTI+ lidí v České republice.

1. Tato novela byla publikována jako sněmovní tisk č. 241. [↑](#footnote-ref-1)
2. Podobně by se dalo postupovat i u biologického dítěte partnera, přičemž občanský zákoník v tomto mezi biologickým a osvojeným dítětem nerozlišuje. Viz § 800 odst. 1 věta první ve znění návrhu. [↑](#footnote-ref-2)
3. Viz § 800 odst. 1 věta druhá občanského zákoníku. [↑](#footnote-ref-3)
4. Viz např. metastudie americké Cornell Univerity z roku 2015 dostupná [zde](https://whatweknow.inequality.cornell.edu/topics/lgbt-equality/what-does-the-scholarly-research-say-about-the-wellbeing-of-children-with-gay-or-lesbian-parents/). Studie je založená na skoro 80 dalších studiích, z nichž 75 potvrdilo nulové dopady orientace rodiče na pohodu dětí. Novější metaanalýza (Suaréz et al., 2023) vylučuje nejen rozlišování, ale též poukazuje na potřebu zpřístupnit instituce osvojení i párům stejného pohlaví neboť představují skupinu, která může pomoci pečovat o děti, které by jinak zůstávaly v ústavní péči: Mario I. Suárez, Elizabeth W. Stackhouse, Jeffrey Keese & Christopher G. Thompson (2023) A meta-analysis examining the relationship between parents’ sexual orientation and children's developmental outcomes, Journal of Family Studies, 29:4, 1584-1605, DOI: 10.1080/13229400.2022.2060121 [↑](#footnote-ref-4)
5. Podle [výzkumů CVVM](https://cvvm.soc.cas.cz/media/com_form2content/documents/c2/a5655/f9/ov230621.pdf) podporovalo manželství pro všechny v roce 2023 58 % respondentů. Ještě vyšší čísla ukazují průzkumy společnosti [MEDIAN](https://d3n8a8pro7vhmx.cloudfront.net/zamanzelstvi/pages/2399/attachments/original/1579800352/TZ_Podpora_manzelstvi_pro_vsechny_vzrostla.pdf?1579800352) za roky 2018 a 2019 a výzkum thinktanku [GLOBSEC](https://www.globsec.org/sites/default/files/2023-05/GLOBSEC%20Trends%202023.pdf) pak potvrzuje současný vzestupný trend. [↑](#footnote-ref-5)
6. Viz nejnověji např. výzkum NUDZ Být LGBTQ+ v Česku z roku 2022 dostupný [zde](https://lgbt-zdravi.cz/hlavni-zavery-ze-studie-byt-lgbtq-v-cesku-2022-2/). [↑](#footnote-ref-6)
7. Raifman, J., Moscoe, E., Austin, S. B., & McConnell, M. (2017). Difference-in-Differences Analysis of the Association Between State Same-Sex Marriage Policies and Adolescent Suicide Attempts. *JAMA pediatrics*, *171*(4), 350–356. <https://doi.org/10.1001/jamapediatrics.2016.4529> [↑](#footnote-ref-7)