**Zápis ze zasedání Výboru pro práva dítěte**

**ze dne 20. března 2014**

**Přítomni:** Z. Kapitán (předseda), Z. Baudyšová, I. Benešová, P. Binková, A. Čurdová, Z. Dušková, M. Hejná, E. Hilšerová, P. Gomba, A. Křístek, E. Millerová, M. Oujezdská, B. Rittichová, D. Stehlíková, D. Strupek, M. Vodičková, K. Šlesingerová, E. Vaníčková, J. Votavová, T. Procházka (zástupce E. Hrubé)

**Omluveni:** E. Hrubá, J. Picha, J. Šturma, H. Zvonková, L. Marečková

**Hosté:** K. Žák, I. Procházka, L. Vitová (Ministerstvo obrany)

**Sekretariát:** A. Plavinová (tajemnice)

1. **Zahájení, schválení programu, kontrola zápisu**

Zasedání vedl předseda. Tajemnice shrnula změny v obsazení Výboru od minulého zasedání. Předseda zjistil usnášeníschopnost. Při zahájení bylo přítomno **18 členů**, Výbor byl **usnášeníschopný**. Výbor schválil navržený program. Zápis z minulého zasedání byl schválen elektronicky.

1. **Informace zástupců státní správy o plánovaných legislativních pracích a nelegislativních úkolech týkajících se práv dítěte v roce 2014**

Bod představila tajemnice. S ohledem na nový Plán legislativních prací a Plán nelegislativních úkolů požádala zástupce státní správy, aby Výbor seznámili s plánovanými aktivitami v roce 2014.

***I. Ministerstvo zdravotnictví (dále jen „MZ“)***

Plánované aktivity MZ představila E. Millerová. Zásadním úkolem na rok 2014 je transformace dětských domovů pro děti do 3 let. Zřizovateli jsou kraje, MZ je metodicky vede. Je potřeba udělat analýzu péče, která je dětem v těchto zařízeních poskytována. Hlavními partnery při této činnosti jsou Ministerstvo práce a sociálních věcí (dále jen „MPSV“), které provádí transformaci systému péče o ohrožené děti a rodiny, a Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „MŠMT“), jež připravuje změny v oblasti zařízení institucionální péče. Příští týden proběhne schůzka MZ se zřizovateli zařízení. Dále je třeba zajistit, aby byly dostatečně využity agentury domácí péče. Ty mohou již dnes poskytovat ambulantní zdravotní péči, která je, pokud ji předepíše praktický lékař, hrazena z veřejného zdravotního pojištění. Na dotaz B. Rittichové upřesnila, že analytické kroky transformace zařízení již částečně proběhly, nyní se chystá analýza záměru zřizovatelů. K. Šlesingerová doplnila, že z Finančních mechanismů EHP/Norsko by měla být brzy vypsána výzva pro zřizovatele zařízení pro děti k vytvoření transformačních plánů. Na dotaz P. Strupka K. Šlesingerová uvedla, že již v Národní strategii ochrany práv dětí se počítá se zavedením věkové hranice, pod kterou nelze dítě umístit do ústavní péče. Vhodné může být i zavedení maximální doby, na kterou může být dítě v zařízení umístěno.

E. Millerová dále zmínila problematiku babyboxů. MZ není zřizovatelem, odpovídá až za následnou péči o dítě. Utajované odložení dítěte není zákonem upraveno, MZ je připraveno diskutovat s ostatními rezorty o zakotvení takového institutu. MZ by mělo dále zvyšovat prevenci rizikového chování a nechtěného početí. Vhodná by byla také větší informovanost budoucích rodiček o utajovaných porodech, zejm. to, že porod probíhá ve zdravotnickém zařízení dle postupů lege artis. Na dotaz předsedy K. Šlesingerová informovala o dřívějších jednáních MZ a MPSV o babyboxech, jejich výsledkem bylo, že babyboxy jsou soukromá iniciativa, kterou nelze ze zákona omezit; MPSV a MZ poskytují dětem v rámci svých působností ochranu a péči. Na základě jednání se zřizovatelem babyboxů bylo domluveno, že jsou na babyboxech uváděny další informace pro osoby, které dítě odkládají (např. kam se mohou obrátit).

E. Millerová rovněž zmínila, že Fakultní nemocnice v Brně vede od 1. dubna 2012 registr dětských úrazů, v tomto směru tedy není třeba nic měnit. Na dotaz I. Benešové sdělila, že v registru dětských úrazů jsou evidovány všechny úrazy. Přístup do registru je zprostředkován Fakultní nemocnicí v Brně. Výstupy a analýzy jsou dostupné v [Národním koordinačním centru prevence údajů, násilí a podpory bezpečnosti pro děti Fakultní nemocnice v Motole](http://www.nkcpu.cz/). I. Benešová uvedla, že v ČR neexistují žádné standardy pro radiologické snímky, aby mohly být použity jako důkaz v trestním řízení. Dětské úrazy jsou často skryty a týrání dítěte lze zpětně jen těžko dokázat. Podle E. Millerové registr nezachytí latentní případy týrání dětí.

Poté se E. Millerová zabývala tématem povinné registrace dítěte u lékaře. Zákon dosud neupravuje povinnost zákonného zástupce zajistit dítěti preventivní péči, MZ není z hlediska své působnosti oprávněno věc řešit. Podle dětských lékařů však povinná registrace dítěte neznamená, že funguje ze strany zákonných zástupců péče o dítě. Na dotaz Z. Baudyšové doplnila, že povinnou registraci dětí u praktického lékaře nelze ošetřit zákonem o zdravotních službách. MZ se pokoušelo dohodnout s MPSV na doplnění problematiky do zákona o sociálně-právní ochraně dětí. K. Šlesingerová v reakci uvedla, že MPSV povinnou registraci nevnímá jako problematiku spadající do jeho působnosti, je však otevřeno diskuzi s MZ o tom, jak nastavit systém, aby byly děti chráněny před týráním a zneužíváním.

V neposlední řadě E. Millerová informovala, že MZ připravuje zákon o ochraně zdraví před návykovými látkami. Zákon je ve fázi vnitřního připomínkového řízení. Tajemnice doplnila, že by vládě měl být předložen do prosince 2014, předtím jej v rámci mezirezortního připomínkového řízení obdrží i Výbor.

***II. MPSV***

Plánované činnosti MPSV představila K. Šlesingerová. MPSV koordinuje aktivity plynoucí z Národní strategie ochrany práv dětí a navazujícího akčního plánu. Velkým úkolem na rok 2014 je standardizace orgánů sociálně-právní ochrany dětí (dále jen „OSPOD“) a pověřených osob. Jsou připravovány manuály a metodiky pro OSPOD i pověřené osoby, zajišťuje se inspekce. Výzvy z Finančního mechanismu EHP/Norsko budou vypsány na transformaci zařízení pro děti, na oblast participace dětí a zvyšování obecného povědomí o právech dítěte podle Úmluvy o právech dítěte. MPSV dále řeší nastavení financování sociálně-právní ochrany dětí (jak ve vztahu k OSPOD a státní správě, tak i pověřeným osobám). MPSV v neposlední řadě chystá věcný záměr zákona o podpoře rodin, náhradní rodinné péči a systému ochrany práv dětí a věcný záměr zákona o náhradním výživném, které by měly být hotovy na konci roku 2014.

Předseda navrhl, aby proběhla neformální schůzka mimo zasedání Výboru, kde by MPSV informovalo o chystaných opatřeních. K. Šlesingerová požádala o specifikaci informací, které by měly být poskytnuty.

***III. Ministerstvo spravedlnosti (dále jen „MSp“)***

Tajemnice zprostředkovala informace od nepřítomné členky Výboru za MSp E. Hrubé. MSp neplánuje v roce 2014 žádné legislativní ani nelegislativní aktivity týkající se oblasti práv dětí. T. Procházka upozornil na novelu trestního zákoníku, která je projednávána v Poslanecké sněmovně jako sněmovní tisk č. 45. Novela kriminalizuje účast na pornografickém představení, na němž vystupuje dítě, a grooming (navazování nedovolených kontaktů s dítětem). Tisk je velmi živě diskutován, přestože se jedná o implementaci unijních směrnic.

***IV. MŠMT***

O plánovaných aktivitách MŠMT informovala M. Hejná. MŠMT stejně jako MZ pracuje na transformaci systému školských zařízení na výkon ústavní a ochranné výchovy a preventivně výchovnou péči. V roce 2014 bude rozvíjena zejm. síť středisek výchovné péče na úkor kapacit ústavních zařízení. Chystá se změna § 16 školského zákona a novely vyhlášky o vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami a vyhlášky o poskytování poradenských služeb. V oblasti institucionální péče se připravuje novela vyhlášky, kterou se upravují podrobnosti výkonu ústavní a ochranné výchovy. Připravuje se vyhláška o standardech kvality péče ve školských zařízeních. Standardy jsou připraveny k pilotnímu ověřování v jednotlivých typech zařízení a připravuje se i proškolení hodnotitelů standardů. Pilotní ověřování a jeho vyhodnocení by mělo proběhnout do konce září. Do prosince by mělo být připraveno paragrafované znění příslušné vyhlášky.

***V. MV***

P. Binková informovala o připravovaném nelegislativním materiálu s názvem „Rozbor situace dětí a mladistvých ohrožených kriminalitou a kriminálně rizikovými jevy“. Materiál analyzuje péči o ohrožené děti v působnosti MV od roku 1999, kdy byla naposledy vládě předložena takto rozsáhlá analýza. Východiskem bude sekundární výzkum shromažďující informace v období let 1999 až 2013. Výzkum se týká především kriminogenních faktorů a rizikových trendů dětí a mládeže. Materiál byl schválen Republikovým výborem prevence kriminality a vedením MV, vládě by měl být předložen pravděpodobně v červnu 2014.

1. **Informace zástupců státní správy o mezinárodních úmluvách týkajících se práv dítěte, k nimž ČR zatím nepřistoupila**

Tajemnice informovala o stavu příprav podpisu a ratifikace mezinárodních smluv týkajících se práv dítěte, jež jsou v gesci MSp a MZV:

1. *Úmluva Rady Evropy o ochraně dětí před sexuálním vykořisťováním a sexuálním zneužíváním* (MSp) – výtisk do vlády podepsala ministryně spravedlnosti, poté byl odeslán ministru zahraničních věcí jako spolupředkladateli, následně bude materiál odeslán předsedovi vlády na zařazení na schůzi vlády;
2. *Úmluva Rady Evropy o opatřeních proti obchodování s lidskými bytostmi* (MSp) – materiál se připravuje do mezirezortního připomínkového řízení (zpracovává se předkládací zpráva a upravuje překlad);
3. *Úmluva Rady Evropy o prevenci a potlačování násilí na ženách a domácího násilí* (MSp) – materiál by měl být připraven v II. polovině roku 2014;
4. *Opční protokol k Úmluvě o právech dítěte zavádějící postup předkládání oznámení* (MZV) – proběhly konzultace k otázce hlavní odpovědnosti za plnění protokolu a souvisejících otázek (finanční, personální), materiál do vlády je připravován, brzy by měl být předložen do mezirezortního připomínkového řízení.

P. Gomba konstatovala, že se na Výboru dlouhodobě opakují podobná témata, přičemž nedochází ke zlepšení. Výstupem činnosti Výboru by měla být konkrétní doporučení. Předseda uvedl, že jiné výboru Rady vlády pro lidská práva fungují tak, že členové předkládají podněty, o nichž se hlasuje. Za systémově vadné považuje, že členství ve Výboru je funkcí čestnou, tedy neplacenou. Vzhledem k tomu, že členové mají i jiné aktivity, podle něj není možné, aby členové přepravovali podklady. Administrativní zajištění Výboru v rámci sekretariátu nepovažuje za dostatečné, ochranu práv dětí v ČR označil za tragickou. Navrhl proto ***usnesení, které Výbor po diskuzi schválil***:

1. **Výbor pověřuje svého předsedu, aby intervenoval příslušné rezortní ministry ve věci urychlení procesu přijetí pro Českou republiku dosud v platnost nevstoupivších mezinárodních smluv k ochraně práv dětí.**
2. **Výbor po zhodnocení své činnosti od roku 2011 konstatuje, že nejsou účinně reflektována doporučení Výboru pro práva dítěte zřízeného podle Úmluvy o právech dítěte ze dne 17. června 2011. S ohledem na tuto skutečnost doporučuje panu ministru pro lidská práva, rovné příležitosti a legislativu, aby přijal s ohledem na své kompetence strategická opatření k účinnému mezirezortnímu plnění uvedených doporučení, a současně Výbor žádá o tom, aby o těchto opatřeních byl informován.**
3. **Současně Výbor pana ministra pro lidská práva, rovné příležitosti a legislativu žádá, aby administrativní činnost Výboru byla odpovídajícím způsobem posílena tak, aby Výbor mohl vykonávat své funkce způsobem odpovídajícím povaze jeho agendy.**
4. **Výbor současně pověřuje svého předsedu, aby vyvolal jednání s ministrem pro lidská práva, rovné příležitosti a legislativu k projednání usnesení 2 a 3.**

V době hlasování bylo přítomno 20 osob s hlasovacím právem; 17 hlasovalo pro, 2 proti, 1 se zdržel.

1. **Nominace RNDr. Miroslava Prokeše do Výboru OSN pro práva dítěte**

Bod představil předseda. V roce 2014 proběhne volba několika členů Výboru OSN pro práva dítěte. Nominace v ČR zajišťuje Odbor lidských práv a transformační politiky MZV. DCI zaslalo předsedovi nominaci M. Prokeše. Kandidátem by neměl být státní úředník, měl by mít dostatečné jazykové vzdělání.

K. Šlesingerová uvítala možnost, aby ČR nominovala člena. Výbor OSN pro práva dítěte je velmi prestižní orgán. Protikandidáti budou velmi kvalitní. S ohledem na důležitost nominace doporučuje bod odložit na příští zasedání a zvážit i jiné vhodné kandidáty. M. Prokeš upřesnil, že termín zaslání přihlášek je na konci dubna 2014. Funkce je neplacená. Kdyby byl členem Výboru OSN pro práva dítěte, mohl by zprostředkovávat informace Výboru. Z. Dušková požádala o životopis M. Prokeše. A. Čurdová uvedla, že M. Prokeš se dlouhodobě pohybuje v neziskovém sektoru v oblasti práv dětí, zná pohled i z druhé strany - spolupracoval s ní, když vykonávala funkci poslankyně. Jedná se o výborného kandidáta. M. Vodičková i předseda souhlasí. Předseda zdůraznil, že jiné návrhy nejsou.

Výbor hlasoval, o tom, zda by chtěl na místě hlasovat o podpoře M. Prokeše. 9 hlasovalo pro, 7 proti, 4 se zdrželi, o podpoře M. Prokeše se tedy nehlasovalo. Předseda konstatoval, že **do konce března je možné tajemnici zasílat další nominace včetně profesního životopisu.**

1. **Ochrana dětí před sexuálním zneužíváním**

Bod představila D. Stehlíková a předala slovo I. Procházkovi, sexuologovi a členu Výboru pro sexuální menšiny. I. Procházka uvedl téma z obecného sexuologického hlediska se zaměřením na pedofilii. K tomuto tématu se váže spousta mýtů, je však třeba upozornit, že většina pohlavních zneužití na dětech není páchána pedofily. Většina pohlavních zneužití také není násilná. Na řadě mýtů se podepsala odborná veřejnost, protože donedávna byla zkušenost převážně s delikventními devianty a velmi málo se vědělo o těch, kteří nic nespáchali. Tu a tam se někdo dobrovolně přihlásil, ale jsou to malé počty. Řada názorů odborníků je zatížena tím, že mají zkušenost pouze s delikventními devianty. Některá jednání společnost vnímá citlivěji, pokud je činí pedofil a nepedofil (např. pohladí dítě po hlavě, povídá si s dětmi). Prožitek u pedofila bude jiný, ale asi nikoho automaticky nenapadne, že je to deliktní jednání. Je otázkou a v tomto směru neexistuje shoda ani mezi odborníky, jestli je takové chování akceptovatelné, nebo není, zvláště pokud se osoba pohlavního zneužívání nikdy předtím nedopustila. V poslední době se někteří pedofilové začali sdružovat prostřednictvím internetové sítě. I. Procházka se v ČR nesetkal s tím, že by se snažili v rámci sdružování prosazovat své sexuální zájmy (např. snížit věkovou hranici pohlavního styku atd.). Primárně jde o to pomoci lidem, kteří jsou pedofilní, vyrovnat se se svým zaměřením, snížit riziko, že dojde k deliktnímu jednání, omezit případné duševní problémy (např. riziko sebevraždy). Ve vztahu k veřejnosti se pak tato skupina snaží vyvracet tradované mýty a obvykle spolupracují i s odborníky, např. v jejich internetové poradně odpovídá odborník sexuolog. Internetové stránky sdružující pedofily tak, jak jsou formulované, nepřipouští výklad, který nabízela média referující o Prague Pride, tedy že tam pedofilové přišli žádat právo na sex s dětmi a prosazovat snížení věkové hranice. Z pohledu sexuologa tedy ve sdružování nedelikventních pedofilů nenachází zásadní problém. Sexuologové si nicméně nejsou jistí, jak hodnotit případné nedelikventní nepedofilní aktivity, zda jde o transformaci. Jako pozitivní hodnotí to, že se někteří pedofilové snaží pomáhat ostatním, aby se s tím vyrovnali. Obdobně funguje terapie. Pokud pedofil přijde dobrovolně na terapii, výjimečně se stává, že by došlo k nějakému deliktu. Sexuologové nemají přesně zmapováno, kolik je nedelikventních pedofilů, ale určitě je jich víc, než si dříve mysleli. Sexuology k těmto osobám, které se nedopustily pohlavního zneužívání, může přivést policie, pokud jsou konzumenty dětské pornografie. Jsou to často lidé středního věku. Na dotaz doplnil, že policie ve většině případů odhalí konzumaci dětské pornografie sledováním stahování a sdílení inkriminovaných souborů na internetu.

K. Žák seznámil Výbor podrobněji s pojmem pedofilie a možnostmi prevence sexuálního zneužívání dětí ze strany pedofilně zaměřených osob, které podle něj nejsou v současné době v ČR takřka vůbec využívány. Definicí pedofilie je několik, nejpřesnější je podle jeho názoru definovat pedofilii jako trvalou nebo dlouhodobou náklonnost či reaktivitu s erotickým rozměrem převáženě nebo výlučně vůči nedospělým chlapcům nebo dívkám. Prof. Weiss uvádí, že přibližně 90% případů pohlavního zneužívání dětí mají na svědomí lidé, kteří nejsou pedofilové. Většina pedofilů se trestného činu pohlavního zneužití dítěte zřejmě nikdy nedopustí. Co se týče mezinárodní klasifikace nemocí, pedofilie jako taková sama o sobě, čili jako erotická preference dětí, nemusí být poruchou, a to v případě, kdy tomu nositeli nezpůsobuje nějaké osobní problémy, případně problémy v jeho okolí. I nový diagnostický a statistický manuál mentálních poruch (5. revize z minulého roku) nově rozlišuje parafilii jako sexuální deviaci od parafilní poruchy, kterou řadí mezi diagnostická kritéria poruch sexuální preference. Výskyt pedofilie v populaci není znám. Ze studií, ve kterých se dotazovali dobrovolníků studentů, jestli necítí sexuální přitažlivost směrem k dětem, vyplývá, že pedofilní dispozice jsou pravděpodobně rozšířené v poměrně velké části populace (30%), nicméně ne každého lze pokládat za pedofila (kanadský sexuolog Kurt Freund, který vyšetřoval nepedofilní delikventy, zjistil, že na nedospělé dívky reagují i nepedofilní muži). Pedofila lze poznat podle několika příznaků (má rád děti, absence partnerských vztahů, věnuje svůj volný čas dětem, rád se o nějaké dítě stará, kamarádí se s dětmi, např. má na počítači obrázky dětí). Existují i specifické příznaky (sám cítí, že se mu líbí děti, genitálně na ně reaguje, zamiluje se do dítěte), ale tyto nejdou na první pohled vidět. Není zřejmé, co způsobuje pedofilii, je vrozená a nelze ji žádnými dostupnými léčebnými postupy změnit nebo eliminovat. Léčba se týká jen těch pedofilů, kterým jejich odlišná sexuální preference způsobuje potíže, nebo potíže způsobuje lidem v jejich okolí, tzn. jde o problémy se sebepřijetím a sebeovládáním.

K. Žák se dále zabýval problematikou pornografie, jejíž definici považuje za nejasnou. Ještě méně je zřejmé, jak poznat dětskou pornografii. Sám neví, jak by rozpoznal, jestli dané osobě je 17 nebo 18 let. Dosud je kriminalizován výroba, šíření a přechovávání pornografie, nově by se mělo přidat i získávání přístupu (sněmovní tisk č. 45). Je otázka, zda bude potrestán i ten, kdo bude záměrně vyhledávat dětskou pornografii, aby ji nahlásil policejním orgánům. Případně jestli bude potrestán ten, kdo do Google zadá pojem „dětská pornografie“. Pro pedofily je poměrně podstatné, že zákon nerozlišuje virtuální dětskou pornografii, tzn. dětskou pornografii kreslenou, animovanou, psanou, vzniklou bez účasti dítěte. K. Žák doporučuje se zamyslet, zda by nebylo možné virtuální pornografii nějakým způsobem odlišit, např. výší trestní sazby, protože pornografie obecně snižuje výskyt sexuálních trestných činů a pomáhá pedofilům nedopustit se žádného deliktu. Upozornil také na případy, kdy se sami nezletilí fotili či nahrávali při sexuálním styku - je znám případ z Británie, když 16letá dívka byla obviněna z výroby a šíření dětské pornografie. Sama sebe dobrovolně natočila a zveřejnila na sociální síti.

Podle výzkumu, který K. Žák realizoval (36 respondentů), většina pedofilů zjistí svou odlišnou sexuální orientaci na počátku puberty, průměrně kolem věku 13 let. Většina z nich se s touto skutečností srovnala až kolem 17 let věku. Vyrovnávání s identitou komplikuje nedostatek informací, častá nemožnost a strach se někomu svěřit, či představa společnosti, jak se pedofil chová, což může vést k tomu, že začne tuto představu naplňovat. V tomto období také hrozí vysoké procento depresí a sebevražd.

Současná prevence proti sexuálnímu zneužívání dětí je podle K. Žáka zaměřená především na informovanost dětí, vhodné by však bylo i zaměřit se na informovanost a práci s pedofily. S parafilií se pracuje, až je spáchán nějaký delikt. Pedofilové by měli mít k dispozici edukační materiál, který jim jednak řekne, co je pedofilie, jak s ní žít, co je ve vztahu k dětem dobré nebo špatné a jak předejít rizikovým situacím. Svoji roli může hrát samozřejmě i internetová komunita pedofilů a osvěta veřejnosti. Pokud pedofil uslyší i jiné informace, než že musí zneužívat děti, nebude se bát svěřit odborníkovi. V tomto směru doporučuje, aby byly stručné informace o pedofilii, resp. obecně parafiliích, povinně zařazeny do sexuální výchovy na druhém stupni základním školy. Jako možný přínos vidí nejenom spokojenější život lidí, kteří za svou sexuální orientaci nemůžou, ale především ve zvýšení ochrany dětí před pohlavním zneužíváním. Jako příklad prevence zmínil kampaň Berlínské univerzity, jež proběhla formou plakátů, billboardů a televizních spotů v červnu roku 2005 a po níž stoupl počet pedofilů, kteří kontaktovali sexuologa.

V neposlední řadě se zmínil o československé pedofilní komunitě. Jejich hlavním cílem je poskytnout informace mladým lidem o tom, co je to pedofilie a pomoct jim se smířit se svou identitou a přizpůsobit se tedy společnosti tak, aby neporušovali společensky chráněné zájmy. Tím druhým cílem je pak osvěta veřejnosti, tzn. vyvracení mediální zkratky, kdy pojem pedofil automaticky znamená člověk, který pohlavně zneužívá děti. Cílem komunity naopak není legalizace sexuálních aktivit s dětmi, snižování věkové hranice k legálním sexuálním aktivitám, zavádění registrovaného partnerství s dětmi, nebo omlouvání pachatelů trestných činů páchaných na dětech či dokonce jejich krytí. Přesto po jejich účasti na Prague Pride vyšel článek, kde se objevilo, že žádají jako jedno z práv pohlavní styk s dětmi od 11 let. Kromě poradny, již zmiňoval i I. Procházka, jsou na jejich stránkách kontakty na sexuology ve všech krajích ČR. Hlavním cílem veřejného vystoupení na Prague Pride bylo upozornit na to, že existují, a upozornit na problémy, které je trápí. Tyto problémy blíže vysvětlují i na svých stránkách [www.nejenhomo.cz](http://www.nejenhomo.cz).

Na dotaz B. Rittichové K. Žák doplnil, že česká sexuologie zná jen jeden případ diagnostikované pedofilní ženy - delikventky, a má informace, že několik pedofilních žen kontaktovalo web. Co se týče vztahu k vlastním dětem, platí, že když se člověk  stará o vlastní malé dítě, věnuje se mu, přichází s ním do kontaktu, pak na něj ta osoba eroticky nepůsobí. Je to stejné, když se dcera u heterosexuálního otce stane dospělou, pak na něj eroticky nepůsobí. Existují ale i výjimky.

E. Vaníčková uvedla, že je členkou Dětské sexuologické společnosti, která nezastává stejný názor jako hosté a navrhla, aby byl tento odborný problém přesunut na půdu dětské sexuologie. Z. Dušková se domnívá, že všechno, co může mylně zlehčovat problematiku sexuálně zneužívaných dětí, je ohrožením dětí. Mnoho mýtů, kterými je společnost protkaná a které nejsou rozklíčované, považuje za obrovský problém. Souhlasí s větší osvětou, a to i u odborné společnosti, pokud jde o samotnou povahu a nebezpečí pedofilů. Skutečnost je taková, že většina dětí, podle prof. Weise až 90% dětí je zneužíváno nepedofilními jedinci, ale bohužel ani odborná veřejnost, např. soudci, nejsou v tomto dostatečně vzděláni a když jim přijde negativní znalecký posudek, je to pro ně signál, že k atakování dítěte nedošlo. Nemůže souhlasit s tím, že většina sexuálního zneužívání není násilná, protože minimálně po duševní stránce násilná je, a to i v případech, kdy dítě viditelně nevyjadřuje svůj nesouhlas. Pokud jde o dětskou pornografii, a třeba i animovanou a virtuální dětské pornografie, souhlasí s tím, že u části jedinců a sexuálních agresorů může snižovat sexuální napětí, ale u jiné skupiny naopak může velmi nabudit touhu, která pak není naplněna skrze masturbaci a konzumaci pornografie, ale tím, že takový jedinec vyrazí do terénu. M. Vodičková sdělila, že podle výzkumů je zneužívána asi čtvrtina dětí, ale najevo vyjde ani ne 1 % případů. Je tedy podle ní otázkou, zda osoby, které nebyly přistiženy při činu, nebo nebyly objeveny, jsou skutečně nedelikventní. Přimlouvá se, aby se pedofilové nebáli vyhledat nějakou odbornou pomoc, a navrhuje, aby měli „na předpis“ dostali přístup k virtuální pornografii. Virtuální pornografie by však neměla být veřejně dostupná na internetu. I. Benešová pochválila německou kampaň a navrhla, aby se realizovala také v ČR.

I. Procházka uvedl, že pohlavním zneužíváním jsou ohrožené především nevlastní děti. U vlastních dětí je riziko výjimečné, musí tam být i nějaká další patologie. Soudci mají dostatek informací k nařízení vhodné léčbě, ale občas se stává, že zvolí tu nesprávnou. V reakci na Z. Duškovou upřesnil, že násilím myslel násilí fyzické. Souhlasí s ní, že dítě vzhledem ke své rozumové vyspělosti nemůže dát kvalifikovaný souhlas se sexuální aktivitou. Jde o sexuální násilí, jak jej označuje i Světová zdravotnická organizace. Co se týče konzumace pornografie, neexistuje jednotný přístup mezi sexuology. Je prokázáno, že řada lidí funguje dobře při konzumaci pornografie, ale připouští, že u někoho by to mohlo fungovat i jako stimulace.

P. Binková informovala Výbor, že Ministerstvo vnitra chystá spolu s Policií ČR seminář na téma sexuálního zneužívání dětí. Informace zašle tajemnici.

Na základě diskuze se Výbor **jednomyslně** **shodl, že v oblasti boje proti sexuálnímu zneužívání dětí shledává systémové problémy (zejm. v oblasti prevence a edukace). Podnět připraví E. Vaníčková a Z. Dušková.**

1. **Návrh podnětu k soudním řízením podle zákona o soudnictví ve věcech mládeže týkajícím se dětí mladších 15 let**

Bod představil předseda. Návrh podnětu zpracovala Liga lidských práv. Předseda s podnětem souhlasí, chybí mu ovšem podrobnější argumentace k problematice zveřejňování údajů. Dále upozornil, že není možné navrhovat změny v paragrafovaném znění. Navrhl, aby byl podnět za součinnosti s tajemnicí přepracován. Podle názoru I. Benešové je materiál zpracován dobře, téma je relevantní a vidí v něm prostor pro činnost Výboru. Souhlasí s výtkou ohledně zveřejňování údajů.

Tajemnice požádala o stanovisko zástupce MSp. T. Procházka poukázal na § 158 odst. 5 trestního řádu, podle něhož má každý při podání vysvětlení právo na právní pomoc advokáta. Pokud jde o nezletilého, je třeba dopředu vyrozumět zákonného zástupce. B. Rittichová uvedla, že se očekává od dítěte pod 15 let, aby znalo svá procesní práva a nevypovídalo, dokud nebude přítomen advokát. Zákon reálně neupravuje, jak má být zákonný zástupce informován. Z praxe vyplývá, že rodiče bývají informováni o podání vysvětlení, ale ne o právu na advokáta. Předseda se domnívá, že podnět je přesvědčivý. Není zastáncem legislativních změn, ale zde je podle něj nutná. B. Rittichová upřesnila, jaké informace jsou zveřejňovány v rámci aplikace InfoSoud. K. Šlesingerová považuje podnět za výborně připravený, navrhuje zjistit, zda Výbor souhlasí s ostatními doporučeními. Podle T. Procházky je zásadním problémem podnětu, že se pletou trestní instituty s civilními. Nelze používat trestněprávní pojmy.

Na základě diskuze se Výbor **shodl, že obecně souhlasí s doporučeními obsaženými v podnětu. Podnět by měl být do příštího zasedání dopracován podle připomínek.** Tajemnice navrhla, aby byl podnět konzultován i s D. Strupkem a I. Benešovou.

1. **Informace MPSV o realizaci novely zákona o sociálně-právní ochraně dětí**

Předseda se dotázal, kdy bude hotova zpráva o plnění Národního akčního plánu ochrany práv dětí. K. Šlesingerová uvedla, že zpráva prošla vnitřním připomínkovým řízením, bude brzy předložena do mezirezortního připomínkového řízení. Předseda navrhl odložit bod na neurčito, poté co zprávu projedná vláda.

1. **Různé**
2. *Harmonogram činnosti Výboru na rok 2014*

Tajemnice navrhla, aby si Výbor určil harmonogram zasedání a témata, která bude na jednáních projednávat. Členové by poté mohli s předstihem připravit materiály s doporučeními. Předseda souhlasí s přípravou termínů i identifikací prioritních témat. **Témata je možné zasílat tajemnici do konce března.**

1. *Možný postup Výboru ke zvýšení informovanosti o rodinné mediaci*

Tajemnice v návaznosti na zasedání Výboru dne 5. prosince 2013 nastínila možnosti, jak by Výbor mohl přispět ke zvýšení informovanosti v oblasti rodinné mediace (např. leták, manuál pro soudce a sociální pracovníky, mediální kampaň) a požádala členy o vyjádření, zda by měli zájem o takovou aktivitu, popř. kdo by se na ní chtěl osobně podílet. Předseda uvedl, že již existuje několik projektů týkajících se mediace, jeden se týká vytvoření metodiky. Doporučil tedy vyčkat na výstupy projektů.

M. Vodičková zmínila, že MSp chystá malou novelu nového občanského zákoníku, Výbor by mohl přispět do debaty. Nabídla se, že na příští zasedání nachystá písemný podklad. Dále navrhla, aby příští zasedání bylo zasedáním výjezdním a uskutečnilo se v Klokánku v Praze 10 - Štěrboholy. Předseda navrhl hlasovat. V době hlasování bylo přítomno 19 osob s hlasovacím právem. 17 hlasovalo pro, 0 proti, 2 se zdrželi, návrh byl tedy přijat. **Příští zasedání 15. dubna 2014 se tedy uskuteční v Klokánku Praha 10 - Štěrboholy.**

Zapsala A. Plavinová