



**Zápis ze zasedání Výboru pro práva dítěte  
ze dne 21. října 2021**

**Místo a čas konání:** Strakova akademie, místnost č. 140, 9:30 – 13:30

**Přítomni:** K. Bělohávková, M. Černý (MŠMT), M. Ďord', K. Dürichová, P. Kačírková, A. Křístek, E. Petrová, M. Prokeš, L. Rybová, B. Spáčilová, K. Šimáčková Laurenčíková (předsedkyně), A. Štefanidesová (Liga lidských práv), M. Štěpánková Štýbrová (MPSV), P. Šuplerová, B. Trávníková (Spolek rodinněprávních a opatrovnických soudců), Š. Tyburcová,

**Omluveni:** J. Husák, K. Chábová, J. Provazníková, R. Ptáček, J. Rácová, D. Strupek, M. Šimůnková

**Sekretariát ÚV:** J. Machačka, D. Šmídová (tajemnice Výboru)

**Program: Projednání Závěrečných doporučení Výboru OSN pro práva dítěte ke spojené 5. a 6. pravidelné zprávě České republiky o plnění Úmluvy OSN o právech dítěte**

---

Předsedkyně Výboru přivítala členky a členy Výboru a zahájila zasedání. Předala slovo tajemnici k postupnému představení Závěrečných doporučení Výboru OSN pro práva dítěte ke spojené 5. a 6. pravidelné zprávě České republiky o plnění Úmluvy OSN o právech dítěte.

**K posuzování hodnocení dopadu právní úpravy na dětská práva (§7 závěrečných doporučení)**

Tajemnice představila doporučení a jeho dvě části – hodnocení dopadu regulace na práva dítěte (CRIA) v rámci běžného hodnocení dopadu regulace před jejím přijetím (RIA) a zhodnocení souladu národní právní úpravy s Úmlouvou o právech dítěte, tedy již ex post.

Předsedkyně Výboru navrhla přijetí doporučení Výboru, aby na každém legislativním odboru každého ministerstva byl styčný bod pro dětská práva, který by měl za takovýto přezkum dopadu na dětská práva odpovědnost. Alternativně navrhla doporučení posílení jednoho rezortu, nejspíše MPSV, který by na soulad právní úpravy s dětskými právy dohlížel. Proběhla diskuse členů a členek Výboru.

E. Petrová představila vytvoření Manuálu slučitelnosti s lidskoprávními závazky. Tento manuál bude k dispozici na připravovaném lidskoprávním webu Kanceláře vládního zmocněnce na Ministerstvu spravedlnosti. Nyní se připravuje školení ministerských pracovníků a E. Petrová se vynasnaží v manuálu posílit pozici práv dítěte.

M. Štěpánková Štýbrová připomněla Metodiku k posuzování dopadu na práva dítěte (dětská RIA, CRIA) připravovanou dle Akčního plánu k Národní strategii ochrany práv dětí (2021 – 2029), která by měla být připravena do konce roku 2021. Následně bude zajištěno její další šíření a školení. Zároveň obecně zmínila, že by dotčený odbor MPSV samozřejmě posílení kapacit ocenil.

L. Rybová se rovněž přiklonila k posílení kapacit v této oblasti. Navrhla dále přijetí obecného usnesení Výboru jen ke schválení oblastí ze závěrečných doporučení, kterými se bude Výbor dále zabývat. Do budoucna by se pak mohla vést diskuse, jak může Výbor šířit povědomí o nutnosti hodnotit dopad na práva dítěte vedle vládních i u poslaneckých návrhů.

P. Kačírková z diskuse vyvodila, že vládní návrhy jsou z tohoto hlediska podchytilnější než poslanecké. Navrhla tedy šíření metodik a školení i v rámci pracovníků legislativních útvarů komor Parlamentu.

Vzhledem k časovým kapacitám a nutnosti probrat co nejvíce doporučení Výboru OSN předsedkyně poděkovala za diskusi a se závěrem, že je k tomuto tématu vyhradit dostatečný čas na některém z dalších jednání, přešla k projednání dalšího doporučení Výboru OSN.

### **Ke koordinaci spolupráce dotčených ministerstev a sjednocení systému péče o děti obecně včetně sjednoceného sběru dat a jednotného rozpočtu určeného na naplňování práv dítěte (§ 8 - 11 závěrečných doporučení)**

Předsedkyně vyjádřila dotaz, zda Výbor vidí možnost a případně jakou pro zlepšení koordinace práce klíčových rezortů.

M. Štěpánková Štýbrová se vyslovila k podpoře jakéhosi nadrezortního vládního zmocněnce na Úřadu vlády ČR. Zároveň zmínila Mezirezortní koordináční skupinu (MKS) a další pracovní skupiny zřízené v rámci opatření [Národní strategie ochrany práv dítěte 2021-2029](#) a [I. Akčního plánu na její implementaci](#).

M. Ďordž podpořil práci ve formě pracovních skupin, nicméně upozornil, že členové mají často pocit, že jde o zodpovědnost jen dotčeného ministerstva a dále výstupy aktivit příliš neřeší. Za jedinou účinnou spolupráci označil spolupráci na úrovni ministrů, avšak k té často z kapacitních důvodů nedochází.

P. Kačírková potvrdila, že toto manažerské vedení dlouhodobě chybí a pokrok v oblasti práv dítěte na rozříštění systému neustále naráží.

M. Štěpánková Štýbrová dále reagovala na doporučení ohledně jednotného sběru dat a jednotného informačního systému. Vysvětlila, že problém spočívá v poskytovateli stávajícího informačního systému a nového systému. MPSV by se rovněž rádo vydalo cestou samostatného systému pro agendu ohrožených dětí, nikoliv jakou součástí velkého systému společně se sociálními dávkami apod. Rovněž je třeba vyřešit rozdíl ve sběru a zpracování dat od ostatních ministerstev.

L. Rybová požádala o informace k MKS a pracovním skupinám a zapojení Výboru do jejich aktivit.

M. Štěpánková Štýbrová potvrdila, že tajemnice Výboru je členkou MKS a v dalších pracovních skupinách je zapojena včetně zaznamenané spolupráce ÚV v několika jednotlivých úkolech.

M. Ďordž zmínil problematiku sběru dat romských dětí a zároveň požadoval zvláštní diskusi nad plněním Strategie romské integrace a rozhodnutí Evropského výboru pro sociální práva ve věci ERRC a MDAC proti České republice týkající se umístování nejmenších romských dětí do ústavní péče.

Předsedkyně k tomuto tématu upozornila, že romské děti nebývají vedeny jako ohrožené, které by měly automaticky nárok na další podporu dle zákona, ale bývají považovány za určitou zvláštní skupinu sociálně vyloučených dětí. Je tedy nutné tuto nemalou skupinu ošetřit, zejména z pohledu prevence, spíše než intervence a hašení následků, kterým by bylo možné předejít.

P. Šuplerová potvrdila problematičnost a komplexnost problému, který je provázán s dalšími záležitostmi. Podpořila tedy nutnost dalšího řešení této problematiky na zvláštním jednání.

M. Štěpánková Štýbrová potvrdila, že na sběr dat o romských dětech určitě absenci informačního systému nerezignují a že tuto problematiku řeší.

A. Křístek poznamenal existenci Českého statistického úřadu (ČSÚ) a zákona o sběru statistických dat. Je tedy možné oslovit a navázat spolupráci i s nimi.

E. Petrová nabídla, že by na některé z dalších zasedání Výboru připravila výstup shrnutí dat, která zjišťovala v rámci obhajoby a implementace ve věci ERRC a MDAC proti České republice.

Co se týče rozpočtu vyhrazeného na práva dítěte L. Rybová doporučila přizvání Ministerstva financí.

Tajemnice nicméně zmínila, že MF v této věci odmítá gesci s odkazem na rezorty, které témata řeší z věcného hlediska.

Předsedkyně shrnula, že i toto jsou témata dlouhodobě řešená, která budou nadále vyžadovat detailnější projednání Výboru. Navrhla na některé z příštích zasedání přizvat zástupce ČSÚ, resp. Ministerstva financí a témata detailněji rozebrat.

### **K instituci ochránci práv dětí (§ 12 závěrečných doporučení)**

Předsedkyně připomněla existující návrh zákona o ochránci práv dětí včetně pozměňovacího návrhu, na jehož přípravě se spolu se zmocněnkyní a tajemnicí Výboru intenzívně podílel Výbor i KVOP.

P. Šuplerová připomněla nepřesnost v závěrečných doporučeních. KVOP totiž stížnosti dětí již šetří. Co v systému chybí, a k čemu by tedy měly směřovat snahy do budoucna, jsou zejména systematický monitoring dětských práv a šíření osvěty o právech dítěte. Na této nepřesnosti a nastíněném doporučení se Výbor shodl.

Tajemnice zmínila, že úkol přípravy zákona upravujícího nezávislý mechanismus ochrany práv dítěte byl I. Akčním plánem k Národní strategii ochrany práv dítěte 2021-2029 přidělen ÚV. Konkrétně má být do konce roku 2021 zřízena pracovní skupina k přípravě návrhu zákona a tento do konce roku 2023 schválen vládou. Výbor tedy bude o dalším vývoji průběžně informován a konzultován.

### **K systematickému školení jednotlivých profesních skupin o právech dítěte (§ 13 závěrečných doporučení)**

Tajemnice představila doporučení.

Š. Tyburcová přislíbila, že zjistí, zda již vzdělávací programy lékařských i nelékařských pracovníků obsahuje školení o právech dětí a komunikaci s dětmi.

P. Šuplerová zmínila, že se tímto zabývali v oblasti stomatologie, kde je velký problém komunikace dětí a zubařů. Takové školení tak na lékařské fakultě u studentů, kteří studují zubní lékařství, již funguje.

Předsedkyně poděkovala za diskusi a zmínila, že by mohl být formát přirovnán ke školení BOZP, kterým rovněž prochází všichni relevantní zaměstnanci. I projednání tohoto tématu následně přesunula na další jednání.

## **Ke spolupráci s občanskou společností (§ 14 závěrečných doporučení)**

Výbor se shodl na nutnosti posílení zapojování občanské společnosti a organizací pracujících pro děti a s dětmi do aktivit do přípravy, implementace, monitoringu a hodnocení politik, plánů a programů týkajících se dětských práv a do přípravy pravidelných zpráv podle Úmluvy. Konkrétní kroky budou předmětem dalších debat.

## **K participaci dětí (§ 20 závěrečných doporučení)**

Tajemnice připomněla projekt MPSV s Radou Evropy CP4Europe<sup>1</sup> z evropských fondů, v jehož rámci bude přezkoumána úroveň participace v České republice a vydána doporučení pro následné kroky. Zmínila rovněž absenci systematického zastřešení a fungování školních parlamentů a parlamentů dětí a mládeže na vyšších úrovních v České republice a rozdílnosti praxe na jednotlivých školách.

M. Černý přivítal otevření tématu a vyjádřil se pro zařazení tohoto tématu na některé z dalších zasedání Výboru. Připomněl relevantní ustanovení školského zákona<sup>2</sup>, které participaci dětí zakotvuje a počítá s fungováním školských parlamentů. Snahy by tedy měly směřovat spíše na naplňování těchto ustanovení v praxi.

M. Prokeš poznamenal, že ve školském zákoně je zakotveno pouze právo být volen do žákovských samospráv. Nejedná se tedy ani o nárok na fungování školského parlamentu na každé škole, natož zajištění kvality takového fungování a efektivní participace dětí na rozhodování ve škole. Zároveň vyjádřil, že by Česká školní inspekce měla rovněž kontrolovat podporu těchto žákovských samospráv ze strany škol.

Předsedkyně se následně dotázala přímo mladé zástupkyně Národního parlamentu dětí a mládeže, zda se chce k tématu vyjádřit.

B. Spáčilová vyjádřila, že by uvítala posílení zapojování dětí do rozhodování na správě školy a zdůraznila důležitost fungování školních parlamentů zejména směrem od nejnižších úrovní k vyšším. Aby mohla být založena funkční síť, sdělila následná doporučení:

- 1) Zajistit fungování a metodickou podporu fungování a informovanosti o studentských parlamentech na každé škole, případně včetně školního ombudsmana;
- 2) Zajistit dostatečné, transparentní a systematické financování;
- 3) Zajistit respekt k národní participační platformě a její transparentní fungování.

Předsedkyně poděkovala, doporučení podpořila a nadto MŠMT navrhla šíření fungování školních ombudsmanů, kteří jsou běžní v zahraničí. Poznamenala, že v České republice se tyto funkce postupně etabloují na vysokých školách a vznikla i Charta školních ombudsmanů.

P. Kačírková v této souvislosti navrhla přizvání školské sekce Asociace krajů a školských odborů krajských úřadů na některé z dalších jednání, které se bude týkat školství.

P. Šuplerová připomněla nutnost oslovení a zapojení dětí, které nejsou angažované a které by běžně nekandidovaly, příp. by nebyly zvoleny.

Předsedkyně dále připomněla doporučení zrušit jakoukoli věkovou hranici pro právo dítěte vyjádřit svůj názor a zajistit, aby názoru dítěte byla věnována náležitá pozornost, a zdůraznila důležitost na nich v budoucnosti pracovat.

<sup>1</sup> Bližší informace k projektu v českém jazyce naleznete na [webových stránkách MPSV](#). Oficiální webová stránka Rady Evropy k projektu je dostupná [pod tímto odkazem](#) v anglickém jazyce.

<sup>2</sup> Konkrétně ustanovení § 21 odst. 1 písm. d).

E. Petrová poznamenala, že věková hranice pro právo dítěte vyjádřit svůj názor byla judikaturou zrušena a že vzniklo metodické doporučení Justiční akademie pro soudce, jak názor dítěte zjišťovat.

B. Trávníková má za to, že názor zjišťován je i u nejmenších dětí. Sama na svém soudě provádí kontrolu, zda se tak děje. Je nicméně třeba řešit i formu výslechu dětí. Ona osobně se např. stále ptá dítěte, jak chce být oslovováno, zda má mít talár, opakuje, že se může doptat. Poučení předává i písemně. Dále průběžně vysvětluje, co se děje a co se bude dít, jelikož pro děti je soudní řízení stresující. Paní Trávníková má možnost si dítě vzít místo do soudní síně do své kanceláře. Často rovněž využívá pracovníky OSPOD. Přetrvává nicméně problematická komunikace s dětmi se zdravotním postižením. Např. co se týče dětí s poruchami autistického spektra, neexistuje tato specifická odbornost soudních znalců.

Předsedkyně poděkovala za všechny informace a téma uzavřela s tím, že je třeba i k tématům soudnictví ve věcech dětí a participace svolat samostatné jednání Výboru.

### **Ke vzdělávání (§ 42 závěrečných doporučení a související)**

Předsedkyně úvodem poznamenala, že do rezortu školství spadá i téma deinstitucionalizace, ale to bude předmětem samostatného jednání, proto ho nyní vynechá. Navázala, že Výbor OSN pochválil všechny snahy směrem k inkluzivnímu vzdělávání. Doporučení nicméně směřuje k posílení podpůrných opatření pro všechny děti včetně těch zranitelných a zajištění dostatečného počtu dalších podpůrných pracovníků, jako jsou asistenti pedagoga či školní psychologové.

M. Černý reagoval, že podpora školních psychologů a restrukturalizace školských poradenských zařízení je součástí strategických plánů MŠMT. V budoucnu je plánována rovněž institucionalizace pozice asistentů pedagoga včetně nastavení jejich počtu na škole – tedy formou nároku. V současnosti je nárok odvozen od podpůrných opatření. Není tedy zajištěna návaznost, a to ani pro žáka, ani pro samotné asistenty. Nicméně počet asistentů neustále roste a již převyšuje plánované počty. Diskutuje se tedy řešení, případně i kontrola správného doporučování takového podpůrného opatření.

Předsedkyně zopakovala, že ČOSIV zdůrazňuje nutnost nárokovosti i dalších mimořádných podpůrných opatření v § 16 školského zákona. Vyjádřila, že je rovněž třeba nastavit standardy kvality a metodické podpory. Vysoké množství asistentů je mimo jiné i důsledkem absence schopnosti učitelů komunikovat s dětmi se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP). Zásadní je tedy posilovat kompetence učitelů v komunikaci s dětmi s SVP.

M. Černý souhlasil. Vrátil se k romským dětem, u kterých zmínil, že sběr dat ze strany MŠMT probíhá. Ředitelé jsou nicméně stále zdrženliví. Jedná se pravděpodobně o kombinaci rozporu mezi důležitostí a nezbytností tato data sbírat a nedostatkem dostatečného vysvětlení této důležitosti včetně problematické definice romství. MŠMT tedy bude i nadále hledat cesty ke změně tohoto přístupu.

M. Ďord' zmínil, že MPSV společně s Agenturou pro základní práva (FRA) vytvořily metodiku pro sběr těchto dat o etnicitě a vzniklo souhlasné stanovisko vícero dotčených orgánů včetně KVOP. Stanovisko bude s Výborem sdílet elektronicky po zasedání.<sup>3</sup>

Předsedkyně pokračovala v projednání doporučení týkajících se školství. Zmínila doporučení ke sběru dat o zranitelných skupinách dětí a o odchodech ze škol. Dále shrnula i doporučení týkající

<sup>3</sup> M. Ďord' zároveň s Výborem po zasedání sdílel [Legislativní analýzu sběru etnický senzitivních dat z hlediska ochrany osobních údajů](#) (V. Gabrišová, VÚPSV, 2021).

se specifického vzdělávání – sexuální výchovy, návykových látek, prevence kriminality, duševního zdraví či prevence sebevražd. Otevřela diskusi.

M. Černý zmínil dvě roviny problému. První rovinou je, že části společnosti se toto specifické vzdělávání nelíbí. S tím je třeba pracovat. MŠMT problematiku řeší na úrovni rámcových vzdělávacích programů (RVP). Řeší se, v jaké míře tato témata zmiňovat – zda jich přidat, či je omezit. V rámci velké revize RVP, která je otevřena k připomínkám veřejnosti a kdy jsou mj. odstraňovány duplicity, toto MŠMT považuje za prioritu. Druhou rovinou jsou metodické pokyny. Touto formou lze podpořit kompetence učitelů, vznik portálů s informačními zdroji, apod., a to mj. ve spolupráci s Národním pedagogickým institutem.

Předsedkyně k tomuto rovněž připomněla Příručku pro boj s homofobií. Zmínila, že příručka byla chválena učiteli, nicméně objevovaly se i hlasy proti. Z tohoto důvodu byla stažena. Nicméně bylo by dobré ji oprášit a opět zveřejnit.

Dále otevřela téma COVID-19. Pochválila, že se mnoho věcí povedlo. Nicméně nepodařila se legalizace domácí podpory asistentů pedagoga, které by mohlo využívat např. 10 000 žáků, kteří tak během pandemie neměly žádný kontakt se školou.

M. Černý potvrdil, že se touto záležitostí zabývají. Je nicméně rozdíl mezi osobním asistentem a asistentem pedagoga. Asistent pedagoga, jak z názvu vyplývá, je asistent pro pedagoga. Ve třídě je pro všechny děti, nikoliv pro žáka. Na poli MŠMT se řešilo, zda má být náplní práce i práce u žáka doma. Došlo se nicméně k závěru, že postup nechají na vůli asistenta pedagoga a domácí podporu zakazovat nebudou.

Předsedkyně připomněla, že podpůrná opatření jsou připsána žákovi a nárok nezaniká, pokud je škola zavřená. Individuální konzultace ve škole nestačí.

Následně poděkovala M. Černému, který z časových důvodů musel jednání opustit a projednávání témat týkajících se vzdělávání ukončila.

### **Ke zdraví dětí (§ 36 a násl. závěrečných doporučení)**

Předsedkyně následně přistoupila k projednávání doporučení týkajících se rezortu zdravotnictví.

K doporučení přijmout právní úpravu o poskytování zdravotních služeb ve školství a zajistit jejich koordinaci Š. Tyburcová zmínila, že s účinností od 1. 1. 2022 bude výklad vlastního sociálního prostředí dítěte v § 4 zákona o zdravotních službách rozšířen o školu. Pravidelná aplikace léčiv včetně psychofarmak není problém. Legislativní zajištění tedy považuje za splněné.

Předsedkyně poděkovala a dále otevřela téma práva hospitalizovaného dítěte na přítomnost zákonného zástupce.

Š. Tyburcová vyjmenovala doposud přijatá opatření včetně specificky pandemických opatření a výkladů a poznamenala, že další opatření MZ neplánuje.

Předsedkyně upozornila na nutnost dalšího výkladu tak, aby nebyl možný široký výklad, který vede k praxi sahající od velmi respektujících nemocnic po nemocnice, které se snaží zákonná ustanovení obcházet a přítomnost zákonného zástupce nedovolují.

Následně přešla k tématu duševního zdraví. Připomněla probíhající reformu péče o duševní zdraví. Konkrétně nastínila, že existuje velký prostor integrovat relevantní závěrečná doporučení do Akčního plánu pro duševní zdraví. K doporučení týkající se návykových látek zdůraznila nutnost setkání i s Národní protidrogovou koordinátorkou na Úřadu vlády.

Š. Tyburcová následně požádala o vysvětlení doporučení ke „sběru rozčleněných dat o personálním zajištění zdravotnických zařízení v městských i venkovských oblastech, receptech na léky předepsaných dětem a zdravotních zákroků“.

Předsedkyně vysvětlila, že je třeba se na doporučení dívat z globálního, systematického pohledu. Bylo by proto užitečné se podívat na zdravotnický systém takovou optikou, abychom mohli zajistit poskytnutí zdravotní péče všem dětem, tedy i těm, které vypadávají ze systému (např. možnost výjezdové služby v sociálně vyloučených lokalitách). Následně požádala Š. Tyburcovou o konzultaci s kolegy ohledně Globálních standardů WHO pro kvalitní zdravotní péči pro dospívající.

### **K dětem v situaci migrace (§ 43 a 44 závěrečných doporučení a související)**

Předsedkyně upozornila na doporučení směřující k posuzování věku multioborově.

P. Šuplerová zmínila, že VOP v současnosti zahájil šetření z vlastní iniciativy, a připomněla rovněž judikaturu Ústavního soudu, který odmítl posouzení věku pouze na základě kostního věku.

Předsedkyně poté přistoupila k doporučení týkajícího se veřejného zdravotního pojištění pro děti-migranty.

Š. Tyburcová přislíbila zjistit více informací. Zároveň však vysvětlila, že zákon o zdravotních službách ukládá povinnost poskytnout neodkladnou zdravotní péči. Tím nicméně vznikají dluhy, jelikož poskytovatel cenu následně vymáhá.

P. Šuplerová upřesnila, že aktuální novela zákona o zdravotních službách přináší výrazný posun, jelikož stanovuje, že jsou novorozenci matek s trvalým pobytem 60 dní po narození pojištěni.

Předsedkyně poděkovala za informace a zhodnotila, že v této otázce je třeba vyčkat na novou vládu a na to, zda bude nakloněna problematiku řešit komplexně. Bod následně uzavřela.

### **K závěrečným doporučením spadajícím do gesce MPSV**

Předsedkyně představila doporučení v § 25 týkající se násilí na dětech, týrání a zanedbávání dětí, mj. nedostatek specializovaných služeb pro oběti trestných činů a nedostatek informací přátelských dětem ohledně odškodnění. Zhodnotila, že služby často existují, ale nejsou propojené. V některých případech navíc chybí kompetence pracovníků pracovat se specifickými problémy a potřebami klientů.

M. Štěpánková Štýbrová shrnula relevantní opatření z Národní strategie ochrany práv dětí. Zmínila, že MPSV nyní zadává výzkum k rizikovým faktorům ohrožených rodin. Výsledky následně bude s Výborem sdílet. Dodala, že téma je nutné řešit provázaně s prací Výboru pro prevenci domácího násilí a násilí na ženách odboru rovnosti žen a mužů na Úřadu vlády. Mezi problematickými aspekty v praxi zmínila postavení pracovníků OSPOD, jejich finanční ohodnocení, edukaci, vysokou fluktuaci. Terénních pracovníků s rodinou pak rovněž není dostatek a nejsou dostatečně finančně zabezpečeni. Nedostatek je i sociálních pracovníků.

Předsedkyně doplnila, že počet pracovníků OSPOD se od roku 2013 zdvojnásobil, situace se však nezlepšila.

M. Štěpánková Štýbrová reagovala, že je třeba analyzovat, z jakých dat se vycházelo – zda z pozic obsazených či neobsazených. MPSV nicméně plánuje přehlednou mapu personálního zajištění OSPOD, která by v této oblasti měla pomoci.

## Ostatní

M. Prokeš shrnul další doporučení, na která by se Výbor měl zaměřit a která doposud nebyla zmíněna:

- § 20b – povinné zastoupení dětí v každém řízení
- § 22 – prevence odkládání dětí do baby boxů
- § 24 – absolutní zákaz tělesných trestů
- § 25 f) – ratifikace Istanbulské úmluvy
- § 27 a) – boj proti komerčnímu sexuálnímu zneužívání dětí (domácí prostituce v sociálně vyloučených lokalitách, církve ... )
- § 29 c) – sociální dávky a příspěvky mají být příspěvkem přímo dítěte
- § 41 a) - sociální bydlení

K. Bělohávková podpořila zajištění právního zastoupení dětí v každém řízení. Dle jejího názoru by toto opatření mělo opravdu pozitivní dopad na každé dítě. Jako další téma zmínila sexuální násilí na dětech. To řeší mj. Strategie prevence kriminality. Co se týče mravnostních trestných činů, panuje u nich vysoká latence. Orgány činné v trestním řízení se tak o těchto jednáních dozví až po několika letech. Připravují tedy v současnosti Metodiku identifikace těchto činů. V neposlední řadě zdůraznila nutnost dalšího řešení témat násilí v kyber oblasti, online sexuálního zneužívání a pornografických materiálů.

M. Ďord navrhl sepsat komentář k závěrečným doporučením a žádat vyjádření ministerstev.

K. Bělohávková se k tomuto řešení nepřiklání z důvodu náročnosti takového úkolu a omezených kapacit všech dotčených rezortů. Doporučuje se vydat cestou praktických kroků, které mají opravdový dopad na život konkrétních dětí.

Předsedkyně potvrdila, že tento postup naráží na komplexní povahu velkého množství úkolů.

M. Štěpánková Štýbrová rovněž potvrdila, že je třeba tato rozsáhlá opatření schvalovat na nejvyšších úrovních a přiklonila se k rozčlenění doporučení na jednotlivá témata.

P. Šuplerová souhlasila a zdůraznila, že je třeba také přizvat osoby, které následně o opatřeních budou rozhodovat.

L. Rybová navrhla vytvoření seznamu témat a stanovení plánu projednávání.

Předsedkyně souhlasila a navrhla stanovit plán v rámci dalšího roku tak, aby na konci byl k dispozici soubor doporučení, resp. podnětů na jednotlivá témata. Vzhledem k naplněnému času pro zasedání navrhla přijmout závěrečná doporučení jako rámeček pro následující rok a na příští zasedání vybrat jedno z témat. Následně zasedání ukončila.