**Podnět Výboru proti mučení a jinému nelidskému, krutému, ponižujícímu zacházení a trestání k otázce vězeňství**

1. **Úvod**

Situace v českém vězeňství je z hlediska úrovně dodržování a ochrany lidských práv vězněných osob i z hlediska naplňování cíle resocializovat pachatele trestné činnosti dlouhodobě nepříznivá a oblast vězeňství představuje dle odborníků z řad právních expertů, ochránců lidských práv, mezinárodních monitorovacích mechanismů i dle stanoviska tohoto Výboru výrazně podceněnou enklávu mezi ostatními oblastmi veřejného života v ČR.

Příčiny současného stavu českého vězeňství jsou komplexní, působí zde právní i sociální faktory. Základním problémem je vysoká míra trestněprávní represe spojená s výrazným nadužíváním nepodmíněného trestu odnětí svobody, v jejichž počtu jsme neustále na čelních příčkách mezi demokratickými státy, v posledních letech navíc opět s rostoucí tendencí.

Nezanedbatelný vliv na neutěšený stav českého vězeňství má i současná koncepce české trestní politiky, která se promítá i do nového trestního zákoníku, vysoká míra tradicionalismu a normativního positivismu trestních soudů doprovázená dlouhodobým trendem tlaku na snižování veřejných rozpočtů. Nezájem české veřejnosti o situaci ve vězeňství lze přičíst nízkým stupněm společenské kultury i humanismu české společnosti.

Promarněnou příležitostí ke změně tohoto stavu je nový trestní zákoník účinný od 1. ledna 2010, který ponechal trest odnětí svobody jako univerzální typ sankce formálně uložitelný za jakýkoliv trestný čin.

Důsledkem tohoto celkového nastavení byla až do konce roku 2012 přeplněnost věznic a minimální prostor pro každého odsouzeného na cele, nízký poměr počtu personálu, který je v přímém styku s vězněnými osobami k počtu vězněných osob, jenž neumožňuje dostatečnou eliminaci tzv. druhého života odsouzených (šikana, brutalita, sexuální zneužívání apod.) a prostředí jen velmi obtížně naplňující resocializační a výchovné cíle trestu.

Výše uvedené skutečnosti generovaly jednak přímé vertikální zásahy do základních práv (lidská důstojnost, právo na soukromí), a zároveň vytváří velmi příhodné podmínky pro nepřímé horizontální ingerence práv vězněných osob ze strany jiných vězněných osob (kromě jmenovaných práv jde zejména o právo nebýt vystaven ponižujícímu zacházení, právo na nedotknutelnost osoby, zákaz nucených služeb aj.). Celou situaci podtrhává katastrofální stav mnohých vězeňských zařízení (neumožňující dostatečnou diferenciaci různých kategorií vězňů, oddělené ubytování apod.), kdy již nucený pobyt v nich je sám o sobě hraniční s požadavky dodržování lidské důstojnosti.

Tato situace je o to více alarmující, že se nedotýká pouze výkonu trestu odnětí svobody, ale z hlediska podmínek výkonu i vazby. Jakkoliv je zcela odlišný účel i právní důvod vazby a trestu odnětí svobody, jejich praktická podoba a dopad na jednotlivce je velmi podobná, což zvyšuje stupeň výhrad zejména v případě vazby. Tím je v případě vazby ve srovnání s trestem odnětí svobody snížena legitimita podmínek jejího výkonu.

Situace v českém vězeňství se stala předmětem veřejného zájmu zejména díky prezidentské amnestii, kterou vyhlásil k 1. lednu 2013 bývalý prezident Václav Klaus. Amnestie sice vyřešila dlouholetý zásadní problém přeplněnosti věznic (i když je zřejmé, že pouze na přechodnou dobu), ale zároveň ukázala na řadu jiných podstatných problémů – vysokou míru recidivy amnestovaných a nepřipravenost systému a celé společnosti amnestované začlenit do společnosti.

**Stanovisko Výboru proti mučení**

Výbor se v uplynulých letech opakovaně zabýval problematikou vězeňství a ochrany práv osob omezených na svobodě a konstatoval znepokojení nad řadou zásadních a přetrvávajících problémů úzce souvisejících se současným nastavením trestní politiky, která klade přílišný důraz na represi a méně na prevenci.

Tato skutečnost se negativně promítá do způsobu zacházení s osobami vazebně stíhanými a s odsouzenými včetně oblasti zaměstnávání, vzdělávání, poskytování zdravotní péče, uspokojování duchovních potřeb a udržování kontaktu vězněných s vnějším světem, do ukládání kázeňských trestů a používání donucovacích prostředků.

Výbor v roce 2008 proto předložil Radě vlády pro lidská práva (dále jen „ Rada“) podnět ke změnám v oblasti vězeňství. Tento podnět vzala vláda na vědomí usnesením ze dne 20. dubna 2009 č. 458. Některé z návrhů obsažených v tomto podnětu byly v uplynulých letech sice částečně realizovány, řada zásadních problémů přetrvává.

Na nutnost řešit řadu problémů upozornila na vnitrostátní úrovni Zpráva o stavu lidských práv za rok 2011 a Souhrnné zprávy o činnosti veřejného ochránce práv za léta 2011, 2012 a na mezinárodní úrovni zpráva Evropského výboru pro zabránění mučení a nelidskému či ponižujícímu zacházení nebo trestání (dále jen „CPT“) z jeho čtvrté návštěvy v ČR ve dnech 7. až 16. září 2010 a z roku 2006[[1]](#footnote-1), a také závěrečná doporučení Výboru OSN proti mučení (dále jen „CAT“) ke Zprávě ČR o plnění závazků plynoucích z Úmluvy. Stanovisko CPT i CAT je obsaženo v textu podnětu níže.

S ohledem na pokračující neuspokojivý stav ve vězenství se proto Výbor rozhodl předložit Radě nový podnět, který navrhuje řadu systémových změn a opatření k řešení dlouhodobých problémů v oblasti vězeňství (zacházení s odsouzenýmia vzdělávání obviněných a odsouzených, zdravotní péče o ně, uspokojování jejich duchovních potřeb, udržování jejich kontaktu s vnějším světem, ukládání kázeňských trestů a používání donucovacích prostředků) s cílem zlepšit situaci v oblasti ochrany práv vězněných osob a naplnit doporučení mezinárodních subjektů, která směřují k naplnění mezinárodních Úmluv, jimiž je Česká republika vázána.

**Stanovisko Rady Evropy a Výboru proti mučení OSN ke stavu českého vězeňství**

**Stanovisko Výboru OSN proti mučení (dále jen „CAT“)**

Česká republika je od roku 1988 smluvní stranou Úmluvy OSN proti mučení a jinému krutému, nelidskému či ponižujícímu zacházení nebo trestání (dále jen „Úmluva“). Součástí smluvních závazků České republiky je pravidelně předkládat Výboru OSN proti mučení (dále jen „Výbor“) zprávy o plnění závazků plynoucích z této Úmluvy. Čtvrtou a pátou periodickou zprávu předložila ČR v roce 2009 a Výbor jí projednal na svém 1068. a 1071. zasedání, která se konala ve dnech 14. a 15. května 2012. Na svém 1087. zasedání dne 29. května 2012 pak Výbor přijal závěrečná doporučení k této zprávě (dále jen „Doporučení“).

Ve svých doporučeních Výbor konstatuje tyto problémy v oblasti ochrany práv vězněných osob a dává tato doporučení:

„*Výbor je znepokojen vzrůstajícím přelidněním vězeňských zařízení, které vede k nárůstu násilí mezi vězni, používáním pepřového spreje v uzavřených prostorách věznic, počtem sebevražd ve vězeňských zařízeních a nedostatkem informací o jejich příčinách, přítomností vězeňské služby při zdravotních prohlídkách vězňů, vyšetřováním vězňů psychiatry skrze mříže a nedostatkem informací ohledně údajného držení v izolaci.“*

*„Výbor doporučuje, aby smluvní strana více využívala alternativní nevazební opatření v  souladu se Standardními minimálními pravidly OSN pro nevazební opatření (Tokijská pravidla) a omezila množství trestů odnětí svobody, jež jsou důsledkem nedostatečné implementace alternativních trestů, které jsou následně převedeny na trest odnětí svobody.“*

*„Výbor doporučuje, aby smluvní strana revidovala právní úpravu ohledně použití pepřového spreje v uzavřených prostorách. Výbor také doporučuje vypracování studie o příčinách sebevražd ve vězení, aby vězeňská služba zlepšila monitoring a odhalování rizikových vězňů a podnikla preventivní kroky ohledně rizika sebevražd a násilí mezi vězni včetně instalace kamer a zvýšením počtu příslušníků vězeňské služby. Také doporučuje, aby byla změněna pravidla upravující zdravotní prohlídky vězňů tak, aby bylo zajištěno, že je prohlídka soukromá a nezávislá, že vězni nejsou vyšetřováni psychiatry skrze mříže a že zdravotní služby pro vězně budou převedeny z Vězeňské služby pod Ministerstvem spravedlnosti na Ministerstvo zdravotnictví.“*

*„Výbor je znepokojen pokračující politikou ukládání povinnosti hradit až 32 procent nákladů výkonu trestu odnětí svobody určitým kategoriím vězňů.*

*Výbor doporučuje smluvní straně okamžitě ukončit politiku ukládání povinnosti hradit náklady výkonu trestu odnětí svobody určitým kategoriím vězňů.“*

*Výbor je znepokojen tvrzením smluvní strany, že známky fyzických a psychických zranění, způsobených mučením, jsou tak specifické, že zkušený zdravotník nepotřebuje školení“*

*Výbor silně doporučuje, aby bylo školení o rozpoznávání známek a léčení fyzických i psychických zranění, způsobených mučením a špatným zacházením, popsané v Zásadách pro účinné vyšetřování a dokumentaci mučení a jiného krutého, nelidského či ponižujícího zacházení nebo trestání (Istanbulský protokol), učiněno součástí výcviku zdravotnického personálu a jiných odborníků, kteří jsou zapojeni v dokumentování a vyšetřování obvinění z mučení a špatného zacházení, aby bylo zajištěno, že jsou všechny případy mučení odhaleny a pachatelé řádně potrestáni.*

**Evropský výbor pro zabránění mučení a nelidskému či ponižujícímu zacházení nebo trestání (dále jen „CPT“)**

CPT je mezinárodní preventivní mechanismus Rady Evropy, který prostřednictvím návštěv zjišťuje, jak je zacházeno s osobami zbavenými svobody, s cílem posílit ochranu těchto osob před mučením a před nelidským či ponižujícím zacházením nebo trestáním. Doporučení výboru uvedená v jeho zprávě jsou zacílena na plnění Evropské úmluvy o zabránění mučení a nelidskému či ponižujícímu zacházení nebo trestání (dále jen „Úmluva”), jíž je Česká republika smluvní stranou a která byla publikována ve Sbírce zákonů jako sdělení ministerstva zahraničních věcí č. 9/1996 Sb. a pro Českou republiku vstoupila v platnost dnem 1. ledna 1996.

Na přetrvávající problémy v oblasti vězeňství opětovně poukázal během své návštěvy České republiky. V prohlášení učiněném na závěr návštěvy ČR v září 2010 viceprezident CPT uvedl jako nežádoucí zejména tato zjištění: „přeplněnost věznic a porušování minimální ubytovací plochy na jednoho odsouzeného; drastická opatření přijatá k minimalizaci nákladů na spotřebu energií při realizaci práv vězněných osob z hlediska jejich přístupu k teplé vodě, ke sprchám a k elektřině; uzamykání velké většiny vazebně stíhaných (včetně cizinců) v celách až na 23 hodin denně; omezený přístup vězněných osob k telefonu; zvláštní bezpečnostní opatření vůči čtyřem obviněným spočívající v systematickém spoutávání řemenem a doprovázení dvěma či třemi příslušníky za přítomnosti hlídacího psa; otevřené nošení obušků a pout vězeňskými dozorci v detenčních prostorách; výkon trestního opatření odnětí svobody ve věznici pro mladistvé (nedostatek a úroveň zaměstnanců; podmínky, ve kterých jsou mladiství drženi; režim těch, kteří se nevzdělávají; násilí mezi mladistvými).“

CPT také doporučil, aby orgány České republiky zdvojnásobily své úsilí zaměřené na ukončení přeplněnosti věznic a aby zajistily efektivní realizaci právní normy 4 m2 prostoru na jednoho vězně v praxi, s přihlédnutím k Doporučení Rec (99)22 Výboru ministrů Rady Evropy týkající se přeplněnosti věznic a růstu počtu osob ve věznicích, jakož i Doporučení Rec (2003)22 o podmíněném propuštění (odst. 35).

Delegace CPT navštívila během své návštěvy v roce 2010 i dvě zařízení, ve kterých mladiství delikventi vykonávají trestní opatření (Věznici Všehrdy a Výchovný ústav pro mladistvé a děti v Děčíně – Boleticích). „Ve věznici Všehrdy byla delegace CPT znepokojena počtem a závažností obvinění z násilí mezi vězněnými dětmi, které během své návštěvy obdržela. Delegaci byly taktéž hlášeny různé druhy výskytu ponižování, včetně sexuální povahy. Vězeňští dozorci nejsou v zařízení schopni z důvodu svého nízkého počtu vykonávat odpovídající dohled nad mladistvými a spíše bojují, aby udrželi mír a pořádek. Delegace obdržela obvinění na vězeňské dozorce, kteří se uchylují za účelem sjednání pořádku  k metodám, které mohou být zcela jistě považovány za špatné zacházení (např. facky, bití obuškem, holí či nucení ke klikům). Takovéto jednání nemůže být za žádných okolností považováno za přijatelné a v zařízeních pro mladistvé delikventy obzvláště by měl jít personál příkladem k řešení konfliktu jinými prostředky než násilím. Přednostně by měly být dle doporučení CPT provedeny kroky k přezkoumání podmínek, za kterých jsou ve Věznici Všehrdy mladiství drženi, včetně rozložení ubytovacích prostor, režimu těch, kteří se již nevzdělávají, úrovně a počtu zaměstnanců.“

1. **Popis současného stavu ve vězeňství**
2. **Obecné problémy**

Podle Zprávy o stavu lidských práv za rok 2011 při hodnocení úrovně dodržování lidských práv osob omezených na svobodě v ČR jednoznačně přetrvávaly v oblasti vězeňství i v roce 2011 nejvýznamnější deficity: úroveň podmínek výkonu vazby a trestu odnětí svobody; nedostatečná ochrana jednotlivců před ingerencí do jeho základních práv ze strany ostatních odsouzených; v oblasti výkonu trestu odnětí svobody pak též výrazný deficit ochrany práv procesních u odsouzených.[[2]](#footnote-2) Vzhledem k nedostatečnému počtu vychovatelů a odborných zaměstnanců a nemožnosti vyčleňovat z ubytovací kapacity chybějící prostory pro realizaci programů zacházení s obviněnými a odsouzenými se nepodařilost zkrátit dobu, kdy jsou vězni (zejména obvinění) uzavřeni v celách, ani zajistit dostatek vhodné práce pro vězněné osoby. Český vězeňský systém se od evropských standardů odlišuje zejména podmínkami výkonu vazby. Výbor považuje za nezbytné výrazně zlepšit podmínky výkonu vazby.

První konkrétní kroky ke zlepšení podmínek při výkonu vazby byly učiněny až v druhé polovině letošního roku, a to na základě pokynu ministra spravedlnosti č.j. 85/2013 – OKN – SP/1 ke zlepšení podmínek výkonu vazby. V pokynu ministra generálnímu řediteli je uvedeno, že zlepšení podmínek výkonu vazby je jedna z priorit, a že je nutné tuto věc zohlednit mj. i při směřování finančních prostředků z předpokládaných úspor, které lze očekávat v souvislosti s amnestií prezidenta republiky ze dne 1. 1. 2013. Ve vazebních věznicích je dle pokynu nezbytné se v následujícím období  zaměřit zejména na vytvoření přijatelnějších hygienických podmínek, celkové zlepšení ubytovacího standardu pro obviněné, vytvoření podmínek k širší neformální nabídce preventivně výchovných, vzdělávacích, zájmových a sportovních programů, budování společných prostorů určených k pohybu a aktivitám s obviněnými mimo cely, prostorů venkovních, prostorů pro sport a práci tak, aby každý obviněný mohl trávit přiměřenou část dne mimo uzavřený prostor cely a umožnit jim tak více sociálních kontaktů.

Uložená opatření jsou rozložena do tří časových úseků přičemž poslední úkoly by měly být realizovány do 31. března 2014. Protože finančně náročnější a dlouhodobější úkoly jsou v pokynu uloženy pouze „*v rámci finančních možností*“, Výbor považuje za nezbytné uložit ministerstvu spravedlnosti podat vládě zprávu o faktické realizaci tohoto pokynu formou zprávy.

*Výbor proto navrhuje, aby ministryně spravedlnosti do 31. prosince 2014:*

* předložila vládě České republiky koncepční materiál týkající se dalšího postupu humanizace výkonu vazby a výkonu trestu v návaznosti na  doporučení Výboru proti mučení (CPT) a zprávu o realizaci pokynu ministra spravedlnosti č.j. 85/2013 – OKN – SP/1 ke zlepšení podmínek výkonu vazby;

Ani v roce 2012 nedošlo ani ke zkvalitnění činnosti dosavadních poradních sborů ředitelů věznic a k zavedení poradních sborů do vazebních věznic, byť Ministerstvo spravedlnosti připravilo a předložilo potřebná legislativní opatření.[[3]](#footnote-3) Výbor je přesvědčen o tom, že trvají důvody, které vedly vládu ČR ke zpracování návrhu novelizace zákonů o výkonu vazby a o výkonu trestu odnětí svobody zakotvující ve vězeňství institut nezávislé kontroly (ve výkonu trestu odnětí svobody transformací dosavadních poradních sborů ředitelů věznic na poradní komise, ve výkonu vazby kde zákonná úprava poradních sborů absentuje zřízením poradních komisí).

*Výbor proto navrhuje, aby ministryně spravedlnosti do 31. prosince 2014:*

* *vypracovala návrh novelizace zákona o výkonu trestu odnětí svobody, zákona o výkonu vazby a zákona o výkonu zabezpečovací detence zakotvující ve vězeňství institut nezávislé kontroly formou poradních komisí*.

Kvůli trvalému nedostatku zdravotnických pracovníků a také s ohledem na zavedení finanční spoluúčasti pacienta formou regulačních poplatků v roce 2008 přetrvávaly i problémy v oblasti poskytování zdravotní péče v průběhu výkonu vazby i výkonu trestu odnětí svobody spočívající kromě stížností vězňů na dostupnost a kvalitu péče též v neschopnosti mnohých odsouzených hradit zvýšené náklady na potřebnou zdravotní péči.[[4]](#footnote-4)

**b) Počty osob ve výkonu vazby a ve výkonu trestu**

V roce 2012 se počet vězněných osob snížil o 526 na celkový počet 22644. Počet obviněných ve výkonu vazby se snížil o 430 na celkový počet 2183. Počet odsouzených ve výkonu trestu odnětí svobody se snížil o 112 na celkový počet 20429 osob. Počet chovanců ve výkonu zabezpečovací detence se zvýšil o 16 na celkový počet 32.

Tabulka Vývoj počtu vězněných osob v letech 2007 až 2012

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| stav k 31.12. | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| obvinění | 2254 | 2402 | 2360 | 2443 | 2613 | 2183 |
| odsouzení | 16647 | 18100 | 19371 | 19449 | 20541 | 20429 |
| chovanci | - | - | 3 | 8 | 16 | 32 |
| celkem | 18901 | 20502 | 21734 | 21900 | 23170 | 22644 |

Ubytovací kapacita vězeňských zařízení (bez vězeňských nemocnic) stanovená tak, aby na jednu vězněnou osobu připadala v ubytovací místnosti (cele nebo ložnici) podlahová plocha 4m2, činila k 31. prosinci 2012 celkem 21031 míst. K výkonu vazby bylo vyčleněno 2382 míst, které byly využity na 90,9 %. 18583 míst vyčleněných k zabezpečení výkonu trestu odnětí svobody bylo využito na 109,4 %. 66 míst vyčleněných k zabezpečení výkonu zabezpečovací detence bylo využito na 48,5 %. Ke konci roku 2012 chybělo Vězeňské službě (dále jen „VS“) celkem 1613 míst, tj. o 1280 méně než na konci roku 2011.

Pozitivním trendem je jak pokles počtu vězněných osob, tak nárůst ubytovací kapacity vězeňských zařízení. Česká republika však i nadále patří v Evropě mezi státy s nejvyšším počtem vězněných osob na 100 000 obyvatel.

Ze statistik Vězeňské služby vyplývá, že mezi odsouzenými byl do amnestie presidenta republiky z 1. 1. 2013 vysoký podíl těch, kteří byli odsouzeni k trestu kratšímu než jeden rok. K 31. prosinci 2012 jich bylo celkem 6314, což je 30,9 % všech odsouzených.[[5]](#footnote-5) Je zřejmé, že část těchto osob se do věznice dostane z důvodu přeměny alternativních trestů, zejména trestu obecně prospěšných prací v trest odnětí svobody. Ministerstvo spravedlnosti by mělo zpracovat analýzu „fungování“ alternativních trestů a dopadů nového trestního zákoníku na počet odsouzených. Na základě této analýzy by pak měla být přijata opatření, která pomohou docílit stav, kdy počet odsouzených vykonávajících v České republice trest odnětí svobody, bude srovnatelný s počty obvyklými ve „starých členských státech Evropské unie“.

Při ubytování zejména odsouzených bylo v posledních šesti letech nutné uplatňovat výjimku z ubytovací plochy 4,0m2 připadající na jednu vězněnou osobu. Vězněné osoby byly ubytovávány tak, aby na ně připadla ubytovací plocha nejméně 3m2, což je hranice, při které Evropský soud pro lidská práva posuzuje, zda podmínky jsou slučitelné s úctou k lidské důstojnosti a takové ubytování ještě může být považováno za přijatelný standard.

Přes výrazný pokles počtu odsouzených v důsledku amnestie prezidenta republiky z 1. 1. 2013 přetrvává ve věznicích s ostrahou stav, kdy stovkám odsouzených ze sociálně slabých rodin zejména z Moravskoslezského kraje je znemožněn styk s jejich rodinnými příslušníky vzhledem k tomu, že jsou ve výkonu trestu odnětí svobody umístěni v českých krajích více než 200 km od místa jejich bydliště. Ideální stav z hlediska rozložení věznic v rámci republiky není stále ani ve vztahu k vězněným ženám.

*Výbor proto navrhuje, aby ministryně spravedlnosti do 31. prosince 2014:*

* *vypracovala analýzu fungování alternativních trestů a dopadů nového trestního zákoníku na počet odsouzených vykonávajících trest odnětí svobody a na jejím základě navrhla opatření, která pomohou docílit stav, kdy počet odsouzených vykonávajících v České republice trest odnětí svobody bude srovnatelný s počty obvyklými ve starých členských státech Evropské unie;*
* *předložila návrh novely zákona o výkonu vazby a výkonu trestu odnětí svobody zakotvující minimální hranici ubytovací plochy cel připadající na jednu vězněnou osobu na 3,5 m2;*
* *zajistila přednostní zprovoznění zakonzervované Věznice Vyšní Lhoty jako věznice s ostrahou a ve vztahu k vězněným ženám objekt Velké Přílepy vazební věznice Ruzyně.*

**c) Zacházení s odsouzenými**

Zákon o výkonu trestu odnětí svobody ve svém § 40 předpokládá, že se odsouzený bude účastnit tzv. programu zacházení, stejně tak obviněným je nabízena možnost účastnit se preventivně výchovných, zájmových a sportovních programů.

Aby byla zajištěna efektivita těchto nástrojů, je třeba, aby byly navýšeny počty zaměstnanců Vězeňské služby, kteří s odsouzenými (obviněnými) přímo pracují: vychovatel, psycholog, sociální pracovník či speciální pedagog. Na to, že stávající počet personálu neumožňuje tyto programy realizovat v dostatečném rozsahu, upozornil i CPT. Veřejný ochránce práv se setkává také se stížnostmi na nedostatek lékařského personálu. Nedostatek pracovníků se týká rovněž Probační a mediační služby České republiky. Na jednoho probačního úředníka připadá v průměru 100 případů ročně. Pro srovnání v Rakousku nebo v Německu se toto číslo pohybuje mezi 30 – 50 případy na jednoho úředníka.

*Výbor proto navrhuje, aby ministryně spravedlnosti do 31. prosince 2014:*

* *provedla nezbytné přesuny v rozpočtu Vězeňské služby k zajištění dostatečného počtu zaměstnanců působících ve výchovné a vzdělávací sféře ve věznicích;*
* *ve spolupráci s generálním ředitelem Vězeňské služby nastavila personální politiku Vězeňské služby tak, že kladné pracovní výsledky zaměstnanců budou oceněny zvýšením osobního ohodnocení zaměstnanců;*
* *v návaznosti na doporučení CPT z roku 2011 přijala opatření, která zajistí, že vězeňští dozorci již nebudou od roku 2020 systematicky vybavováni obušky a pouty, nebo že tyto prostředky budou nošeny skrytě.*

**d) Sebevraždy a násilí mezi vězni**

I přes přijetí nařízení generálního ředitele Vězeňské služby č. 12/2012 zůstává závažným problémem násilí mezi vězni a jeho eliminace. Na tento problém upozornil CAT v roce 2012 a doporučil vypracování studie o příčinách sebevražd ve vězení, aby vězeňská služba zlepšila monitoring a odhalování rizikových vězňů a podnikla preventivní kroky ohledně rizika sebevražd a násilí mezi vězni včetně instalace kamer a zvýšením počtu příslušníků vězeňské služby.

V reakci na kritiku Výboru ohledně absence zkoumání problému sebevražd mezi vězni byl v listopadu 2013 Výbor seznámen s materiálem vypracovaným Vězeňskou službou s názvem „ Analýza suicidálního chování vězňů za rok 2012.“ Dle analýzy v roce 2012 sebevražednost mezi vězni rostla a lze očekávat nárůst i v roce 2013. Současně je doporučováno v roce 2013 realizovat proškolení odborných zaměstnanců na rozpoznávání rizik sebevražedného jednání a vymáhat realizaci existujících preventivních opatřeních, která jsou považována za dostatečná.

*Výbor proto navrhuje, aby ministryně spravedlnosti do 31. prosince 2014:*

* *v návaznosti na analýzu suicidálního chování vězňů za rok 2012 a 2013 informovala vládu o vývoji suicidálního chování vězňů v letech 2012 – 2014 a o přijatých opatřeních ke snížení počtu sebevražd a sebepoškozování mezi vězni;*
* *uložila generálnímu řediteli Vězeňské služby přijmout preventivní opatření týkající se násilí mezi vězni a informovala o výsledcích vládu;*

**e) Zaměstnávání a výše odměňování vězněných osob**

Jedním z obecně známých faktorů, které mají přímý vliv na další zařazení do společnosti a vedení řádného života anebo naopak další rozvoj kriminální kariéry, je zaměstnanost odsouzených po propuštění z výkonu trestu. Nalezení zaměstnání po propuštění z výkonu trestu odnětí svobody je však pro tyto osoby mimořádně obtížné. To následně vede k dalšímu páchání trestné činnosti a tedy nárůstu kriminality a další zátěži systému trestní spravedlnosti a nákladům na straně státu.

V roce 2012 bylo zařazeno do práce 6697 odsouzených, což bylo o 105 osob méně než v roce 2011. Zaměstnanost odsouzených tak při celkovém počtu 22 644 osob ve výkonu trestu činila méně než 30%.

Jedním z úspěšných opatření směřujícím k menšímu zatěžování trestního systému a ke zvýšení zaměstnanosti osob propuštěných z výkonu trestu by mohly být daňové úlevy pro subjekty zaměstnávající osoby propuštěné z výkonu trestu, obdobně jako je tomu u osob se zdravotním postižením, tj. u jiné, srovnatelně obtížně zaměstnatelné skupiny osob, podle § 35 zák. č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů.

S problematikou zaměstnávání vězněných osob úzce souvisí i otázka jejich odměňování. Odsouzeným přísluší odměna podle vykonané práce. Výši této odměny a podmínky pro její poskytování stanoví vláda svým nařízením. Pro účely srážek daní a pojistného na sociální zabezpečení nebo zdravotní pojištění se pracovní odměna odsouzeného považuje za příjem ze závislé činnosti. Z této odměny se po srážce zálohy na daň a pojistného provedou i další srážky jednak k úhradě výživného pro děti, kterým je odsouzený povinen poskytovat výživu, včetně příspěvku na úhradu nákladů při péči o dítě v ústavní nebo ochranné výchově, a jednak k úhradě nákladů výkonu trestu.

Přes zásadní navyšování a růst cen v uplynulých letech (včetně zavedení nové povinnosti hrazení zdravotnických poplatků)  dosahuje odměna za práci v  nejnižším tarifu asi jen poloviny minimální mzdy tj. 4500,- Kč a nejvyšší částka 9 000 Kč.[[6]](#footnote-6)

Protože tyto částky nebyly několik let valorizovány, je žádoucí je navýšit alespoň tak, aby (stejně jako tomu bylo před rokem 2007) byly na úrovni minimální mzdy.

Odsouzení totiž z odměny hradí náklady soudního řízení, popřípadě i škody způsobené trestnou činností, náklady výkonu trestu, resp. někdy i výkonu vazby, výživné na děti, pokud mají vyživovací povinnosti, doplatky na léky a nově i poplatky za recept a poplatky u lékaře, atd. Nízké odměny udržují vysokou zadluženost vězňů, snižují motivaci k práci, zvyšují pravděpodobnost, že osoby poškozené trestnou činností budou na svou pohledávku čekat marně.

*Výbor navrhuje, aby ministr práce a sociálních věcí do 31. prosince 2014:*

* *ve spolupráci s ministrem financí a ministryní spravedlnosti navrhl nástroje motivující zaměstnavatele k zaměstnávání osob propuštěných z výkonu trestu odnětí svobody, případně osob se záznamem v rejstříku trestů.*

*Výbor navrhuje, aby ministryně spravedlnosti do 31. prosince 2014:*

* *ve spolupráci s ministrem práce a sociálních věcí vypracovala návrh novely nařízení vlády č. 365/1999 Sb. o výši a podmínkách odměňování odsouzených osob zařazených do zaměstnání ve výkonu trestu odnětí svobody, který povede k navýšení odměňování odsouzených osob.*

**f) Zdravotní péče o vězněné osoby**

Poskytování zdravotní péče osobám ve výkonu trestu odnětí svobody a ve výkonu vazby se řídí obecnými právními předpisy v oblasti zdravotní péče s výjimkami vyplývajícími ze zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 169/1999 Sb., o výkonu trestu odnětí svobody, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVTOS“), zákona č. 293/1993 Sb., o výkonu vazby, ve znění pozdějších přepisů (dále jen „ZVV“), vyhlášky č. 345/1999 Sb., kterou se vydává řád výkonu trestu odnětí svobody, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ŘVTOS“) a vyhlášky č. 109/1994 Sb., kterou se vydává řád výkonu vazby, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ŘVV“); jedná se především o odejmutí práva svobodné volby poskytovatele zdravotních služeb, klinického psychologa a zdravotnického zařízení. Právě s ohledem na tuto skutečnost považuje veřejný ochránce práv za podstatný a poměrně závažný dopad stížností na zdravotní péči, a to ve smyslu narušení vzájemného vztahu lékař – pacient, kdy klesá zejména důvěra pacienta k lékaři.

V rámci vnitřních předpisů je poskytování zdravotní péče těmto osobám upraveno nařízeními ministra spravedlnosti a nařízeními generálního ředitele. V poslední době se evropská vězeňská zdravotní péče ve zvýšené míře integruje a spolupracuje s veřejným zdravotnictvím.

Lékař je buď přímo zaměstnancem VS ČR nebo je tzv. nestátním zdravotnickým zařízením, ve smyslu zákona č.372/2011 Sb., o zdravotních službách, a ve věznici působí externě. Na oblast zdravotní péče se vztahují zejména Úmluva o biomedicíně, zákon č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách, zákon č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a další právní předpisy, které se uplatňují obecně. Této oblasti je věnována pozornost i na poli mezinárodním. Určité standardy poskytované péče upravují např. předpisy přijaté na úrovni OSN a Rady Evropy či dokumenty přijaté Světovou lékařskou asociací (WMA) a Světovou zdravotnickou organizací (WHO). Kritéria kvality a dostupnosti zdravotní péče nastíněná v těchto předpisech a doporučeních zdůrazňují především myšlenku, že péče poskytovaná ve výkonu trestu odnětí svobody či ve výkonu vazby by měla být stejná jako v civilním životě, popř. by se měla této úrovni co nejvíce přibližovat. Je nutno mít na paměti, že odsouzený sice nemá právo na svobodnou volbu lékaře a zdravotnického zařízení, nicméně ostatní práva má ve stejném rozsahu jako osoba na svobodě (pochopitelně s přihlédnutím k tomu, že je ve VV nebo VTOS, tzn. s přihlédnutím např. k bezpečnostním rizikům atd.).

Nespokojený pacient se tedy může obrátit na odbor zdravotnické služby Generálního ředitelství VS (dále jen „GŘ VS“), příp. na Českou lékařskou komoru. Zatímco v prvním případě může veřejný ochránce práv vyřízení stížnosti prošetřit, ve druhém tomu tak není. Česká lékařská komora je samosprávnou stavovskou organizací a jako taková je z působnosti ochránce vyňata. Stěžovatelé ve většině případů namítají nevhodný přístup vězeňských lékařů, jejich aroganci, špatnou komunikaci s nimi, nedostatek času, nezájem lékařů, nerespektování doporučení odborných lékařů, nevyhovění žádosti poslat vězně k odbornému lékaři.

Je otázkou, zda lze říci, že VS ČR plní svoji povinnost a zajišťuje vězněným osobám zdravotní péči, když je v některých případech zřejmé, že v souvislosti s nedostatkem lékařů, se kterým se VS potýká dlouhodobě, tato péče není zajištěna v potřebném rozsahu pro všechny, a v důsledku toho je pro některé obviněné či odsouzené obtížně dostupná.

Ztíženým přístupem k lékaři a nevyhovujícími materiálními podmínkami se veřejný ochránce práv zabývá v rámci individuálních stížností, během systematických návštěv, ale i z vlastní iniciativy.   S  ohledem na množící se stížnosti, které se týkaly nedostupnosti zdravotní péče, ale také např. nemožnosti zakoupit si vitamínové doplňky, se rozhodl pro komplexní zmapování situace pomocí dotazníků, které byly rozdány všem odsouzeným.

Veřejný ochránce práv během šetření zjistil, že 80 % odsouzených umístěných ve věznici P. má vážné zdravotní problémy. Je nutno každodenně doplňovat léky, u 85 % odsouzených je zvýšená potřeba odborných vyšetření a s tím spojených eskort do zdravotnických zařízení atd. Počet lékařů v této věznici kolísal za posledních několik let mezi jedním až třemi. V době šetření byli ve věznici 2 lékaři a další dva externisté. Ordinační doba byla cca 5 hodin denně, přičemž se k lékaři hlásilo 50–90 odsouzených denně. V této souvislosti veřejný ochránce práv upozornil, že lékař musí kromě poskytování zdravotní péče zajišťovat i administrativní chod střediska. Lékař rovněž vyhotovuje podklady pro okresní správy sociální zabezpečení, oblastní lékařské komise v souvislosti s rozhodováním o úlevách a o pracovní kvalifikaci odsouzených. Lékař rozhoduje o dietách, vyjadřuje se k tomu, zda trvale práce neschopný dsouzený může vykonávat úklidové práce či nikoli, zda může být ubytován v prvním patře, vypracovává stanoviska ke stížnostem odsouzených apod. Důvody nespokojenosti odsouzených se týkaly organizace, kvality péče, ale i přístupu (vedoucí) lékařky. Veřejný ochránce práv po provedeném šetření zjistil několik problematických aspektů poskytování zdravotní péče (nedostatečný počet zdravotnického personálu, lékařů i sester, zprostředkování nákupu vyhrazených léčiv (vitamínů apod.), pokud má odsouzený finanční prostředky, problém s absencí stálé zdravotnické služby, nedostatek invalidních vozíků atd.), které byly následně projednány na úrovni GŘ VS ČR.

Bylo přislíbeno, že dojde ke zvýšení tabulkových míst na zdravotnickém středisku, bude zřízena služba nočního lékaře, vitamíny si budou moci odsouzení zakoupit v kantýně ve spektru, v jakém jsou nabízeny v obchodní síti, bude zvýšen počet invalidních vozíků a pro osoby nesoběstačné budou vyškoleni z řad odsouzených další „pečovatelé“.

S ohledem na rozsah zjištěných problémů, které se týkají všech věznic, Výbor připomíná a podporuje naplnění doporučení CPT, aby *poskytování zdravotní péče vězněným osobám bylo v budoucnu zajištěno prostřednictvím veřejných zdravotních služeb. Prvním krokem k realizaci tohoto doporučení je ustanovení § 4d zákona č. 555/1992 Sb., o Vězeňské službě a justiční stráži České republiky, ve znění zákona č.157/2013 Sb.;*

Dalším dlouhodobě vnímaným a nevyřešeným problémem je skutečnost, že průměrný věk zdravotnického personálu pracujícího ve zdravotnictví, zvláště pak lékařů, je vyšší než 50 let. Je nutné najít způsoby, jak motivovat především mladé lékaře k této náročné práci. Vhodnými motivačními faktory by kromě vyšší mzdy mohly být například příplatky za práci v rizikovém prostředí.

V neposlední řadě Výbor upozorňuje, že sohledem na stárnutí populace, je nanejvýš vhodné, aby se VS ČR začala již nyní připravovat na rostoucí počet vězněných osob, které mohou být nesoběstačné a mohou mít zvýšené nároky na zdravotní, sociální i ošetřovatelskou péči, a to buď z důvodu svého věku, nebo postižení.

*Výbor navrhuje, aby ministryně spravedlnosti do 31. prosince 2014:*

* *ve spolupráci s ministrem zdravotnictví a s ministrem práce a sociálních věcí přijala opatření k zajištění generační výměny lékařů ve vězeňství a o výsledku informovala vládu;*
* *ve spolupráci s ministrem zdravotnictví a s ministrem práce a sociálních věcí připravila návrh opatření reagujícího na rostoucí počet vězněných osob, které mohou být nesoběstačné a z toho důvodu potřebují sociální poradenství a pomoc nebo zdravotní služby (včetně ošetřovatelské péče) a to buď z  důvodu svého věku, nebo postižení;*
* *v návaznosti na doporučení CPT z roku 2011 navrhla opatření, která povedou k ukončení praxe vězeňských lékařů v  českých věznicích spočívající v souběžné léčbě vězňů i vězeňského personálu a současně zajistila, že poskytování zdravotní péče vězněným osobám bude zajištěno prostřednictvím veřejných zdravotních služeb, jak to předpokládá novela zákona č. 555/1992 Sb., o Vězeňské službě a justiční stráži České republiky, ve znění pozdějších předpisů;*

*Výbor navrhuje, aby ministr zdravotnictví do 31. prosince 2014:*

* *vypracoval návrh novelizace ustanovení § 16a zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění, v tom smyslu, že obvinění, chovanci a odsouzení, kteří jsou nezaviněně bez práce, budou osvobozeni od povinnosti platit regulační poplatky ve zdravotnictví.*

**g) Uspokojování duchovních potřeb**

V současné době je v 35 věznicích a vazebních věznicích 27 kaplí. V zájmu dostatečného zajištění duchovních potřeb odsouzených Výbor doporučuje, aby bylo v každé věznici systematizováno místo kaplana a vybudovány vhodné prostory pro společné bohoslužby odsouzených osob. Tyto kaple musí být umístěny tak, aby se do nich mohli dostat odsouzení ze všech oddělení příslušné věznice. O termínu konání bohoslužby jsou odsouzení informováni s předstihem.

*Výbor proto navrhuje, aby ministryně spravedlnosti do 31. prosince 2014:*

* *uložila generálnímu řediteli Vězeňské služby, aby do 31. 12. 2015 v každé věznici zřídil jedno tabulkové místo pro kaplana a tam, kde tomu tak ještě není, vhodnou místnost pro provádění bohoslužeb.*

**h) Povinnost hradit náklady výkonu trestu a vazby**

Objem neuhrazených pohledávek za odsouzenými má dlouhodobě spíše vzrůstající tendenci. Tyto pohledávky, jejichž většinovou část tvoří právě náklady výkonu vazby a trestu, patří k nejobtížněji vymahatelným, kdy úspěšnost tvoří 3%.

Ušetřené finanční prostředky odsouzených (těch, kteří pracují nebo mají jiný příjem) by tak bylo možno již v průběhu výkonu trestu použít ve větší míře na úhradu nákladů trestního řízení, škody způsobené trestnou činností a nezřídka také výživného. Otázkou tedy je, zda je plně hospodárné tyto (de facto nedobytné) pohledávky nákladně vymáhat, či se pokusit vyřešit příčinu.

Břímě předluženosti, které často přispívá k recidivě, by mohlo být odstraněním povinnosti hradit náklady výkonu trestu, sníženo. Zrušení této povinnosti bylo i obsahem doporučení, které v roce 20012 přijal Výbor OSN proti mučení (CAT) ke třetí periodické zprávě ČR.

„Výbor je znepokojen pokračující politikou ukládání povinnosti hradit až 32 procent nákladů výkonu trestu odnětí svobody určitým kategoriím vězňů. Výbor doporučuje smluvní straně okamžitě ukončit politiku ukládání povinnosti hradit náklady výkonu trestu odnětí svobody určitým kategoriím vězňů.“

*Výbor navrhuje, aby ministryně spravedlnosti do 31. prosince 2014:*

* *v návaznosti na doporučení CAT navrhla zrušení povinnosti vězněných osob hradit náklady výkonu vazby a trestu.*

**i) Materiální podmínky ve věznicích, osobní hygiena a strava**

Koupání*,* opatření k minimalizaci nákladů na spotřebu energií

Věznice jsou povinny vytvořit náležité podmínky pro dodržování osobní hygieny odsouzených a obviněných tak, aby bylo zajištěno denní umývání, pravidelné holení a vykonávání běžných hygienických úkonů. Koupání musí být odsouzeným umožněno nejméně jednou týdně, obviněným dvakrát týdně, přičemž právním termínem „koupání“ se v podmínkách VTOS a VV myslí sprchování přiměřeně teplou vodou. Pokud to vyžaduje pracovní zařazení odsouzených nebo jiné okolnosti, musí být koupání umožněno častěji. Pokud nastane situace, že nelze koupání přechodně zabezpečit, musí být vždy zajištěna možnost řádného umytí v teplé vodě.

Odsouzení se na veřejného ochránce práv obracejí nejen se stížnostmi, že teplá voda v umyvadlech teče jen krátkou dobu, ale i se stížnostmi, že teplá voda teče nedostatečně dlouho i pro provedení koupání. Každá věznice má svůj rozpis, v jakou dobu, na jak dlouho je na kterém oddělení puštěna teplá voda. Ve většině případů se jedná o 1 hod. až 1,5 hod. dopoledne a 1 hod. až 1,5 hod. odpoledne či večer. Toto a další opatření k minimalizaci nákladů na spotřebu elektrické energie byla přijata v roce 2010 vzhledem k v té době najatému rozpočtu Vězeňské služby. Ministerstvo spravedlnosti přislíbilo, že jakmile to finanční podmínky umožní, bude iniciovat změnu těchto úsporných opatření. K tomu dosud nedošlo.

Podle pravidla č. 19.4 Doporučení Rec (2006) 2 by měl odsouzený mít přístup k vhodnému zařízení, ve kterém by se mohl vykoupat nebo osprchovat při teplotě odpovídající klimatickým podmínkám, a to pokud možno denně, nejméně však dvakrát týdně.

*Výbor navrhuje, aby ministryně spravedlnosti do 31. prosince 2014:*

* *zajistila realizaci pravidla č. 19.4 Doporučení Výboru ministrů Rady Evropy Rec (2006) 2, o evropských vězeňských pravidlech, kterým se stanoví hygienické standardy pro odsouzené a připravila novely zákona o výkonu trestu a zákona o výkonu vazby, které umožní všem vězněným osobám koupat se nejméně třikrát týdně, a to po dostatečnou délku doby;*
* *zajistila revizi rozhodnutí týkající se opatření k úspoře teplé vody a elektrické energie z roku 2010, aby toto opatření nemělo negativní dopad na podmínky života ve věznicích a ve vazebních věznicích.*

Hygienické potřeby

Odsouzený, který nemá základní hygienické prostředky ani peněžní prostředky na jejich zakoupení, má právo na poskytnutí základních hygienických potřeb v nutném množství a sortimentu od správy věznice. V praxi je od 31. 3. 2008 dle vnitřního předpisu VS ČR poskytováno mýdlo, zubní pasta, kartáček na zuby, hřeben na vlasy, holicí strojek se skrytými břity, holicí štětka, mýdlo na holení, toaletní papír a hygienické vložky pro ženy. V praxi vězněné osoby dostávají i šampón, byť ten není v uvedeném vnitřním přepisu explicitně uveden. U žen jsou obecně nároky na hygienické prostředky vyšší než u mužů a veřejný ochránce práv proto doporučil tuto skutečnost zohledňovat v praxi.

Strava

Právní předpisy garantují odsouzeným a obviněným poskytování pravidelné stravy za podmínek a v hodnotách, které odpovídají požadavku udržení zdraví a přihlížejí k jejich zdravotnímu stavu, věku a obtížnosti vykonávané práce. V rozsahu, v jakém to umožňuje provoz věznice, se přitom přihlíží k požadavkům kulturních a náboženských tradic odsouzených.

Z podzákonných předpisů současně plyne, že obviněným a odsouzeným ředitel věznice na návrh lékaře přiznává jednu ze stanovených stravních norem. Každá z nich je zvlášť definována a přiznávána individuálně na základě splnění příslušných kritérií pro její přiznání. Otázka stravy, zejména její kvality, stejně jako přiznávání a poskytování diet je častým předmětem stížností adresovaných veřejnému ochránci práv.

Podle stanoviska veřejného ochránce práv z roku 2010 je kvalita poskytované stravy označována většinou uvězněných osob za nevyhovující. Proto je velmi přínosné, jak vyplynulo z poznatků systematických návštěv ochránce ve věznicích v roce 2006, že v některých věznicích se účastní zasedání stravovací komise i zástupce z řad odsouzených. Tento postup ochránce přivítal a dalším věznicím doporučil k následování.

Několik stížností směřovaných ochránci se také týkalo kvantity podávané stravy. Základní podmínkou, vyplývající ze všech mezinárodních dokumentů i českých právních předpisů, je hledisko udržení života a zdraví. Konkrétní výše je upravena pomocí tzv. stravních limitů taxativně stanovovaných pro jednotlivé kategorie stravních norem. Cenami se rozumí nákupní ceny surovin včetně DPH. Peněžní stravní normy se pohybují v současné době od 48 Kč (základní stravní norma) po 80 Kč (stravní norma pro těžce tělesně pracující) na osobu a den. Pamatuje se rovněž na zlepšení stravy o svátcích navýšením o 126 Kč na osobu za kalendářní rok. Tyto limity jsou s ohledem na vývoj cen v posledních letech neúnosné. Pokud situace nebude řešena, je zde reálná hrozba nepokojů ve věznicích.

Navíc pro obviněné ve vazbě platí, že mohou za své finanční prostředky odebírat stravu z vývařovny pro zaměstnance věznice, pokud tomu nebrání kapacitní podmínky vývařovny a nedostatek finančních prostředků, které obvinění svěřili do úschovy věznice. Rovněž si mohou za své finanční prostředky nakupovat doplňkovou stravu, pokud to podmínky ve věznici dovolují.

Součástí práva na stravu je i garance potřebného času na jeho konzumaci, pro který musí být v denních rozvrzích vyhrazen dostatečný prostor. Garance dostatečné kvality stravy by se neměla týkat jen jejího obsahu, nýbrž i prostředí její konzumace a nástrojů k její přípravě.

*Výbor navrhuje, aby ministryně spravedlnosti do 31. prosince 2014:*

* *aby ve spolupráci s generálním ředitelem Vězeňské služby zajistila pravidelnou valorizaci hodnot stravních jednotek pro vězněné osoby, a to v návaznosti na vývoj cen potravin*
* *uložila ve spolupráci s generálním ředitelem Vězeňské služby všem ředitelům věznic a vazebních věznic, aby se zasedání stravovací komise zúčastnil i zástupce z řad odsouzených a obviněných a aby umožnili odsouzeným i obviněným, aby za své finanční prostředky mohli nakupovat stravu z vývařovny pro zaměstnance věznice, pokud tomu nebrání kapacitní podmínky vývařovny;*

**j) Hmotné zabezpečení vězněných osob, finanční a sociální situace odsouzených po propuštění z výkonu trestu**

Odsouzenému, který není zařazen do práce, poskytuje věznice sociální kapesné v případě, že neodmítl bez závažného důvodu práci a neměl v období jednoho kalendářního měsíce jiný příjem nebo jinou hotovost ve výši alespoň 100 Kč. Výše sociálního kapesného v takovém případě činí 100 Kč za období jednoho kalendářního měsíce (a odsouzení mají na vyplacení kapesného právní nárok). Obviněných se ustanovení o sociálním kapesném netýká, což může způsobovat a v praxi skutečně způsobuje značné problémy u nemajetných obviněných, kteří zároveň nemohou být uznáni za osoby v hmotné nouzi podle příslušných právních předpisů. Shodná situace nastane i u odsouzených. Novela zákona o výkonu trestu odnětí svobody č. 276/2013 Sb. poskytování sociálního kapesného odsouzeným s účinností od 1.1.2014 ruší.

Dále se dle § 7 vyhlášky č. 10/2000 Sb., vytváří povinně individuální fond tzv. úložného (který se vytváří z části odměny – minimálně 2 % – a nevyčerpaných jiných příjmů odsouzeného). Co se týká práva odsouzeného nakládat s úložným pocházejícím z jeho odměny za práci, postupuje se striktně podle příslušných právních předpisů. Pokud aktuální částka přesahuje hranici 2000 Kč a zároveň má dotyčná osoba uhrazeny ostatní dluhy vůči věznici, může úložné použít k úhradě výživného osobám, kterým je povinna výživné poskytovat, k úhradě škody způsobené poškozenému, k podpoře své rodiny a k plnění svých závazků vůči VS ČR (náklady výkonu vazby a trestu, zvýšené náklady na zdravotní péči, na střežení atd.). Část úložného podle věty první může odsouzený odesílat také svým příbuzným a jiným osobám blízkým a osobám, které jej ve výkonu trestu odnětí svobody pravidelně navštěvují, popřípadě použít k nákupu potravin a věcí osobní potřeby nebo ji věnovat na dobročinné účely. Část úložného, která přesahuje 500 Kč, může odsouzený použít také na úhradu zdravotní péče nehrazené z veřejného zdravotního pojištění, úhradu regulačních poplatků a na nákup nezbytných léčivých přípravků, potravin pro zvláštní lékařské účely a zdravotnických prostředků předepsaných lékařem.

Při propouštění, pokud celková částka úložného nestačí k úhradě nezbytných potřeb, lze odsouzenému poskytnout příspěvek až 2000 Kč.[[7]](#footnote-7) Tato částka není ovšem nároková a současně se přihlíží k tomu, zda potřebnou částku nemůže propouštěný odsouzený získat jiným (legálním) způsobem.

*Výbor navrhuje, aby  ministr práce a sociálních věcí do 31. prosince 2014:*

* *ve spolupráci s ministryní spravedlnosti a s probační a mediační službou vypracoval (v návaznosti na zkušenosti s amnestií) analýzu nastavení systému poskytování dávek v hmotné nouzi a dostupnosti sociálních služeb osobám propuštěným z výkonu trestu odnětí svobody a navrhl opatření ke snížení míry recidivy a k větší míře začlenění této skupiny do občanské společnosti.*

1. Zprávu schválila vláda svým usnesením č. 1392 dne 6. prosince 2006. [↑](#footnote-ref-1)
2. Jakkoliv Ústavní soud mnohými judikáty doposud přispěl k ochraně procesních práv vazebně stíhaných obviněných, nelze totéž dle právních expertů říci o ochraně osob ve výkonu trestu odnětí svobody. Dle nich se Ústavní soud staví k této problematice prozatím velmi zdrženlivě. Např. v usnesení III. ÚS 3333/09 Ústavní soud mj. konstatoval, že „*na rozhodnutí o kázeňských trestech nelze klást nároky ve smyslu článku 36 odst. 1 Listiny v míře srovnatelné např. s rozhodnutím správního orgánu nebo soudu. V kázeňském řízení vystupuje významněji požadavek na flexibilitu rozhodování a projevuje se v něm snaha udržovat pořádek a bezpečnost ve věznicích v reálném čase.*“ Obdobně reduktivní přístup je zaujímán Ústavním soudem např. v otázkách přezkumu zamítavého rozhodnutí o podmíněném propuštění z trestu odnětí svobody (viz usnesení ÚS 285/05, ÚS 612/05, ÚS 60/06, ÚS 1845/09 aj.) [↑](#footnote-ref-2)
3. Vládní návrh novelizace zákona č. 293/1993 Sb., o výkonu vazby, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č.  169/1999 Sb., o výkonu trestu odnětí svobody, ve znění pozdějších předpisů, schválený usnesením vlády ČR ze dne 3. listopadu 2008 č. 1330 (sněmovní tisk č. 664, V. volební období), zavádějící institut mimoresortního kontrolního orgánu nestihla ve třetím čtení před volbami projednat Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR. Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR v novém složení nebyl tento návrh předložen. [↑](#footnote-ref-3)
4. Viz podrobně kap.II/3.3.4 Zprávy za rok 2009, kap. II/3.2.3 Zprávy za rok 2006 a Souhrnná zpráva veřejného ochránce práv za rok 2010. [↑](#footnote-ref-4)
5. Ročenka Vězeňské služby ČR za rok 2012, str. 80. [↑](#footnote-ref-5)
6. Nařízení vlády č. 365/1999 Sb. o výši a podmínkách odměňování odsouzených osob zařazených do zaměstnání ve výkonu trestu odnětí svobody [↑](#footnote-ref-6)
7. Zák. č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů. [↑](#footnote-ref-7)