

Záznam z jednání

Místo jednání: sekretariát RVKPP, Praha 1, Vladislavova 4, IČV
Datum: 10. dubna 2014 v 9.00 hod.

Přítomni: dle prezenční listiny, jen u originálu (zástupci sRVKPP, MSp, MZ, MV, NPC, NS, VSZ v Praze, VS v Praze, zástupci odborných společností a služeb)

Průběh jednání:

Jednání pracovní skupiny zahájil a řídil MUDr. Mravčík, vedoucí Národního monitorovacího střediska pro drogy a drogové závislosti. Zrekapituloval dosavadní činnost PS a přítomné seznámil s tématem dnešního jednání, které vyplývá z úkolu stanoveného v závěrech z jednání pracovní skupiny dne 20.02.2014 – připravit návrh na zpřesnění definování OPL v zákonu o NL.

MUDr. Mravčík přítomným představil prezentaci k předmětnému návrhu připravenému sekretariátem RVKPP (prezentace je přílohou záznamu z jednání).

V průběhu prezentace shrnul stav kontrolního systému OSN (dvě úmluvy, které svěřují odpovědnost za posuzování drog WHO). Rozhodnutí má doporučující charakter. Rozhodnutí je na CND. Kritéria, která má WHO posuzovat, se týkají následujících oblastí: závislost, psychoaktivní účinky, zneužívání a škodlivé účinky. Každá úmluva má 4 přílohy. Zařazování by mělo mít určitou logiku, látky jsou odstupňovány podle jejich nebezpečnosti. Pokud stát zařazuje látky mimo tento režim OSN, tak se může stát, že látku zařadí jinam než podle rozhodnutí CND.

V systému EWS pro nové psychoaktivní látky v EU rovněž probíhá posuzování rizikovosti látek. Kritérií je 6: záchyty, mezinárodní výroba/obchod, organizovaný zločin, toxicita a farmakologická kritéria, potenciál pro rozšíření, výskyt užívání/intoxikace/úmrť.

Oproti prvnímu návrhu, který byl zaslán členům PS s pozvánkou na toto jednání, je tento rozpracovaný. OPL by bylo dobré vydefinovat v § 2 zákona o NL, kde jsou definice pojmů. Přidaly by se tam nově body s definicí omamné a psychotropní látky. Definice by tam byla s tím, že jednotlivé látky jsou v přílohách nařízení vlády. Úmluvy OSN nemají jasno, co je omamná a co je psychotropní látka, proto bylo v návrhu ponecháno.

Ve zmocňovacím ustanovení by mohlo být vloženo vodítko, co by vláda mohla vzít v potaz při zařazování látek na seznam. Kritéria jsou shodná s tím, co bylo prezentováno, výsledkem je kompilát kritérií OSN a evropského EWS. Bez přítomnosti zástupců IOPL nelze udělat závěr.

Z průběhu diskuze vyplynulo, že by bylo vhodné sloučit omamné a psychotropní látky do jedné definice. Další připomínkou bylo použití pojmu „legitimní účel“ a „přímé a nepřímé dopady“ a jejich nahrazení či vypuštění. Zákon by měl znát mechanismus, jak se látka má dostat na seznam co nejrychlejším způsobem. To je přínosem nařízení vlády, u některých

látek s velkým rizikem je to rychlý proces. Rychlost procesu je rozhodující, jakým způsobem k zařazení dojde, není rozhodující. Posuzování látek se neděje sofistikovaným procesem. Možným řešením by bylo zařazování látek na tzv. dočasný seznam.

Závěrem byla dohodnuta potřeba sjednocení definice omamných a psychotropních látek a nutnost terminologicky je vyčistit. Případný návrh na změnu zákona by měl být cestou vládní novely zákona.

Sekretariát RVKPP na základě proběhlé diskuze upravil návrh předmětných ustanovení týkající se definice a posuzování rizikovosti OPL do ZoNL:

§ 2, nové písmeno b):

omamná a/nebo psychotropní látka přírodní nebo syntetická psychoaktivní látku, u níž existuje veřejný zájem na kontrole zacházení s ní z důvodu negativních zdravotních a/nebo sociálních dopadů na jednotlivce a společnost.

§ 44c, Zmocňovací ustanovení, nový odstavec (3):

Před zařazením látky do příloh 1 až 7 svého nařízení vláda posoudí, zda látka způsobuje stimulaci nebo depresi centrálního nervového systému, zda vede k halucinacím nebo způsobuje poruchy motorických funkcí, myšlení, chování, vnímání či nálady, zda je způsobila vyvolat závislost, zda je její užívání příčinou nepříznivých účinků nebo zda je způsobila vyvolat zdravotní nebo sociální škody. Posuzuje také informace o nabídce, výrobě, obchodování, distribuci, užívání, intoxikacích nebo úmrtích ve spojení s danou látkou. Vláda rovněž přihlíží k tomu, zda je látka na základě své molekulární struktury způsobila vyvolat obdobnou biologickou odpověď jako látky kontrolované podle Jednotné úmluvy o omamných látkách a Úmluvy o psychotropních látkách nebo látky, jejichž kontrola byla doporučena ve smyslu Rozhodnutí Rady 2005/387/JVV ze dne 10. května 2005 o výměně informací, hodnocení rizika a kontrole nových psychoaktivních látek. Dále vláda přihlíží k tomu, zda je látka použitelná nebo používána k terapeutickému nebo jinému legitimnímu účelu.

Členové skupiny se žádají o připomínky k výše uvedenému návrhu.

Termín dalšího jednání PS nebyl stanoven, jednání je možné uskutečnit ve II.Q 2015.

V Praze 30. dubna 2015

Zapsal: JUDr. Petr Charypar