



V Praze dne 8. 1. 2016
Čj.: 21419/2015-LRV

Stanovisko

k

Návrhu vyhlášky o vyúčtování dodávek a souvisejících služeb v energetických odvětvích

I. Úvod:

Návrh vyhlášky nahrazuje vyhlášku č. 210/2011 Sb., o rozsahu, náležitostech a termínech vyúčtování dodávek elektřiny, plynu nebo tepelné energie a souvisejících služeb. Jedná se tedy o předpis technického charakteru.

Předkladatel předložil hodnocení dopadů ve formátu Odůvodnění, které v zásadě respektuje strukturu Obecných pravidel pro hodnocení dopadů regulace, jež byla schválena vládou ČR.

II. Připomínky a návrhy změn:

Problém a cíle řešení

Dne 1. 1. 2016 nabyl účinnosti zákon č. 131/2015 Sb., kterým se mění energetický zákon a další související zákony. Zmocňovací ustanovení Energetického regulačního úřadu k této vyhlášce, která jsou souhrnně uvedena v § 98a byla zachována v původním znění jako v dnes účinném energetickém zákoně. V této souvislosti je Energetický regulační úřad nadále zmocněn k vydání prováděcího právního předpisu, kterým se stanoví rozsah, náležitosti a termíny vyúčtování dodávek elektřiny, plynu nebo tepelné energie a souvisejících služeb.

Energetický regulační úřad tedy naplňuje povinnosti dané zákonem č. 131/2015.

Varianty řešení a jejich dopady

Předkladatel zpracoval dvě varianty (I současný stav, II - nová vyhláška). Vzhledem k technickému charakteru předlohy lze toto řešení akceptovat.

V charakteristice dopadů se předkladatel nevyjadřuje zcela jasně:

„V případě změny právní úpravy jim (dotčeným subjektům) tedy nevznikne povinnost vystavovat a zasílat vyúčtování jako zcela nová povinnost, pouze se tato povinnost rozšíří a povinné subjekty tak budou muset pouze přenastavit již dnes využívané informační systémy tak, aby vyhovely novým požadavkům.“

S novým nastavením informačních systémů jsou spojeny nezanedbatelné náklady, **Komise považuje za účelné tyto náklady konkrétně odhadnout a uvést počet dotčených subjektů.**



Konzultační proces

Vypořádání některých připomínek ve standardním připomínkovém procesu nebylo akceptováno. **Komise doporučuje této záležitosti věnovat větší pozornost v textu Odůvodnění.**

Předkladatel zmiňuje veřejný konzultační proces, který byl iniciován umístěním vyhlášky na webových stránkách ERÚ. Tento ojedinělý formát konzultačního procesu (patrně se širším zapojením veřejnosti) si zaslouží podrobnější charakteristiku procesu i počtu a charakteru připomínek.

Ve vztahu k cílové skupině spotřebitelů předkladatel uvádí, že respektovat závěry jednání tzv. druhého občanského energetického fóra (Citizen's Energy Forum).

Tento aspekt dopadů (komfort vyúčtování pro spotřebitele) považuje Komise za důležitou součást efektů vyhlášky a doporučuje věnovat zlepšení této služby pro spotřebitele větší pozornost v hodnocení dopadů (zejména pozitivních dopadů vyhlášky). Dosavadní převládající názor občanů na formát vyúčtování je spíše kritický; chybí však systematicky strukturovaná informace, co zákazníkovi činí problém. Předkladatel jistě disponuje informacemi z komunikace se zákazníky v rámci svého poradenského servisu.

III. Závěr:

Komise doporučuje doplnit hodnocení dopadů uvedené v Odůvodnění o podrobnější analýzu veřejného konzultačního procesu a charakteristiku pozitivních dopadů na spotřebitele. Poté může být doplněné hodnocení dopadů Komisí projednáno per rollam.

Vypracoval:

prof. Ing. Jiřina Jílková, CSc.
v. r.
předsedkyně komise