



V Praze dne 8. 1. 2016
Čj. OVA: 1493/15

Stanovisko

k Návrhu věcného záměru zákona o metrologii

I. Úvod:

Stanovisko je zpracováno s cílem ověřit dodržení „Obecných zásad pro hodnocení dopadů regulace (RIA)“ a zejména zohlednění dopadů (nákladů a přínosů) pro dotčené subjekty trhu. Hodnocena je „Závěrečná zpráva z hodnocení dopadů regulace (RIA)“ k věcnému záměru zákona o metrologii (dále jen Zpráva).

Stanovisko nemá za cíl hodnotit právní obsah zákona či provádět RIA, pouze hodnotí splnění náležitostí a „dostatečnost“ provedené RIA.

Při hodnocení Zprávy byla vzata v úvahu povaha materiálu a základní cíl, kde dle předkladatele „nedochází k významnějšímu rozšíření současného rozsahu regulace v oblasti legální metrologie, regulace je v řadě případů pouze zpřesněna“. Cílem je také zajištění souladu se současnými legislativně technickými požadavky.

II. Připomínky a návrhy změn:

Zprávu lze považovat celkově za dostatečnou a zohledňující hlavní aspekty.

Zpráva je zpracována se standardními prvky doporučeného obsahu. Její rozsah je dán separátním zhodnocením 7 oblastí návrhů, což lze obecně hodnotit pozitivně. Výsledná tabulka ale uvedena není.

Varianty a jejich dopady

Celkově Zpráva hodnotí u jednotlivých zvolených oblastí vždy jen jednu (navrhovanou) variantu a neuvádí žádné alternativní možnosti řešení. Zároveň ale, z pohledu podnikatelského sektoru finální efekt u většiny opatření neznamena výrazné dodatečné náklady a například u oblasti č. 1 představuje i možné snížení nákladů.

Ve věcném návrhu zákona je nyní navrženo striktní použití stanovených měřidel, kde současná praxe v mnoha méně významných případech připouštěla použití měřidel pracovních, v některých případech i na legislativním základě. **Ekonomický dopad striktního požadavku na používání**



stanovených měřidel však není v kapitole 4 nijak vyhodnocen - otázka vyšších nákladů na vlastní měřidla i jejich pravidelné ověřování. Nebyl vůbec ani **vyhodnocen rozsah používání pracovních měřidel a jejich typů, která by nově musela být nahrazena měřidly stanovenými.**

Komise dále doporučuje doplnit, zda přechod od režimu opatření obecné povahy na vyhlášky se stanovením parametrů měřidel pozitivně ovlivní jistotu aktérů a zda tato změna bude mít dopady na činnost soukromých subjektů a dozorových orgánů.

V uvedeném smyslu považuje Komise za nutné zprávu dopracovat.

I přes posouzení jednotlivých vybraných oblastí je v kapitole 4 posuzováno dohromady několik víceméně nesouvisejících opatření. Striktní požadavek na používání stanovených měřidel by měl být vyhodnocen samostatně.

Mezi subjekty, se kterými byla problematika věcného záměru diskutována, nejsou zmíněny zástupci podnikatelských asociací, ve kterých jsou členy společnosti, kterých se regulace mohou dotknout. Z povahy vypořádacího řízení lze usuzovat, že pravděpodobně osloveny nebyly. Návrh věcného záměru zákona o metrologii a hodnocení regulace dopadu nebyly tedy dostatečně s firmami konzultovány.

III. Závěr:

Zprávu lze považovat za dostatečnou, kde zohledňuje klíčové aspekty v tomto dokumentu popsané. V praxi se mohou vyskytnout případně i další "problémy" zde nezohledněné. Některá navrhovaná opatření a změny mohou být také diskutabilní (např. stejný typ měřidla jako stanovené i současně nestanovené).

I přes uvedené výhrady požadujeme pouze

- 1) dopracování alespoň krátkého celkového zdůvodnění volby pouze jedné varianty řešení (tj. bez dalších alternativ) a
- 2) dopracování Zprávy v kapitole 4 v souladu s výše zmíněnými připomínkami.

Vypracoval: Radek Špicar, M.Phil.

prof. Ing. Jiřina Jílková, CSc.
v. r.
předsedkyně komise