



METODIKA STANOVENÍ PLÁNOVANÝCH NÁKLADŮ NA VÝKON STÁTNÍ SPRÁVY

Ministerstvo vnitra

2007

OBSAH

1. Úvod.....	2
2. Vymezení pojmů.....	2
3. Náklady na výkon agendy	3
4. Postup měření nákladů.....	4
4.1. Rozvržení nákladů	4
4.2. Zjišťovací fáze.....	5
4.3. Výpočet nákladů.....	6
4.4. Postup při zrušení agendy.....	8
4.5. Výpočet čistých nákladů na provádění regulace.....	8
4.6. Příspěvek na výkon státní správy	9
Příloha č. 1 – Obecné příklady agend a jejich rozdělení do úředních úkonů	10
Příloha č. 2 – Procesní mapa agendy	12
Příloha č. 3 – Postup vedení rozhovorů se zástupci územních samosprávných celků	13
Příloha č. 4 – Tabulka pro výpočet nákladů na výkon agendy	15
Příloha č. 5 – Tabulky pro výpočet čistých nákladů na provádění regulace	16

1. ÚVOD

Tato metodika slouží jako praktický průvodce pro předběžné hodnocení **nákladů na výkon státní správy** způsobovaných **připravovanými právními předpisy (regulací)**. Je určena ministerstvům a dalším ústředním správním úřadům, které připravují návrhy právních předpisů (dále jen „předkladatel“) a v rámci své legislativní činnosti jsou povinny vyčíslit předpokládaný hospodářský a finanční dosah navrhované právní úpravy na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty. Metodika slouží jako doplňkový metodický nástroj k procesu hodnocení dopadu regulace (RIA) a k *Obecným zásadám pro hodnocení dopadu regulace (RIA)*, které upravují postup vyhodnocování potenciálních dopadů navrhované regulace. Náklady na výkon státní správy patří k jedné z položek sledovaných nákladů vyhodnocovaných v procesu hodnocení dopadu regulace (RIA).

Náklady na výkon státní správy vyplývající z navrhované regulace představují finanční zátěž úřadů, které musí státní správu zajišťovat. Tyto náklady jsou hrazeny z veřejných rozpočtů, např. prostřednictvím příspěvku na výkon státní správy, rozpočtového určení daní, dotací, z rozpočtových kapitol příslušných úřadů, ale rovněž z příjmů vznikajících v souvislosti s výkonem státní správy, např. ve formě správních poplatků.

Za účelem zjištění všech potenciálních dopadů navržené regulace a jejich vyhodnocení pro stanovení účelnosti regulace je potřeba vyčíslit, jaké náklady a jaké příjmy by přijetí navrhované regulace představovalo pro dotčené úřady, a zvážit způsob, jakým budou výsledné čisté náklady kompenzovány.

Výstupy týkající se nákladů územních samosprávných celků (dále jen „ÚSC“) na výkon státní správy by měly být zohledněny v příspěvku na výkon státní správy.

Metodika umožňuje ohodnocení budoucích předpokládaných nákladů pouze ve formě odhadů skutečných nákladů. Pro stanovení budoucích nákladů se využívá zjednodušující postup, průměrné údaje a data vysledovaná na základě analogie. Popsaný postup stanovení nákladů lze však využít rovněž pro **vyčíslení nákladů na výkon již existujících agend státní správy** a pracovat zde s relevantně zjištěnými daty založenými na skutečném pozorování a měření.

2. VYMEZENÍ POJMŮ

Úřadem je orgán obce¹, orgán kraje², orgán hl. m. Prahy³, orgán městské části nebo městského obvodu územně členěného statutárního města, orgán městské části hl. m. Prahy, ústřední správní úřad⁴ a jeho organizační složka.

Typem úřadu se rozumí úřad, reprezentující všechny úřady se stejným rozsahem působnosti.

Úředníkem se rozumí úředník ve smyslu příslušného zvláštního právního předpisu⁵, zaměstnanec

¹ Ve smyslu zákona č. 128/2000 Sb.

² Ve smyslu zákona č. 129/2000 Sb.

³ Ve smyslu zákona č. 131/2000 Sb.

⁴ Ve smyslu zákona č. 2/1969 Sb.

⁵ Zákon č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších

ústředního správního úřadu vykonávající státní správu a dále osoba vykonávající v oblasti územní veřejné správy povinnosti vyplývající z regulace, např. starosta obce.

Regulací se rozumí úprava právních vztahů provedená zákonem, nařízením vlády nebo vyhláškou.

Agendou se rozumí regulací uložený souhrn činností vykonávaných úřadem jako výkon státní správy (např. vydávání občanských průkazů, řešení přestupků, zajišťování sociálně-právní ochrany dětí).

Náklady⁶ na výkon agendy se rozumí náklady, které úřady vynaloží v souvislosti s výkonem agendy. Náklady se vyčíslí souhrnně v ročním vyjádření.

Náklady na provádění regulace se rozumí úhrnné náklady na výkon jednotlivých agend zajišťovaných úřady podle regulace.

Hrubými náklady se rozumí všechny náklady potřebné pro zajištění realizace agendy nebo regulace.

Čistými náklady se rozumí rozdíl mezi hrubými náklady a dále všemi plánovanými příjmy přímo souvisejícími s výkonem agendy nebo provedením regulace, např. poplatky, a dále náklady ze zrušených nebo převedených agend téhož typu úřadu nebo celkově obsažených v regulaci.

3. NÁKLADY NA VÝKON AGENDY

Náklady na výkon agendy tvoří mzdové náklady, režijní náklady a jednorázové náklady.



Mzdové náklady představují ohodnocení práce úředníka/ků v souvislosti s výkonem agendy, tj. plat a povinné odvody.

Režijní náklady jsou náklady související s řízením, činnostmi a obsluhou úřadu, např. kancelářské potřeby, energie, telefony, pošta, nájemné, pojištění, vzdělávání úředníků, náklady na obslužný personál.

Jednorázové náklady jsou náklady na pořízení hmotného a nehmotného majetku, které úřad vynaloží na splnění požadavků kladených regulací na zajištění výkonu agendy, např. na nákup a instalaci vybavení pracovišť, softwarové vybavení, materiálové vybavení, zajištění nových prostorových kapacit pro výkon agendy.

předpisů

⁶ Pojem náklad vychází z provázanosti Metodiky s Obecnými zásadami pro hodnocení dopadů regulace (RIA).

4. POSTUP MĚŘENÍ NÁKLADŮ

Zajištění výkonu agendy/agend se skládá z řady dílčích činností - úředních úkonů - které úřad nebo několik úřadů společně vykonávají (např. v rámci integrovaného povolení). Tyto úřední úkony představují ohodnocení práce úředníka potřebné pro zajištění výkonu agendy a lze je vyjádřit jako **mzdové náklady**. Pro úřední výkon musí být zajištěno potřebné materiální a personální zázemí, což představuje **režijní náklady**, které jsou nutné pro fungování úřadu a zajištění jeho služeb. Výše uvedené náklady se vyjadřují za období jednoho **kalendářního roku**. Pro zajištění výkonu některých nových agend je nezbytné vyčíslit rovněž **jednorázové náklady**.

Náklady se vyčíslí na základě **odhadů budoucích skutečných nákladů**, které jsou základem pro určení průměrných hodnot.

Metodika je určena pro výpočet **plánovaných hrubých nákladů**. Vzniká-li úřadu v souvislosti s úředním výkonem agendy **příjem** (např. správní poplatek), **nesnižuje** tento příjem pro účely výpočtu celkových hrubých nákladů **výši nákladů**. Rovněž tak pokud jsou úřadům ze strany státu poskytovány **náhrady** nákladů, nesnižují tyto výši hrubých nákladů na výkon agendy nebo celkové provedení regulace. Výsledné celkové náklady nepředstavují tudíž čisté náklady úřadů (více viz kapitola 4.5.)

4.1. Rozvržení nákladů

Pro výpočet nákladů na výkon státní správy navržené v regulaci musí být určeny jednotlivé navrhované agendy státní správy. Výši celkových nákladů regulace tvoří součet nákladů na výkon všech navrhovaných agend obsažených v regulaci.

Pro výpočet celkových nákladů na výkon agendy je nezbytné **získat údaje o objemu práce, která bude spojena s výkonem státní správy**. K tomu slouží **procesní mapa navrhované agendy**, která zobrazí posloupnost potřebných činností úřadu (úředních úkonů), jejich vazeb zúčastněné interní a externí klienty (úředníky, občany, právnické osoby) a frekvenci výkonu agendy.

Z procesní mapy lze odvodit **časovou náročnost** výkonu agendy a potřebné **personální zajištění** pro samotný výkon agendy.

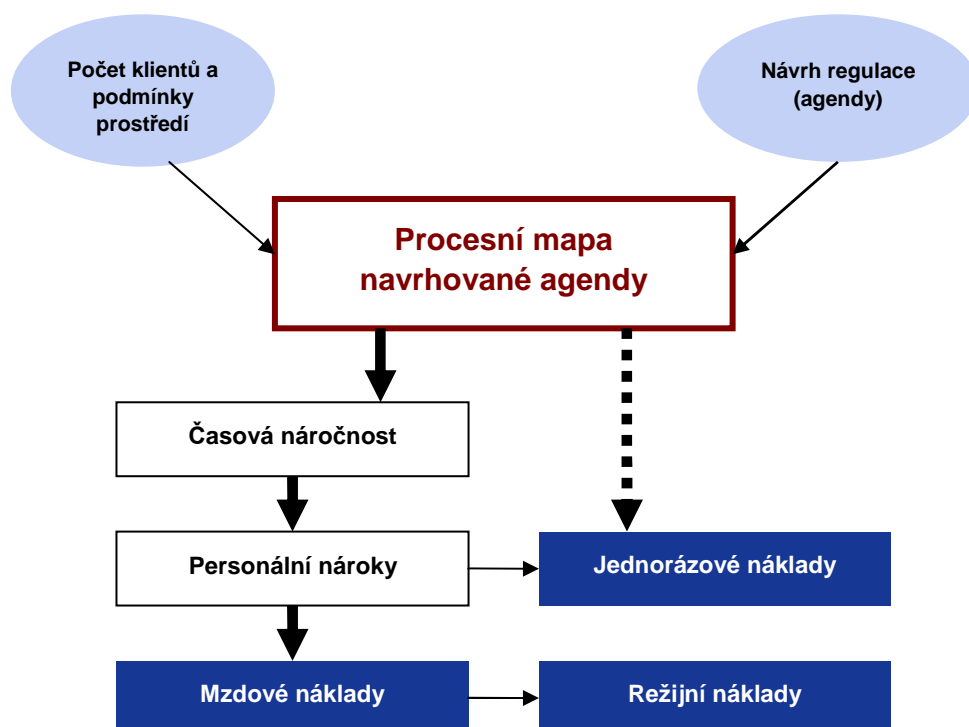
Počet potřebných úředníků se promítne do **nároků na mzdové náklady** a na **jednorázové náklady**⁷. Na základě mzdových nákladů jsou kalkulovány **režijní náklady**. Výše režijních nákladů vychází z výsledovaného poměru mzdových a režijních nákladů úřadu.

Jednorázové náklady jsou ovlivněny jednak personálními potřebami na zajištění výkonu agendy, jednak vyplývají z dalších potřeb na výkon agendy, např. pořízení hardwaru a softwaru.

Pozn. Uvedené údaje lze také souhrnně zobrazit a zpracovat v procesním modelu, který k jednotlivým položkám procesní mapy umožňuje přiřadit jednotlivé náklady a navržený proces modelovat.

⁷ Např. formou investice na zřízení funkčního místa.

Obr. - Schéma zjišťování nákladů



4.2. Zjišťovací fáze

Před vyčíslením nákladů musí být zjištěna potřebná data. Postupujte podle uvedených kroků.

- a) Určete, zda **regulace stanovuje úřadu výkon státní správy**.
- b) Určete který/ré **typ/y úřadu/ů bude/ou výkon státní správy zajišťovat**.
- c) **Specifikujte** požadovanou **agendu** (nebo agendy), kterou má úřad podle navrhované regulace zajistit, a **všechny činnosti související s jejím zajištěním**.

Agenda bude zobrazena v **procesní mapě** vytvořené předkladatelem regulace a procesní mapa bude konzultována se zástupci dotčených úřadů. Formální rozdělení výkonu agendy na jednotlivé úřední úkony a jejich zobrazení v procesní mapě přináší lepší představu o časové náročnosti výkonu agendy a dalších souvisejících nárocích⁸. Přehled příkladů úředních úkonů pro realizaci agend a jejich rozdělení do činností je uveden v Příloze č. 1. Příklad procesní mapy agendy obsahuje Příloha č. 2.

- d) Stanovte **časové nároky** na výkon agendy (u jednoho klienta na každém dotčeném typu úřadu, včetně souvisejících nároků spojených s výkonem agendy). Časové nároky se určí podle procesní mapy na základě rozhovorů se zástupci dotčených úřadů.

⁸ Procesní mapa ukáže např. na nutnost zapojení dalších úřadů nebo subjektů do výkonu agendy, na související nebo navazující úkony (např. odvolací řízení), které budou představovat další náklady, nebo na potřebu dodatečného vybavení úřadu a s tím související nutnost vynaložení jednorázových investičních nákladů.

- e) Stanovte **skupinu klientů**, pro kterou se agenda bude zajišťovat, a zjistěte **počet** dotčených **klientů** ve správním obvodu, kteří budou požadovat výkon agendy v **jednom roce**.
- f) Stanovte frekvenci výkonu agendy. Frekvence udává kolikrát bude nutno agendu u jednoho klienta provést ve správním obvodu za rok.

Data pro zjišťování nákladů (např. časových nároků, počtu klientů, personálních nároků, jednorázových nákladů,) mohou být získána rozhovory se zástupci dotčených úřadů, kteří by měli vykonávat navrhovanou agendu, využitím statistických přehledů, odhady pomocí analogie s výkonem obdobné agendy, experimentálním měřením časových nároků nebo kombinací těchto způsobů. Údaje, týkající se ÚSC, by měly být vždy konzultovány se zástupci dotčených typů úřadů (zde jednotlivých typů ÚSC), za předpokladu jejich dobrovolné účasti na konzultačním procesu. Příklady možných přístupů k vedení rozhovorů se zástupci ÚSC a jejich výběr jsou popsány v Příloze č. 3.

4.3. Výpočet nákladů

Proces výpočtu výše nákladů na výkon agendy se skládá z řady postupných kroků. **Pro zdokumentování** jednotlivých kroků a shrnutí výsledných údajů **slouží tabulka**, která je Přílohou č. 4 Metodiky.

Klíčovou hodnotou pro určení výše nákladů je zjištění **počtu úředníků potřebných pro výkon navrhované agendy** v samostatné nebo přenesené působnosti a **jednotkové mzdové náklady**.

- Podklady pro stanovení **počtu úředníků** potřebných na jednom úřadu k výkonu agendy se zjistí postupem uvedeným v bodu 4.2. Metodiky. Součinem časových nároků (na jednoho klienta), počtu klientů a frekvence se zjistí časové nároky na výkon agendy jedním úřadem. Z časových nároků se odvodí počet potřebných úředníků na jednom úřadu.⁹
- Výše **mzdových nákladů** na jednoho úředníka představuje plat a povinné odvody a stanoví se podle příslušného platného platového předpisu¹⁰, který obsahuje základní platové tarify, které budou pro účely výpočtu navýšeny o netarifní složky platu a o povinné odvody.

Stanovuje-li se tarif podle platové třídy a platového stupně, musí vybraná platová třída odpovídat kvalifikačním předpokladům pro výkon navrhované agendy a katalogu prací. Platový stupeň se stanoví jako průměrný, tj. 9. Částka tvořená platovým tarifem se navýší o 20 %, pro vyjádření netarifních složek platu (např. osobní ohodnocení, příplatek za vedení), připočítají se povinné odvody a celá částka se vynásobí dvanácti, pro vyjádření ročních mzdových nákladů.

⁹ Jeden úředník odpracuje zhruba 1600 - 1800 hodin/rok.

¹⁰ Např. podle nařízení vlády č. 564/2006 Sb., o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě (pro rok 2007), podle nařízení vlády č. 37/2003 Sb., o odměnách za výkon funkce členům zastupitelstev, ve znění pozdějších předpisů.

Jednotkové mzdové náklady M_1

$$M_1 = T \times 1,2 \times O \times 12 ,$$

z toho plyne $M_1 = 19,44 \times T$

*T ... platový tarif**O ... povinné odvody, které dosahují výše 35 %**Mzdové náklady na výkon agendy M_U*

$$M_U = M_1 \times U$$

U ... počet úředníků potřebných na výkon agendy

Další složku nákladů na výkon agendy tvoří **režijní náklady (R_U)**. Režijní náklady ÚSC dosahují průměrně zhruba výše 40 – 45 % mzdových nákladů (M_U) a pro účely výpočtu se proto použije koeficient **0,43**.¹¹ Režijní náklady dalších úřadů musí být zjištěny individuálně, protože závislost mzdových a režijních nákladů se mezi těmito úřady liší.

Režijní náklady územních samosprávných celků

$$R_U = 0,43 \times M_U$$

*Pozn. index U ve vzorcích označuje jeden typ úřadu.**Režijní náklady dalších úřadů*

$$R_U = Y \times M_U$$

Y ... individuální poměr mzdových a režijních nákladů úřadu

Poslední složkou nákladů na výkon agendy jsou **jednorázové náklady (J_U)**, které tvoří částka na zřízení jednoho funkčního místa vzniklého v souvislosti se zavedením nové agendy¹² a případné další jednorázové náklady na zajištění výkonu agendy.

Náklady na výkon agendy jednoho typu úřadu (N_U) v ČR v prvním roce platnosti regulace tvoří celkové roční mzdové náklady¹³ (M_U), doplněné ročními režijními náklady (R_U) a celkovými jednorázovými náklady¹⁴ (J_U).

$$N_U = M_U + R_U + J_U$$

¹¹ Zjištěno na základě podkladů obcí a krajů zaslaných v rámci šetření Ministerstva vnitra. Poměr mzdových režijních nákladů vychází z Analýzy příjmů a výdajů územních samosprávných celků v oblasti výkonu státní správy, která je přílohou předkládací zprávy k materiálu.

¹² Kalkuluje se na základě průměrných investičních nákladů vynaložených na stavby kancelářských budov pro potřeby státu v uplynulém období a částka se konzultuje se zástupci dotčených úřadů pro zohlednění specifických podmínek v dané obci, kraji, místě.

¹³ Souhrnně vyjádřené za všechny úřady jednoho typu v České republice pro první rok platnosti regulace.

¹⁴ Souhrnně vyjádřené za všechny úřady daného typu v České republice pro první rok platnosti regulace.

Celkové náklady na výkon agendy (N_A) všemi dotčenými typy úřadů v ČR v prvním roce platnosti regulace jsou součtem ročních nákladů na výkon agendy jednotlivých typů úřadů (N_{U_i}).

$$N_A = \sum_{i=1}^n N_{U_i}$$

*Pozn. index A ve vzorcích označuje **agendu**.*

Celkové náklady regulace (N_R) v prvním roce platnosti regulace jsou součtem nákladů na výkon všech agend (N_{A_i}), které navrhovaná regulace upravuje.

$$N_R = \sum_{i=1}^n N_{A_i}$$

*Pozn. index R ve vzorcích označuje **regulaci**.*

Celkové náklady regulace v dalších letech platnosti regulace mohou být odlišné od nákladů v prvním roce platnosti. Základním důvodem je to, že jednorázové náklady by měly být hrazeny především v prvním roce platnosti regulace. Dalším důvodem může být např. stanovení povinnosti do určité lhůty provést kompletní hromadnou přeregistraci subjektů (např. výměna řidičských průkazů), což ve stanovené lhůtě vyvolá zvýšené nároky na činnost úřadů, a po uplynutí dané lhůty dojde k prudkému snížení činnosti úřadu. V takových případech je nutné **vyčíslit finanční nároky s několikaletým výhledem a pro příslušné roky zohledňovat tento vývoj např. ve výši příspěvku na výkon státní správy, ve střednědobých výdajových rámcích příslušných ministerstev a dalších ústředních správních úřadů.**

4.4. Postup při zrušení agendy

Navrhuje-li se zrušení agendy, kterou úřady vykonávají, ať již formou úplného zrušení nebo jejího převedení na jiný typ úřadu, vyčíslí se náklady na výkon rušené agendy obdobně podle bodů 4.2. a 4.3. Tyto náklady se odečítají od celkových nákladů regulace, tzn. že se projeví snížením finančních nároků na provádění regulace. Toto snížení se promítne např. do výše příspěvku na výkon státní správy.

4.5. Výpočet čistých nákladů na provádění regulace

Postup popsáný v kapitolách 4.2. a 4.3. Metodiky je určen k vyčíslení plánovaných hrubých nákladů regulace. Pro zjištění výše částky, která bude představovat **nároky na veřejné rozpočty**, se plánované celkové hrubé náklady sníží o předpokládané příjmy, jakými jsou např. správní poplatky a jiné plánované příjmy vzniklé v souvislosti s prováděním regulace. Celkové náklady na provádění regulace se rovněž sníží o náklady zrušených nebo převedených agend, které regulace obsahovala nebo obsahuje. Rozdíl mezi celkovými náklady na provádění regulace a všemi plánovanými příjmy a náklady ze zrušených nebo převedených agend tvoří **čisté náklady na provádění regulace**.

Čisté náklady na provádění regulace musí být podle potřeby vyčísleny s několikaletým výhledem a s rozlišením, zda obsahují jednorázové a/nebo trvalé náklady. Rovněž bude provedeno rozlišení,

zda se jedná o náklady orgánů ÚSC nebo jiných úřadů.

Pro zdokumentování těchto nákladů a příjmů je určena tabulka uvedená v Příloze č. 5 Metodiky, která je určena pro dva odlišné typy dokumentace nákladů – pro náklady orgánů ÚSC a pro náklady jiných úřadů s rozlišením, zda v daném roce budou součástí nákladů jednorázové náklady či nikoliv.

Výši správních poplatků, výši pokut ukládaných úřadem v souvislosti s agendou a případné další plánované příjmy dotčených úřadů¹⁵ navrhne předkladatel regulace s ohledem na zjištěné celkové hrubé náklady na výkon agendy při přípravě regulace (v průběhu hodnocení dopadů regulace RIA).

V případě správních poplatků lze jejich výnos odvodit podle předpokládané četnosti výkonu agendy. To neplatí pro ostatní příjmy z výkonu státní správy, které lze stanovit vždy pouze jejich odhadem, např. na základě poměru těchto příjmů k jiným příjmům nebo nákladům u příslušného typu úřadu v předchozím období. Pokuty lze započítat jako příjem pouze u existujících agend, jejichž výkon se např. převádí na jiný úřad, a to ve výši zjištěné podle údajů uplynulého období. Predikce příjmů v souvislosti s uplatněním sankčních ustanovení u zcela nové agendy se nevyžaduje.

4.6. Příspěvek na výkon státní správy

Na výkon přenesené působnosti získávají ÚSC každoročně příspěvek na výkon státní správy. Náklady na výkon státní správy uložené ÚSC a stanovené podle této metodiky by měly být promítnuty do výše příspěvku na výkon státní správy pro příslušné období.

V rámci příspěvku na výkon státní správy mohou být ÚSC kompenzovány **nejvýše čisté náklady** na provádění regulace.

Pro zdokumentování výše nákladů na výkon přenesené působnosti slouží tabulky uvedené v Příloze č. 4 a 5 Metodiky.

Jednorázové náklady se nezahrnují do příspěvku na výkon státní správy a předkladatel musí vždy navrhnout zdroj jejich úhrady.

Pro zajištění úpravy výše příspěvku na výkon státní správy **předkladatel vyčíslí bezodkladně po schválení regulace, tj. podle platné regulace, předpokládané čisté náklady** ÚSC na výkon státní správy, a to pro jednotlivé následující roky a s rozlišením, zda se jedná o jednorázové nebo trvalé náklady.¹⁶ Zjištěná data předá bezodkladně po vyčíslení Ministerstvu vnitra¹⁷, které bude finanční požadavky shromažďovat a sumarizovat. Při přípravě návrhu zákona o státním rozpočtu pro každý následující rok **předloží Ministerstvo vnitra souhrnně Ministerstvu financí finanční požadavky týkající se příspěvku na výkon státní správy a společně projednají úpravu výše příspěvku na výkon státní správy.**

¹⁵ Příjem úřadu představuje např. příjem vyplývající z delimitace činností, tzn. z případného přesunu výkonu státní správy z ústředního správního úřadu na ÚSC nebo mezi jednotlivými typy úřadů.

¹⁶ Předkladatel ověří původní vyčíslení plánovaných nákladů a zohlední případné změny jím předloženého návrhu v průběhu legislativního procesu.

¹⁷ Tato kompetence přísluší Ministerstvu vnitra podle ustanovení § 12 odst. 3 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, na jehož základě náleží Ministerstvu vnitra povinnost plnit koordinační úlohu v oblasti výkonu veřejné správy svěřené orgánům územní samosprávy.

Příloha č. 1 – Obecné příklady agend a jejich rozdělení do úředních úkonů

Položky uvedené v tomto seznamu slouží jako příklady prováděných činností pro zajištění výkonu agend, které jsou právními předpisy obvykle zakládány a mohou být pomůckou při tvorbě procesních modelů. Seznam si nečiní nárok na úplnost a položky je možné podle potřeby modifikovat.

Vydání rozhodnutí

- Zahájení řízení
- Seznámení se se spisem
- Zjištění okolností případu (předvolání, místní šetření, ústní jednání, výkon rozhodnutí)
- Získání podkladových stanovisek
- Vyžádání doplnění žádosti
- Posouzení případu
- Využívání evidencí správních úřadů a státní správy
- Vyhotovení předepsané formy rozhodnutí
- Schválení vyhotoveného rozhodnutí
- Oznámení rozhodnutí
- Vedení spisové dokumentace
- Úkony související s nabytím právní moci rozhodnutí (vyznačení právní moci ve spise, vybavení doložkou právní moci pro účastníka řízení)
- Archivace

V případě odvolání účastníka řízení:

- Přijetí odvolání
- Posouzení přípustnosti odvolání
- Případné obelání všech účastníků řízení
- Možnost nahlédnutí do spisu a vyjádření se k podkladům
- Zpracování stanoviska pro odvolací orgán
- Případné doplnění řízení
- Změna rozhodnutí nebo předání odvolání odvolacímu správnímu orgánu

Poskytování informací

- Přijetí dotazu – žádosti o informace
- Zajištění podkladů, zjištění informací
- Zpracování souhrnné informace v předepsané formě
- Předání – sdělení informace
- Vyúčtování nákladů na poskytnutí informací
- Vybrání stanovené částky

Poskytování finančních prostředků

- Přijetí žádosti o poskytnutí finančních prostředků
- Posouzení oprávněnosti žádosti
- Proces rozhodnutí o poskytnutí finančních prostředků
- Vyhotovení předepsané formy rozhodnutí o (ne)přidělení prostředků
- Oznámení rozhodnutí (např. odeslání)
- Uvolnění finančních prostředků
- Převedení – vyplacení poskytnutých prostředků žadateli

- Kontrola plnění podmínek rozhodnutí o přidělení finančních prostředků

Vedení evidencí

- Přijetí (získání) informace, písemnosti
- Záznam o písemnosti (podací deník), přidělení jednacího čísla, zanesení do databáze, kartotéky
- Dohledání souvisejících písemností, založení spisu
- Vedení rejstříků
- Doručení písemnosti pověřenému zaměstnanci
- Přijetí vyřízeného spisu zpět, záznam o přijetí spisu
- Archivace
- Průběžná kontrola, spravování evidence
- Poskytování informací z evidence, požizování opisů a výpisů
- Finanční operace se správními poplatky

Archivace

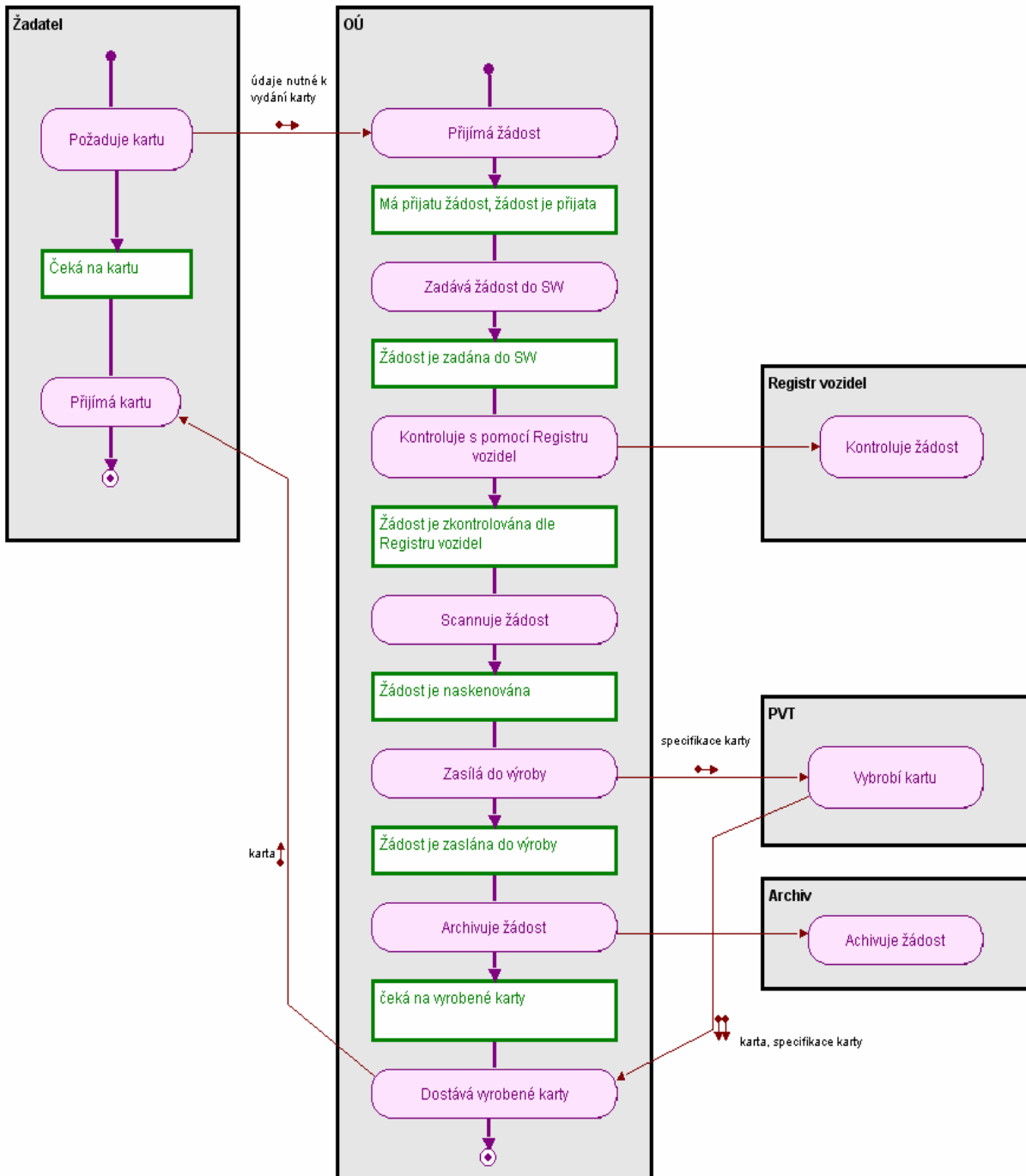
- Příprava písemnosti k ukládání dokumentů (obal, předepsaná označení)
- Systematická kontrola uložených dokumentů
- Půjčování uložených písemností
- Vedení evidence o výpůjčkách
- Vedení skartačního plánu
- Skartační řízení
- Zničení dokumentů se skartačním znakem S

Kontrola organizací, obcí, obyvatel

- Přijetí podnětu ke kontrole nebo vlastní rozhodnutí úřadu (vedení plánu kontrol)
- Vyhotovení informace o přípravě kontroly v předepsané formě a její doručení kontrolovanému subjektu
- Vyhodnocení vlastní přípravy kontroly
- Cesta na kontrolované místo
- Provedení kontroly (analýza dokumentů, osobní návštěva)
- Zpracování zprávy z kontrolní činnosti v předepsané formě, konkrétní návrhy dalších opatření
- Přijetí vyjádření kontrolované osoby nebo organizace k výsledkům kontroly, vyřízení stížnosti nebo odvolání proti závěrům kontroly
- Předání dokumentace k dalšímu zpracování
- Průběžná kontrola odstraňování nedostatků
- Zobecnění závěrů kontroly pro metodickou činnost správního úřadu

Příloha č. 2 – Procesní mapa agendy

Agenda – vydání karty vozidla podle zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.



Zdroj: Deloitte

Příloha č. 3 – Postup vedení rozhovorů se zástupci územních samosprávných celků

Pro rozhovory se zástupci dotčených ÚSC je třeba si vytipovat takové ÚSC, které budou tvořit rozmanitý vzorek, tzn. rozdělit úřady jednoho typu do velikostních kategorií a vybrat ke konzultaci minimálně jednoho zástupce ÚSC z každé velikostní kategorie dotčeného typu úřadu.

Doporučený počet zástupců každé velikostní kategorie, se kterými by měl být veden rozhovor, je tři až pět. Nicméně by počet zástupců každé kategorie měl zohlednit celkový počet ÚSC zařazených do velikostní kategorie. Např. patří-li do velikostní kategorie pět ÚSC, není účelné provádět konzultaci se třemi z nich; konzultace by se pro ně staly zátěží (viz Příklad č. 1).

Velikostní kategorie mohou být stanoveny podle počtu obyvatel správního obvodu (např. u agendy typu vydávání řidičských průkazů), podle rozlohy správního obvodu (např. u agendy hospodaření v lesích), podle urbánního typu (městský a venkovský charakter území) apod., v závislosti na předpokládaných dopadech agendy. Zohledněna by měla být i případná další specifika mající vliv na výkon konkrétní agendy.

Příklad č. 1 – Příklad rozdělení obcí s rozšířenou působností do velikostních kategorií podle počtu obyvatel a četnost zastoupení jednotlivých velikostních kategorií při konzultacích v závislosti na množství obcí v každé velikostní kategorii

Obec s rozšířenou působností (ORP)			
Velikostní kategorie 1 ¹⁸ (do 45 tis. obyvatel)	Velikostní kategorie 2 (45 tis. – 97 tis. obyv.)	Velikostní kategorie 3 (97 tis. – 175 tis. obyv.)	Velikostní kategorie 4 (nad 175 tis. obyv.)
138 ORP	49 ORP	15 ORP	3 ORP
max. 5 zástupců	max. 3 zástupci	max. 2 zástupci	max. 1 zástupce

Konzultace by měly být vedeny jak s těmi, kteří budou přímo státní správu vykonávat, tj. např. s úředníky obcí a krajů, starosty, ale rovněž s volenými zástupci obecní samosprávy, kteří rozhodují o organizačním řádu obecního úřadu a o rozdělení činností mezi jednotlivé odbory obecního úřadu, což jsou faktory, které mohou ovlivnit výši nákladů.

K získání dat od dotčených ÚSC lze použít **různé způsoby vedení rozhovorů**, jako například:

- **osobní rozhovor**; např. s tajemníkem obecního úřadu, vedoucím příslušného odboru, starostou; tento způsob slouží k získání informací o nákladech na výkon rozsáhlejší agendy; pro rozhovor by měla být vyčleněna jedna až dvě hodiny; tajemník a ředitel krajského úřadu musí být vždy předem informován o plánovaném rozhovoru s úředníkem úřadu;

¹⁸ VK1 - jsou to většinou obce, které nebyly sídlem okresního úřadu

VK2 – většinou byly sídlem okresního úřadu do r. 2002, některá jsou statutárními městy

VK3 – většinou jsou statutárními městy

VK4 – statutární města, která do r. 2002 vykonávala působnost okresního úřadu

- **jednání se skupinou zástupců úřadů;** zavádí-li se zcela nová agenda, na jejímž výkonu se podílí i více typů úřadů;
- **telefonický rozhovor doplněný elektronickou komunikací;** jedná-li se o doplnění informací získaných osobním pohovorem.

Příklad č. 2 - Určení personálních nároků (počtu úředníků) pro výkon agendy

Zástupci ÚSC	Personální nároky (počet úředníků) varianta I	Personální nároky (počet úředníků) varianta II	Personální nároky (počet úředníků) varianta III
ÚSC 1	1 úředník	1 úředník	1 úředník
ÚSC 2	1 úředník	2 úředníci	2 úředníci
ÚSC 3	1 úředník	1 úředník	3 úředníci
ÚSC 4	1 úředník	2 úředníci	4 úředníci
ÚSC 5	2 úředníci	3 úředníci	5 úředníků
Výsledek	1 úředník	2 úředníci	Další prověření

Jak je vidět na variantě I, údaj získaný od ÚSC 5 se liší od údajů uvedených ostatními úřady, které jsou ve shodě. Údaj tohoto úřadu nelze brát pro konstrukci odhadu nákladů v úvahu a není třeba provádět další rozhovory. Údaje získané ve variantě II lze akceptovat a provést jejich zprůměrování. U varianty III se získané údaje výrazně liší a je třeba provést další rozhovory, stanovit si nové rozdělení velikostních kategorií, zohlednit specifické podmínky apod.

Příloha č. 4 – Tabulka pro výpočet nákladů na výkon agendy

Náklady na výkon agendy*)

Úřad	Počet úřadů	Počet úředníků		Mzdové náklady (roční)		Režijní náklady (roční)	Mzdové a režijní náklady (roční)	Jednorázové náklady			Čisté náklady na výkon státní správy				
		průměr na 1 úřadu	celkový	roční na 1 úředníka	Celkové (roční)			na 1 úředníka	nepřímé	celkové	1. rok	2. rok	3. rok	4. rok	5. rok
				[tis. Kč]	[tis. Kč]						[tis. Kč]	[tis. Kč]	[tis. Kč]	[tis. Kč]	[tis. Kč]
a	b	a x b	m	M	R	M + R	J _v	J _f	J	N1	N2	N3	N4	N5	
1)	2)	3)	4)	5)	6)	7)	8)	9)	10)	11)	12)	13)	13)	13)	
Úřad A			0		0	0,0	0,0			0,0	0,0				
Úřad B			0		0	0,0	0,0			0,0	0,0				
Úřad C			0		0	0,0	0,0			0,0	0,0				
Úřad D			0		0	0,0	0,0			0,0	0,0				
Úřad E			0		0	0,0	0,0			0,0	0,0				
Úřad F			0		0	0,0	0,0			0,0	0,0				
Celkem			0				0			0	0	0	0	0	

Vysvětlivky:

*) Doplnit popis navrhované agendy; v případě, že navrhovaný právní předpis obsahuje více různých agend, bude pro každou vytvořena zvláštní tabulka.

- Uvede se dotčený typ úřadu – např. obecní úřad, obecní úřad obce s rozšířenou působností, matriční úřad, stavební úřad, krajský úřad, Magistrát hl. m. Prahy, městská část, ministerstvo, Česká obchodní inspekce, Česká inspekce životního prostředí.
 - Jedná se o počet všech dotčených úřadů určitého typu, na které se vztahuje konkrétní povinnost v rámci výkonu státní správy v ČR; např. 205 pro obce s rozšířenou působností.
 - Průměrný počet úředníků na jednom typu úřadu, kteří budou vykonávat navrhovanou agendu.
 - Celkový počet úředníků, kteří budou vykonávat navrhovanou agendu, na dotčených typech úřadů a úhrnem v ČR.
 - Mzdové náklady na 1 úředníka na rok na konkrétním typu úřadu.
 - Celkové mzdové náklady na úřední výkon zajištěný dotčeným úřadem na rok; $M = (a \times b \times m)$.
 - Pro ÚSC dosahují režijní náklady obvykle 40-45% mzdových nákladů, tj. $R = 0,43 \times M$; u jiných úřadů je poměr kalkulován individuálně.
 - Součet ročních mzdových a režijních nákladů.
 - Jedná se o přímé náklady spojené s počtem úředníků, např. náklady na pořízení počítačů, na zajištění nových prostorových kapacit.
 - Jedná se o nepřímé náklady, které nelze vztáhnout k počtu úředníků, např. plošné zavedení softwaru.
 - $J = (a \times b \times j_v) + J_f$
 - Náklady pro jeden typ úřadu $N = M + R + J$, pro ÚSC lze vyjádřit jako $N = 1,43 \times M + J$.
- Celkové náklady za všechny dotčené úřady (všech typů) v ČR jsou součtem těchto nákladů; $N_{\text{celk}} = N_{(\text{úřad A})} + N_{(\text{úřad B})} + \dots + N_{(\text{úřad F})}$
- Náklady na výkon státní správy v následujících letech ukazují vývoj budoucích čistých nákladů v jednotlivých po sobě následujících letech; vazba na tabulky v příloze č. 5 Metodiky.

Hodnoty 0 indikují vložený vzorec pro výpočet.

Příloha č. 5 – Tabulky pro výpočet čistých nákladů na provádění regulace

Tab. 1 – Náklady na provádění regulace s jednorázovými náklady v roce *)

Agenda	Náklady na výkon nové agendy		Náklady na rušenou nebo převedenou agendu	Příjmy z výkonu státní správy				Čisté náklady na výkon agendy
	M + R	J		Správní poplatky	Pokuty	Další příjmy	Celkem	
	[tis. Kč]	[tis. Kč]	[tis. Kč]	[tis. Kč]	[tis. Kč]	[tis. Kč]	[tis. Kč]	[tis. Kč]
1)	2)	3)	4)	5)	6)	7)	8)	9)
Agenda 1							0,0	0
Agenda 2							0,0	0
Agenda 3							0,0	0
Celkem	0,0		0,0				0	
Jednorázové náklady na provádění regulace		0	Čisté náklady na provádění regulace					0

Tab. 2 – Náklady na provádění regulace bez jednorázových nákladů v roce **)

Agenda	Náklady na výkon nové agendy		Náklady na rušenou nebo převedenou agendu	Příjmy z výkonu státní správy				Čisté náklady na výkon agendy
	M + R	J		Správní poplatky	Pokuty	Další příjmy	Celkem	
	[tis. Kč]	[tis. Kč]	[tis. Kč]	[tis. Kč]	[tis. Kč]	[tis. Kč]	[tis. Kč]	[tis. Kč]
1)	2)	3)	4)	5)	6)	7)	8)	9)
Agenda 1							0,0	0
Agenda 2							0,0	0
Agenda 3							0,0	0
Celkem	0,0		0,0				0	
			Čisté náklady na provádění regulace					0

Vysvětlivky:

- *) Tabulka se použije v případě, že se pro daný rok uvažuje s jednorázovými náklady. Doplňte sledovaný rok.
- ***) Tabulka se použije v případě, že se pro daný rok neuvažuje s jednorázovými náklady. Doplňte sledovaný rok.
- 1) Uvedou se agendy, které regulace navrhuje, ruší nebo převádí.
- 2) Mzdové a režijní náklady; údaj z tabulky pro výpočet nákladů na výkon agendy v příloze č. 4 Metodiky.
- 3) Jednorázové náklady; údaj z tabulky pro výpočet nákladů na výkon agendy. Započítává se obvykle v prvním roce platnosti regulace.
- 4) Vyčíslí se obdobně jako na náklady na výkon nové agendy.
- 5) Plánované příjmy ze správních poplatků vybíraných v souvislosti s výkonem agendy.
- 6) Plánované příjmy z pokut ukládaných v souvislosti s výkonem převáděné agendy.
- 7) Další příjmy poskytnuté v souvislosti s výkonem nebo převedením agendy, např. delimitace.
- 8) Celkové příjmy v souvislosti s výkonem agendy.
- 9) Náklady na výkon agendy snížené o náklady na rušenou nebo převedenou agendu a o příjmy z výkonu státní správy.

Hodnoty 0 indikují vložený vzorec pro výpočet