

IV. DŮVODOVÁ ZPRÁVA

OBECNÁ ČÁST

ZÁVĚREČNÁ ZPRÁVA O HODNOCENÍ DOPADŮ REGULACE PODLE OBECNÝCH ZÁSAD

1. Důvod předložení a cíle

1.1. Název

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 147/2002 Sb., o Ústředním kontrolním a zkušebním ústavu zemědělském a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o Ústředním kontrolním a zkušebním ústavu zemědělském), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 326/2004 Sb., o rostlinolékařské péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony.

1.2. Definice problému

Ministr zemědělství příkazem č. 5/2012 ze dne 24. února 2012 zřídil Řídící výbor pro restrukturalizaci Ministerstva zemědělství a jeho institucí, který v souladu s programovým prohlášením vlády připravuje strukturální reformu resortu zemědělství a jeho institucí. Celý proces restrukturalizace je rozdělen do pěti oblastí, přičemž oblast č. 2 se týká restrukturalizace dozorových organizací. V rámci projednávání této oblasti rozhodl ministr zemědělství na poradě konané dne 10. dubna 2012 o způsobu provedení restrukturalizace/transformace Ústředního kontrolního a zkušebního ústavu zemědělského (dále jen „ÚKZÚZ“) a Státní rostlinolékařské správy (dále jen „SRS“).

Aby byly uvedené agendy organizačně dobře zajištěny s nezbytnou mírou efektivit, je nutná podpora, kterou reprezentují níže uvedené vnitřní procesy státní instituce:

- ekonomika, personalistika, právní oddělení, majetková správa,
- řízení kvality a interní audit.

Prostřednictvím celkové procesní a zdrojové analýzy všech činností institucí je možné procesy rozčlenit do následující struktury:

- právní podpora (ná vaznost činnosti na právní předpis, kompetence, + vlastní činnost nebo rozsah),
- stručný popis činností,
- možnosti transformace (např. možnost převoditelnosti činností na pověřené osoby, možné úpravy rozsahu a zaměření činnosti nebo jiná opatření vedoucí k úsporám),
- možná rizika a dopady navrhovaných opatření včetně nutnosti úprav právních předpisů,
- možnosti a varianty financování (např. úprava sazebníku, příspěvkový režim, jiná možnost),
- návrhy, jaké činnosti nebo procesy lze slučovat v rámci fúze ÚKZÚZ a SRS.

1.3. Popis existujícího právního stavu

A. Základním právním předpisem upravujícím činnosti ÚKZÚZ je zákon č. 147/2002 Sb., o Ústředním kontrolním a zkušebním ústavu zemědělském. Tímto zákonem je zřízen ÚKZÚZ jako správní úřad podřízený Ministerstvu zemědělství se sídlem v Brně, který je organizační složkou státu a účetní jednotkou. Zákon č. 147/2002 Sb. stanoví kompetence ÚKZÚZ k níže uvedeným oblastem, které jsou podrobně upraveny zvláštními právními předpisy.

ÚKZÚZ je kompetentní k provádění správních řízení a výkonu jiných správních činností, odborných a zkušebních úkonů a kontrolních a dozorových činností podle zvláštních právních předpisů níže uvedených, pověření Ministerstva zemědělství a smlouvy mezi Státním zemědělským intervenčním fondem a ÚKZÚZ, a to v oblastech:

- krmiv,
- hnojiv, pomocných půdních látek, pomocných rostlinných přípravků a substrátů a agrochemického zkoušení zemědělských půd,
- klasifikace těl jatečných zvířat,
- kontrol podmíněnosti (kontroly Cross-Compliance),
- kontrol osob podnikajících v režimu ekologického zemědělství,
- registrace odrůd, certifikace a kontroly osiv a sadby pěstovaných rostlin,
- ochrany práv k odrůdám rostlin,
- evidence ovocných sadů obhospodařovaných v režimu intenzivního ovocnářství,
- vinohradnictví,
- ochrany chmele,
- nakládání s geneticky modifikovanými organismy a produkty,
- činností laboratoří.

Zvláštními zákony upravujícími činnosti ÚKZÚZ jsou zejména:

1. Zákon č. 91/1996 Sb., o krmivech, ve znění pozdějších předpisů,
2. Zákon č. 156/1998 Sb., o hnojivech, pomocných půdních látkách, pomocných rostlinných přípravcích a substrátech a o agrochemickém zkoušení zemědělských půd (zákon o hnojivech), ve znění pozdějších předpisů,
3. Zákon č. 110/1997 Sb., o potravinách a tabákových výrobcích a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů,
4. Zákon č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů,
5. Zákon č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství a o změně zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů,
6. Zákon č. 219/2003 Sb., o uvádění do oběhu osiva a sadby pěstovaných rostlin a o změně některých zákonů (zákon o oběhu osiva a sadby), ve znění pozdějších předpisů,
7. Zákon č. 408/2000 Sb., o ochraně práv k odrůdám rostlin a o změně zákona č. 92/1996 Sb., o odrůdách, osivu a sadbě pěstovaných rostlin, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o ochraně práv k odrůdám), ve znění pozdějších předpisů,
8. Zákon č. 321/2004 Sb., o vinohradnictví a vinařství a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o vinohradnictví a vinařství), ve znění pozdějších předpisů,

9. Zákon č. 97/1996 Sb., o ochraně chmele, ve znění pozdějších předpisů,
10. Zákon č. 78/2004 Sb., o nakládání s geneticky modifikovanými organismy a genetickými produkty, ve znění pozdějších předpisů.

B. Základním právním předpisem upravujícím činnosti SRS je zákon č. 326/2004 Sb., o rostlinolékařské péči. Tímto zákonem je SRS definována jako správní úřad podřízený Ministerstvu zemědělství se sídlem v Praze, který je organizační složkou státu a účetní jednotkou. SRS je také úřední organizací ochrany rostlin podle Mezinárodní úmluvy o ochraně rostlin a úřadem odpovědným za výkon působnosti na úseku rostlinolékařské péče.

Zákon č. 326/2004 Sb. v návaznosti na přímo použitelné předpisy Evropské unie upravuje v § 1, práva a povinnosti fyzických a právnických osob týkající se:

- ochrany rostlin a rostlinných produktů proti škodlivým organismům a poruchám,
- ochrany proti zavlékání organismů škodlivých rostlinám nebo rostlinným produktům do České republiky z ostatních členských států Evropské unie a ze třetích zemí, proti jejich rozšiřování na území České republiky a proti zavlékání těchto škodlivých organismů na území ostatních členských států Evropské unie a třetích zemí,
- podmínek uvádění na trh, používání a kontroly přípravků na ochranu rostlin a dalších prostředků na ochranu rostlin,
- uvádění na trh a kontroly účinných látek určených pro použití ve formě přípravků,
- omezování nepříznivého vlivu škodlivých organismů a použití přípravků a dalších prostředků na zdraví lidí, zvířat a na životní prostředí,
- uvádění na trh, používání a kontrolního testování mechanizačních prostředků na ochranu rostlin.

Zákon dále stanoví působnost dalších orgánů státní správy na úseku rostlinolékařské péče, upravuje rozsah a výkon rostlinolékařského dozoru a nařizování mimořádných rostlinolékařských opatření, vymezuje odborné rostlinolékařské činnosti a požadavky na odbornou způsobilost při výkonu rostlinolékařské péče.

SRS plní výše uvedené zákonné kompetence prostřednictvím:

- regulace dovozu a vývozu rostlin z hlediska zavlékání regulovaných chorob a škůdců,
- karanténních průzkumů a mimořádných rostlinolékařských opatření,
- soustavné rostlinolékařské kontroly rizikových rostlin a rostlinolékařských pasů,
- chráněných zón a invazních škodlivých organismů,
- terénní a laboratorní rostlinolékařské diagnostiky,
- monitoringu a prognózy výskytu neregulovaných škůdců a chorob rostlin,
- ochrany rostlinných produktů z hlediska bezpečnosti potravin,
- přípravků a dalších prostředků,
- odborné způsobilosti pro zacházení s přípravky,

- mechanizačních prostředků na ochranu rostlin včetně sušáren dřeva,
- registrace osob, přípravků a mechanizačních prostředků,
- rostlinolékařského dozoru na úseku škodlivých organismů i přípravků včetně kontrol Cross-Compliance.

Přehled nákladů a příjmů organizačních útvarů ÚKZÚZ a SRS:

Náklady na činnosti ÚKZÚZ za rok 2011 (včetně příjmů)

rok 2011	náklady				příjmy				počet pracovníků
	provozní náklady	platy, OOV,	investice	celkem	spr. poplatky	ostatní příjmy (odborné úkony, služby, výrobky)	pokuty/sankce	celkem	
	[v tis Kč]	pojistné [v tis Kč]	[v tis Kč]	[v tis Kč]	[v tis Kč]	[v tis Kč]	[v tis Kč]	[v tis Kč]	
Sekce rostlinné výroby	33 777	127 210	11 358	172 345	21 734	26 867		48 601	400
Sekce úřední kontroly	16 112	44 089	0	60 201	1 856		40	1 896	111
Národní referenční laboratoř	18 632	49 239	8 837	76 708		589		589	119
Sekce ekonomická a správní	37 970	40 966	2 383	81 319					105
Kancelář ústavu, interní audit	1 362	10 228	31	11 621					21
ostatní administrativně technické zabezpečení sekci a odboru	3 637	17 509	979	22 125					43
Celkem za ÚKZÚZ	111 490	289 241	23 588	424 319	23 590	27 456	40	51 086	799

Náklady na činnosti SRS za rok 2011 (včetně příjmů)

rok 2011	náklady				příjmy				počet pracovníků
	provozní náklady	mzdy celkem	investice	celkem	spr. poplatky	ostatní příjmy (odborné úkony)	pokuty/sankce	celkem	
	[v tis Kč]	[v tis Kč]	[v tis Kč]	[v tis Kč]	[v tis Kč]	[v tis Kč]	[v tis Kč]	[v tis Kč]	
Sekce dovozu a vývozu	2 700	11 992	809	15 501	9 491	2 834		12 325	25
Sekce přípravků na ochranu rostlin	6 571	24 549	305	31 424	1 441	14 390		15 831	56
Sekce ochrany proti škodlivým organismům	6 065	22 413	740	29 218	10			10	46
Sekce územní útvary	13 867	78 870	1 262	93 998	907	97	783	1 786	184
Úsek ředitele	543	3 777		4 320					5
Sekce vnitřní správy									
Řídicí, kontrolní a podpůrná činnost	55 701	22 102	4 546	82 349					47
Celkem za SRS	85 447	163 703	7 662	256 812	11 848	17 320	783	29 951	363

Náklady ve struktuře rozpočtu ústavu v letech 2010 – 2012

Organizace (OSS): ÚKZÚZ

rozpočtové funkční zařazení (paragraf)	v tis. Kč na 2 des. místa	v tis. Kč na 2 des. místa	v tis. Kč na 2 des. místa
Závazné ukazatele	Skutečnost za rok celkem vč.použití povolených nároků a mimorozpočtových zdrojů		Plán = předpokládaná skutečnost
a	2010	2011	2012
Rozpočet příjmů			
Příjmy OSS celkem	50 001,00	51 086,00	23 950,00
(vč. doplňkových, nahodilých a ost. příjmů)			
z toho: daňové příjmy	2 978,00	3 336,00	1 950,00
příjmy za odborné činnosti a služby	26 001,00	27 713,00	22 000,00
Rozpočet výdajů			
1. Běžné výdaje OSS celkem	447 163,00	399 746,00	364 475,00
v tom: platy zaměstnanců a ostatní platby za proved. práci (podsešk. pol. 501,2)	240 274,00	213 992,00	202 704,00
z toho: státní správa (rozp. odv. 106)	240 274,00	213 992,00	202 704,00
platy zaměstnanců (pol. 5011)	236 981,00	211 342,00	200 982,00
povinné pojistné placené zaměstnavatelem (podsešk. pol. 503)	81 257,00	72 513,00	68 920,00
převod fondu kult. a soc. potřeb (pol. 5342)	4 740,00	2 114,00	2 010,00
účelové a ostatní běžné výdaje	120 892,00	111 127,00	90 841,00
z toho: vázání výdajů podle usn. vlády č. 552/2010			1 900,00
2. Kapitálové výdaje OSS celkem	20 974,00	23 566,00	21 460,00
(čerpané z rozp. výd. účtu 916-)			
z toho:			
systemově určené výdaje - SMVS P 129010	20 974,00	23 566,00	21 460,00
z toho:			
společné projekty EU a ČR			
Úhrn výdajů (1 a 2)	468 137,00	423 312,00	385 935,00

Náklady ve struktuře rozpočtu SRS v letech 2010 – 2012

Organizace (OSS): SRS

rozpočtové funkční zařazení (paragraf)	v tis. Kč na 2 des.místa	v tis. Kč na 2 des.místa	v tis. Kč na 2 des.místa
Závazné ukazatele	Skutečnost za rok celkem vč. použití povolených nároků a mimorozp.zdrojů		Plán = předpokládaná skutečnost
a	2010	2011	2012
Rozpočet příjmů			
Příjmy OSS celkem	27 478,11	29 951,19	10 550,00
(vč. doplňkových, nahodilých a ost. příjmů)			
z toho: daňové příjmy	831,80	1 560,46	550,00
Rozpočet výdajů			
1. Běžné výdaje OSS celkem	283 110,25	249 847,86	234 659,00
v tom: platy zaměstnanců a ostatní platby za proved.práci	137 248,00	121 988,00	116 069,00
(podsek. pol. 501,2)			
z toho: státní správa (rozp.odv,106)	137 248,00	121 988,00	116 069,00
platy zaměstnanců (pol. 5011)*	132 784,00	120 753,00	115 681,00
povinné pojistné placené zaměstnavatelem **	45 305,00	41 204,00	39 464,00
(podsek.pol. 503)			
převod fondu kult. a soc. potřeb (pol. 5342)	2 656,00	1 208,00	1 157,00
úcelové a ostatní běžné výdaje	97 901,25	85 447,86	77 969,00
z toho: vázání výdajů podle usn. vlády č. 178/2012			1 700,00
2. Kapitálové výdaje OSS celkem	37 252,13	7 661,71	7 940,00
(čerpání z rozp. výd .účtu 916-)			
z toho :			
systémově určené výdaje-SMVS P 129 010	37 252,13	7 661,71	7 940,00
z toho:			
společné projekty EU a ČR			
Pozn. :z rozpočtu: vázání výdajů podle usn. vlády č. 552/2010 (BV i KV)	8 385,00		
Úhrn výdajů (1 a 2)	320 362,38	257 509,57	242 599,00

*) rozdíl MÚ a FÚ - nevyplacené platy

***) pojistné na sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti a pojistné na zdravotní pojištění

Příjmy u obou organizací bývají ve skutečnosti dvakrát až třikrát vyšší, než stanoví plán Ministerstva zemědělství. Tato disproporce mezi plánem a skutečností se pravidelně opakuje každým rokem.

Souhrn a srovnání zahraničních zkušeností

Obecně platí, že ve státech Evropské unie neexistuje jednotný systém zabezpečení úředních kontrol a zkušebnictví. Systémy používané v jednotlivých státech odpovídají více národnímu právnímu prostředí a dále tradici přírodovědného a zemědělského výzkumu, ze kterého vznikly, určujícím je také velikost daného státu, pozice zemědělství a vnitřní (územní) členění.

Odborné působnosti (půda – hnojiva – krmiva – osiva – odrůdy – rostlinolékařská problematika) jsou zastřešovány jednou nebo několika institucemi nebo jsou propojeny i s jinými oblastmi (veterinární kontroly – potravinářství aj.) do jednoho celku.

Z hlediska organizace je třeba odlišit státní systémy centralistické (působnost na celém území státu) nebo federalistické (centrálně zabezpečen jen dozor nad oběhem komodit, zahraniční obchod nebo jiné vyčleněné kompetence s celostátním dosahem a kontrola prvovýroby probíhá na úrovni spolkových zemí).

S vývojem evropské legislativy je zřejmý posun k převádění státních působností z povinností národních států na nestátní (privátní) pověřené (certifikované, akreditované) osoby. Další možností je zpoplatnění kontrolních nebo zkušebních činností a tento výnos použit k financování jednotlivých agend.

Následující přehled je stručným popisem uspořádání kontrolních systémů v okolních zemích.

Systematický popis uspořádání kontrolních systémů např. za oblast bezpečnosti potravin je k dispozici např. na adrese: http://ec.europa.eu/food/fvo/country_profiles/.

Příklady z jednotlivých členských zemí:

Slovensko: struktura obdobná jako v **České republice** před vyčleněním SRS – centrálně řízený ústav s regionálními pracovišti.

Rakousko: v roce 2002 došlo k propojení stávajících úřadů a institutů v oblasti zemědělství a zdravotnictví do agentury AGES (Agentura pro bezpečnost výživy), zabezpečuje působnosti na spolkové úrovni, kontrola prvovýroby v odpovědnosti zemských vlád, od vzniku průběžná transformace směřující ke snížení podílu státního financování.

Maďarsko: po příkladu rakouské AGES založena centrální agentura pro potravinovou bezpečnost a zároveň zachováno 19 státních úřadů v jednotlivých krajích, stále nedořešeny kompetence pokračující organizační problémy paralyzují činnost.

Německo: na spolkové úrovni řešeny celostátní působnosti a kompetenční centra (BSA – Spolkový odrůdový úřad, BVL – Spolkový úřad pro ochranu spotřebitele a potravinovou bezpečnost), většina kontrolních kompetencí je však na úrovni jednotlivých spolkových zemí s velmi rozdílnou strukturou jejich institucí.

Polsko: kombinace institucí s celostátní působností (např. COBORU – odrůdový úřad) a centrálních inspekcí (kombinace osiva a pesticidy) se širokou působností jednotlivých vojvodství, probíhá proces řešení financování mimo rámec státního rozpočtu (COBORU nově státní agenturou) a snaha o spojování centrálních inspekcí.

Dánsko: příklad cílevědomé razantní transformace probíhající po etapách posledních 15 let: PLANTENDIRECTORAT jako součást státní správy (organizační složka ministerstva),

kteřý vykonával podobné působnosti jako ÚKZÚZ postupně převeden na samofinancování a na nestátní agenturu.

Pobaltské státy: struktura státního dozoru budována po vstupu do Evropské unie, v podmínkách omezených rozpočtů zakládány komplexní úřady s nedořešenou kompetencí.

1.4. Identifikace dotčených subjektů

**Ústřední kontrolní a zkušební ústav
zemědělský se sídlem v Brně**

Hroznová 2

656 06 Brno

IČ: 00020338, DIČ: CZ00020338

Státní rostlinolékařská správa

Těšnov 17

117 05 Praha 1

IČ: 65349563 DIČ: CZ65349563

Dalšími dotčenými subjekty jsou:

- odborná zemědělská veřejnost, zemědělští podnikatelé,
- obchodníci s rostlinnými komoditami,
- zájmové a profesní sdružení a svazy,
- zahraniční partnerské instituce obou dozorových organizací,
- orgány Evropské unie.

1.5. Popis cílového stavu

Výsledkem restrukturalizace/transformace ÚKZÚZ a SRS je sloučená fungující instituce spravující agendy obou současných organizací a efektivnější chod státní správy v zemědělské oblasti. Cílem je:

- zlepšit říditelnost systému snížením počtu organizačních složek státu,
- snížit byrokratickou zátěž,
- zjednodušit právní předpisy týkající se zemědělství,
- zamezit duplicitě těch činností, které mohou být v současné době vykonávány oběma dozorovými organizacemi,
- snížit výdaje státního rozpočtu vynakládaných Ministerstvem zemědělství na činnosti těchto dozorových organizací.

Sloučení obou organizací nesmí narušit výkon jednotlivých činností prováděných oběma institucemi, které jsou stanoveny národní a unijní právní úpravou.

Sloučení ÚKZÚZ a SRS umožní úpravu organizační struktury s perspektivou zachovat certifikované činnosti sloučených organizací.

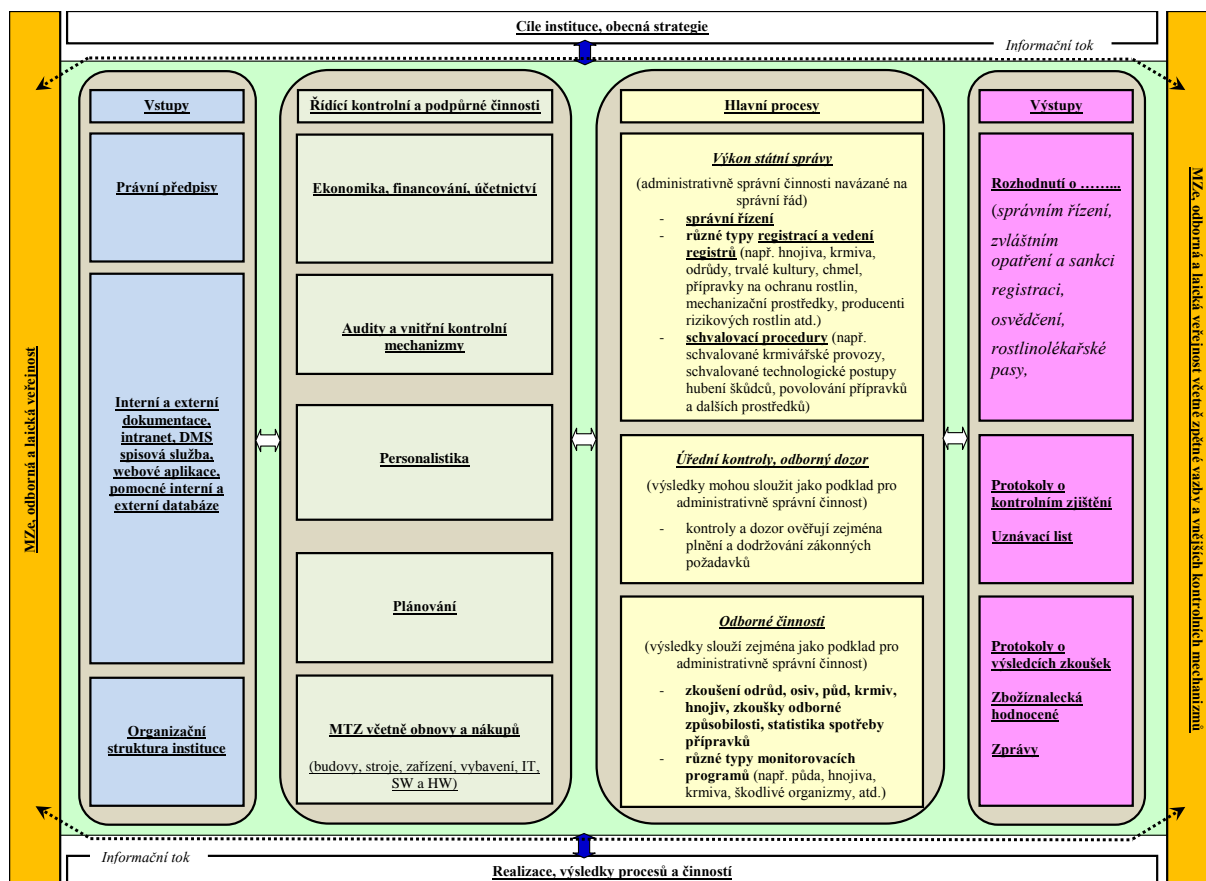
Procesní schéma základních agend a činností dozorové organizace:

Schéma vyjadřuje v obecné rovině provázanost hlavních procesů (výkonu státní správy, úředních kontrol a odborných činností):

- se základními vstupy (právní a jiné předpisy),

- s podpůrnými činnostmi (ekonomika, personalistika, kontrolní mechanismy, plánování, materiálně technické zabezpečení),
- s konečnými výstupy (rozhodnutí, protokoly, certifikáty, posudky, zprávy a výkazy),

včetně návaznosti na toky informací (z Ministerstva zemědělství na organizační složku státu a naopak, od odborné veřejnosti směrem k organizační složce státu a naopak, strategie a cíle organizace, výsledky práce, atd.).



1.6. Zhodnocení rizika

Obecnými riziky slučovacího procesu jsou zejména:

- náklady na slučovací proces, které nesmí být vyšší než cílová úspora,
- vývoj práva Evropské unie - lze např. očekávat novelizaci nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 882/2004, o úředních kontrolách. Nově by toto nařízení mělo přímo upravovat i oblast osiv a sadby a oblast fytosanitární. V důsledku toho budou pravděpodobně nezbytné zásahy do jednotlivých odborných zákonů,
- existující možnost předkládání dalších pozměňujících návrhů.

2. Návrh variant řešení

2.1. Varianty regulatorně – technického řešení

Při zvažování různých variant identifikovaného problému z obecného (regulatorně-technického) hlediska, které by mohly vést ke stanovenému cíli, bylo zvažováno pouze předkládané řešení v podobě legislativního materiálu. Důvodem je skutečnost, že sloučení dvou institucí zřízených zákonem je možné řešit pouze legislativní formou. Z tohoto důvodu nelze použít jiné regulatorně - technické varianty řešení.

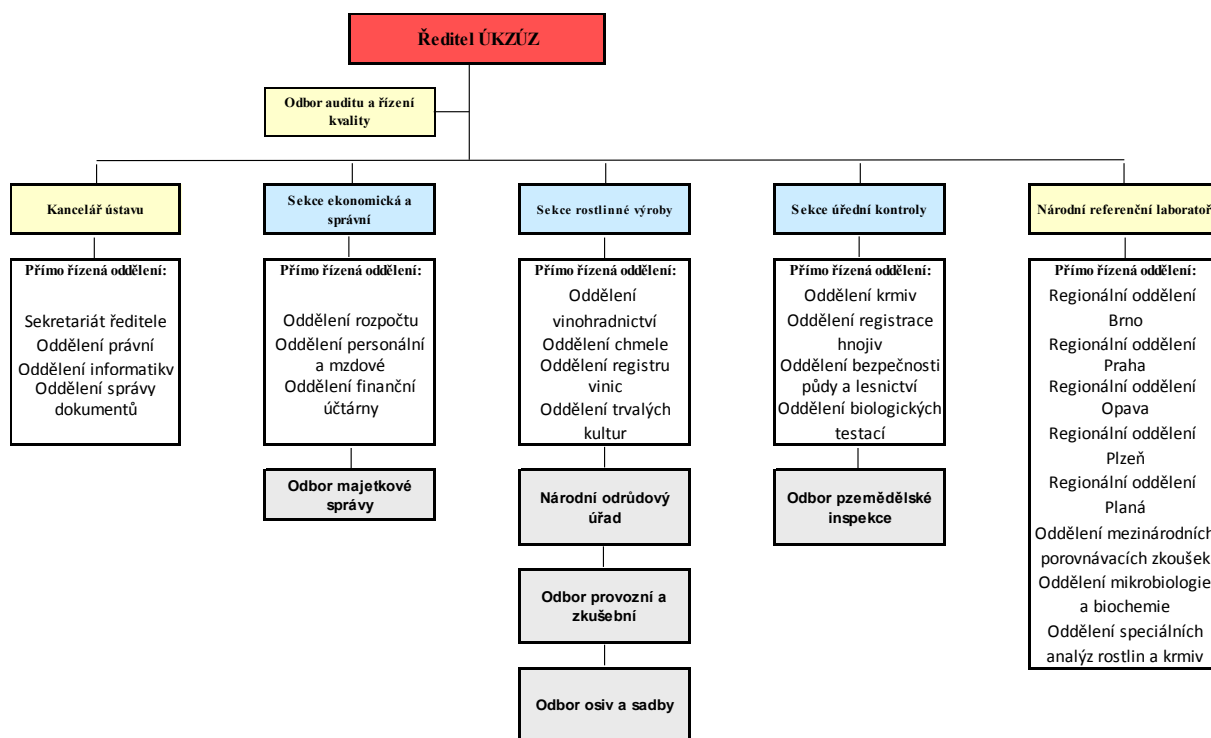
2.2. Varianty věcného řešení

2.2.1. Varianta 1 - nulová

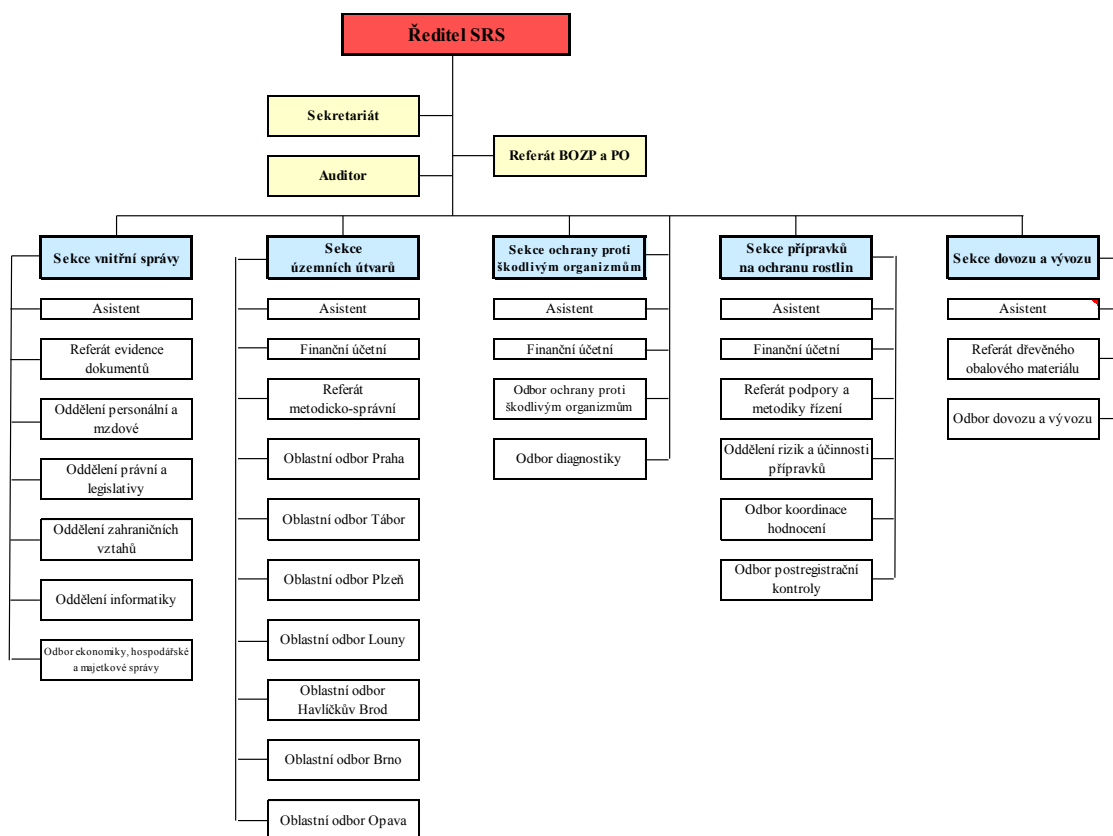
ÚKZÚZ a SRS by fungovaly v nezměněné podobě jako dvě samostatné organizační složky státu. Zachováním stávajícího stavu by nedošlo k plánované restrukturalizaci dozorových organizací Ministerstva zemědělství.

Případné optimalizační změny by bylo nutné provádět v každé instituci i nadále samostatně. Tyto procesy již probíhaly v letech 2010, 2011 a 2012. Dosažené úspory viz tabulka v bodě 3.3 – „Závazné ukazatele“.

Organizační schéma ÚKZÚZ:



Organizační schéma SRS:



2.2.2. Varianta 2 - Předložení zákona, kterým bude zřízena zcela nová organizační složka státu

Tato varianta předpokládá přípravu a předložení nového zákona, kterým by došlo ke zřízení zcela nové organizační složky státu podřízené Ministerstvu zemědělství. Tato nová organizační složka státu by vznikla sloučením ÚKZÚZ a SRS. Musela by zajistit plnění veškerých činností svěřených zákony do gesce těchto dozorových organizací. Vlastní právní úprava kompetencí a působnosti této nové organizační složky státu by však nemohla být obsažena v jednom zákoně, ale byla by pouze provedena deklaratorně odkazem na jednotlivé složkové zákony. Důvodem je nemožnost integrace všech složkových zákonů ÚKZÚZ a SRS do jednoho právního předpisu. Vzhledem k tomu, že ÚKZÚZ je vyjmenován rovněž v kompetenčním zákoně (zákon č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů), znamenalo by to nutnost novelizace také kompetenčního zákona. Tato varianta představuje výrazně větší rozsah právní úpravy nezbytné k dosažení cíle (nutnost novelizace cca 18 zákonů) než varianta 3 popsaná v následujícím odstavci.

2.2.3. Varianta 3 - Začlenění stávající SRS do ÚKZÚZ

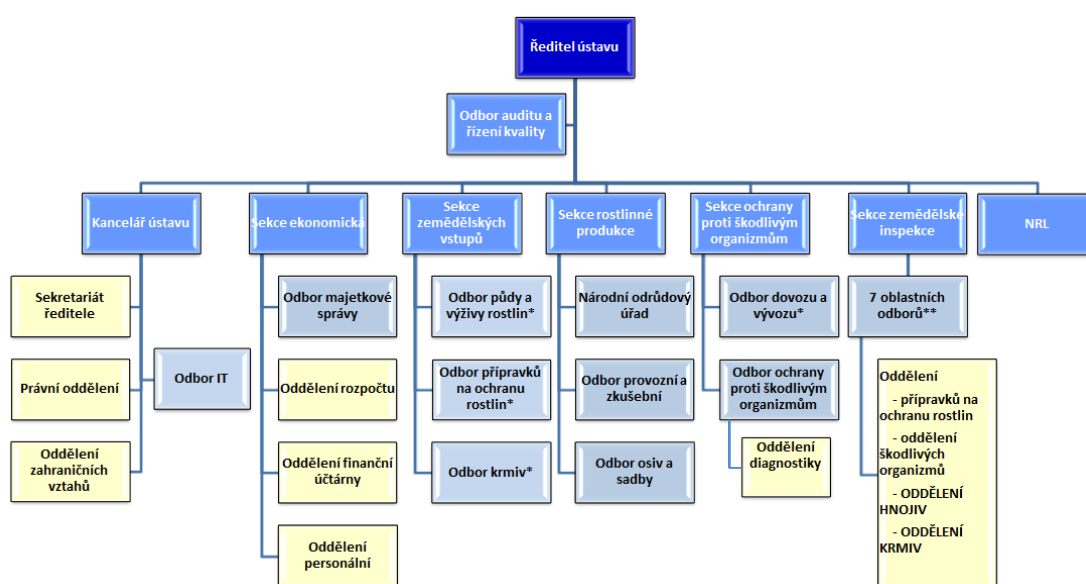
Tato varianta předpokládá přípravu a předložení návrhu novely zákona č. 147/2002 Sb., zákona č. 326/2004 Sb., a některých dalších zákonů (cca 8 zákonů). Práva, povinnosti a kompetence stávající SRS by po přijetí předkládaného návrhu zákona přešly na ÚKZÚZ, který by byl i orgánem odpovědným za dodržování právních předpisů v oblasti rostlinolékařské péče. Práva a povinnosti z pracovněprávních vztahů současných zaměstnanců

SRS by přešly na ÚKZÚZ, stejně jako by na ÚKZÚZ přešla příslušnost hospodaření s majetkem České republiky, který má dosud SRS.

Tato varianta rovněž umožňuje pozměňovacím návrhem v Poslanecké sněmovně změnit název sloučené instituce. Zajištění změny názvu nově vzniklé instituce lze považovat z určitého pohledu za účelné, neboť název sloučené instituce by měl postihnout problematiku vstupů do zemědělství včetně fyto-sanitární oblasti. Na druhé straně značná část odborné veřejnosti požaduje zachovat název ÚKZÚZ vzhledem k renomé ústavu v zahraničí. I to je důvod, proč v tomto materiálu není návrh na změnu názvu sloučené instituce obsažen.

Výhodou této varianty je technicky a administrativně rychlejší realizace sloučení než u varianty 2. Rovněž po legislativní stránce tato varianta představuje jednodušší legislativní proces.

Návrh základní organizační struktury sloučené instituce:



*provádí výkon speciální inspekce, tj. nikoliv u zemědělců

** provádí výkon u zemědělců

Přehled činností a jejich původu v rámci nové organizační struktury:

Působnost Odboru auditu a řízení kvality – sloučené činnosti ÚKZÚZ a SRS:	
ÚKZÚZ SRS	<ul style="list-style-type: none"> ▪ interní audit, ▪ bezpečnost a ochrana zdraví při práci a požární ochrana, ▪ metrologie.
Působnost Kanceláře ústavu – slučuje servisní činnosti ÚKZÚZ a SRS)	
ÚKZÚZ SRS	<ul style="list-style-type: none"> ▪ sekretariát ředitele, ▪ právní služby, zahraniční vztahy, ▪ včetně správy dokumentace ▪ IT slučuje oblast IT ÚKZÚZ a SRS
Sekce ekonomická – sloučené:	
ÚKZÚZ SRS	<ul style="list-style-type: none"> ▪ finance (rozpočet, účetnictví, mzdy) ▪ personalistika ▪ majetková správa včetně regionálních pracovišť
Sekce zemědělských vstupů soustřeďuje metodické a speciální inspekční činnosti mimo prvovýrobu:	
ÚKZÚZ SRS	<ul style="list-style-type: none"> ▪ půda a výživa rostlin, bezpečnost půdy a lesnictví, včetně spolupráce a účasti v odborných orgánech a pracovních skupin Evropské unie, ▪ hnojiva a pomocné látky (registrace a úřední kontroly, včetně spolupráce a účasti v odborných orgánech a pracovních skupin Evropské unie), ▪ krmiva (registrace krmivářských provozů, metodická podpora včetně spolupráce a účasti v odborných orgánech a pracovních skupin Evropské unie, úřední kontroly výrobců, dodavatelů, dovozců a distributorů krmiv, krmných surovin, doplňkových látek a premixů, biologické testace krmiv), ▪ přípravy na ochranu rostlin (registrace, metodická podpora včetně spolupráce a účasti v odborných orgánech a pracovních skupin Evropské unie, hodnocení účinnosti a rizik, výkon úřední kontroly), ▪ akreditovaná zkušební laboratoř (analýzy chemického složení a fyzikálně-chemické a technické zkoušky přípravků a dalších prostředků na ochranu rostlin),
Sekce rostlinné produkce	
ÚKZÚZ	<ul style="list-style-type: none"> ▪ registrace odrůd rostlin, právní ochrana odrůd (registrace, metodická podpora včetně spolupráce a účasti v odborných orgánech a pracovních skupin Evropské unie), ▪ odrůdové zkušebnictví (praktické provádění zkoušek odlišnosti, uniformity, stálosti a užitné hodnoty pro registraci odrůd, metodická spolupráce), ▪ certifikace a úřední kontroly osiv (uznávací řízení, metodická podpora včetně spolupráce a účasti v odborných orgánech a pracovních skupin Evropské unie, úřední kontroly osiv v distribuční síti), ▪ Národní referenční laboratoř osiv a sadby (analýzy biologických vlastností rostlin a plodů),
Sekce ochrany proti škodlivým organizmům	
SRS	<ul style="list-style-type: none"> ▪ dovoz a vývoz rostlin (kontroly dovozů a vývozu rostlinných produktů a jiných předmětů z a do třetích zemí, vystavení rostlinolékařských pasů, kontroly rostlinolékařských osvědčení při dovozech ze třetích zemí a vystavení rostlinolékařského osvědčení pro vývoz nebo reexport, kontroly plnění podmínek a požadavků země kam vývozce vyváží, metodická podpora včetně spolupráce a účasti v odborných orgánech a pracovních skupin Evropské unie), ▪ ochrana proti škodlivým organizmům (registrace mechanizačních prostředků a schvalování technologického postupu hubení škůdců, kontroly mechanizačních prostředků a technologických postupů hubení škůdců, přezkum funkční způsobilosti mechanizačních prostředků, kontroly zdravotního stavu šlechtitelského, rozmnožovacího a reprodukčního materiálu, monitoringy škodlivých organizmů a ochrana souvisejících poruch rostlin a podmínek pro šíření škodlivých organizmů, zveřejňování informací o výskytu škodlivých organizmů včetně upozornění na riziko dosažení hodnot prahů škodlivosti škodlivých organizmů a riziko výskytu s ochranou rostlin souvisejících poruch rostlin, shromažďování a zveřejňování údajů o riziku vzniku rezistence škodlivých organizmů k přípravkům a o opatřeních k zamezení rezistence škodlivých organizmů k přípravkům, shromažďování a zveřejňování metodických postupů k uplatňování obecných zásad integrované ochrany rostlin), ▪ diagnostické laboratoře (komplexní diagnostika škodlivých organizmů a poruch rostlin, včetně určování patotypů a kmenů škodlivých organizmů v odbornostech bakteriologie, entomologie, mykologie, nematologie a virologie; úřední testování rezistence odrůd brambor proti vybraným škodlivým organizmům; zavádějí, validují, standardizují diagnostické metody),
Sekce zemědělské inspekce včetně 7 regionálních pracovišť	
ÚKZÚZ SRS	<ul style="list-style-type: none"> ▪ přímý výkon úřední kontroly v prvovýrobě u zemědělců (národní kontroly, kontroly Cross-Compliance, delegované kontroly Státního zemědělského intervenčního fondu) v oblastech krmiv, hnojiv, přípravků na ochranu rostlin, mechanizačních prostředků a technologických postupů hubení škůdců, výskytu škodlivých organizmů, ▪ odborná metodická spolupráce,
Národní referenční laboratoř	
ÚKZÚZ (SRS)	<ul style="list-style-type: none"> • akreditovaná zkušební laboratoř, je akreditována jako jeden celek s více pracovišti (Brno, Praha, Opava, Plzeň), Národní referenční laboratoř je organizátorem mezinárodních mezilaboratorních zkoušek podle Nařízení 882/2004. V celé řadě analýz je Národní referenční laboratoř jediným pracovištěm v České republice, které je provádí, provádí chemické, některé mikrobiologické, ekotoxikologické a biochemické analýzy půd, krmiv, rostlinného materiálu, hnojiv atd., Národní referenční laboratoř je organizátorem mezinárodních mezilaboratorních zkoušek podle Nařízení 882/2004.

Sloučení postupně propojí podpůrné procesy ve sloučené organizaci (personalistika, IT, finance a účetnictví, interní audit, právní služby, majetková správa, apod.). V odborných oblastech dojde postupně k optimalizaci úředních kontrol v Sekci zemědělských vstupů (např. hnojiva, přípravy na ochranu rostlin) a v Sekci zemědělské inspekce dojde ke sloučení

úředních kontrol u prvovýrobce zejména u kontrol Cross-Compliance. U laboratoří bude možné postupně optimalizovat laboratorní kapacity a přístrojové vybavení.

3. Vyhodnocení nákladů a přínosů

3.1. Identifikace nákladů a přínosů

Z výsledků procesních analýz plyne jako možné řešení „přeskupení a přerozdělení“ organizace práce podle podobných agend.

Úspora bude generována redukcí činností nebo úpravou jejich rozsahu a optimalizací počtu pracovišť ÚKZÚZ a SRS. Výše této úspory přímo závisí na rozsahu a místní působnosti odborných útvarů nově vzniklé organizace. S tím souvisí kvantifikace nákladů obslužných a řídicích procesů (finanční a personální řízení, účetnictví, majetková správa, materiálně technické zabezpečení, atd.).

V roce 2014 je nutný přechodný souběh účetních, personálních a některých IT systémů a databází. Vzhledem ke krátkému intervalu mezi schválením a účinností zákona, bude nutné výše uvedený souběh připravovat již v roce 2013 a bude potřebné vyčlenit s nimi související finanční prostředky (viz tab. v bodu 3.2 – „Přímé náklady slučovacího procesu“).

Úspory v těchto oblastech lze dosáhnout až po nejen legislativním, ale i věcném sloučení institucí. V plném rozsahu je lze efektivně očekávat až od roku 2015. Nezbytným předpokladem pro úspěšné sloučení organizací bez rizika konfliktu s daňovou a účetní legislativou je úspěšná konsolidace v těchto oblastech.

3.2. Náklady

Předpokládá se, že samotný proces sloučení ÚKZÚZ a SRS bude vyžadovat restrukturalizační náklady. Přímé náklady na restrukturalizaci jsou náklady plynoucí ze splnění požadavků daného právního předpisu, tedy náklady na slučovací proces. Nepřímé restrukturalizační náklady jsou náklady, které by mohly vzniknout třetím stranám.

Přímé restrukturalizační náklady lze očekávat v rámci slučování v oblastech:

- IT včetně odborných a propojení účetních, finančních a personálních systémů,
- personální náklady v souvislosti s odstupným při redukcích pracovních pozic,
- majetková správa (dislokace pracovišť).

V následující tabulce jsou uvedeny předpokládané restrukturalizační náklady:

Přímé náklady slučovacího procesu	[v tis Kč]
Ekonomika a IT, personalistika, majetková správa	
IT	4 450
Úprava LPIS	100
Personalistika (odstupné)	11 700
Majetková správa	300
Laboratoře	2 250
Optimalizace pracovišť	4 454
Celkem	23 254

Přímé restrukturalizační náklady budou jednorázové, jejich vynaložení předpokládáme v období let 2013 – 2014.

Rovněž lze předpokládat vznik nepřímých restrukturalizačních nákladů třetím stranám, tj. státu, jde o náklady ze státního rozpočtu v souvislosti s redukcí pracovních míst sloučené instituce (např. podpora v nezaměstnanosti, rekvalifikace, apod.). Pro ilustraci v tiskové zprávě Ministerstva práce a sociálních věcí z 30. 6. 2005 jsou uvedeny roční průměrné náklady na jednoho nezaměstnaného ve výši 170 000,-Kč. Tento údaj má v současnosti zřejmě jinou hodnotu. Autoři tohoto materiálu však považují údaj pro účely odhadu těchto nepřímých nákladů za přijatelný. Náklady zahrnují podporu v nezaměstnanosti, úhradu zdravotního pojištění, neodvedené daně, zdravotní a sociální pojištění zaměstnancem a neodvedené zdravotní a sociální pojištění zaměstnavatelem. Při uvažované redukcí 156 systemizovaných míst by celková částka mohla dosáhnout výše cca 26 500 tisíc Kč.

3.3. Přínosy

Přínosy budou zejména:

- zlepšení říditelnosti systému snížením počtu OSS,
- snížení byrokratické zátěže,
- zjednodušení právních předpisů týkajících se zemědělství,
- zamezení duplicit těch činností, které mohou být v současné době vykonávány oběma dozorovými organizacemi,
- snížení výdajů státního rozpočtu vynakládaných MZe na činnosti slučovaných dozorových organizací.

Zefektivnění výkonu státní správy bude pro zemědělskou veřejnost představovat zejména skutečnost, že některé odborné činnosti prováděné dosud dvěma institucemi bude nadále provádět pouze jedna. Pro zemědělské podnikatele se tak zjednoduší např. samotný systém kontrol, kdy budou při jedné kontrole zkontrolovány všechny záležitosti, které byly dosud kontrolovány v rámci dvou na sobě nezávislých kontrol. Dojde tím i k eliminaci některých duplicit při provádění kontrol a tím se pro kontrolované zemědělské podnikatele sníží ekonomická i administrativní náročnost. Za sníženou ekonomickou náročnost pro zemědělské podnikatele lze považovat nevynaložené náklady podnikatele, které vynakládá v souvislosti s výkonem úřední kontroly.

Struktura úspor:

- úspory vzniklé prostým sloučením (IT, personalistika, ekonomika, majetková správa),
- úspory vzniklé redukcí a rušením agend (úřední kontroly a odborný dozor, odborné činnosti a zkušebnictví),
- úspory vzniklé produktivitou práce (plánování, logistika, optimalizace činností),
- úspory vzniklé změnou systému pořizování investic, nákupů materiálu a služeb ve sloučené instituci,
- úspory dané vyšší rozpočtu v letech 2010 – 2012, s předpokládaným výhledem na roky 2013 a 2014.

Strukturované úspory

oblasti úspor pro RIA	úspory přímých nákladů spojených s danou agendou [tis Kč]	úspory mezd včetně odvodů [tis Kč]	redukce systemizovaných míst	předpokládaná cílová úspora [tis Kč]	náklady na sloučení, přesuny a jiné úpravy [tis Kč]	případné výnosy [tis Kč]
Úspory vzniklé prostým sloučením						
Ekonomika, personalistika, právní agenda, majetková správa, IT	12 376	5 249	14	17 625	4 750	
Řízení kvality, interní audit	37	453	1	490		
odstupné (za 15 pracovníků)					1 125	
Úspory vzniklé redukcí a rušením agend						
Krmiva - zejména redukce počtu odebíraných vzorků a souvisejících kontrol	450	1 500	4	1 950		
Hnojiva - redukce monitoringů, kontrol	653			653		
Odrůdy, osiva a sadba pěstovaných rostlin (redukce ZS)	6 616	11 500	36	18 116		5 000
Nakládání s geneticky modifikovanými organismy a produkty						
rozsah kontrolních činností by bylo možné upravit za předem stanovených podmínek po dohodě s gesčními útvary MZe						
SEUROP	1 020	3 881	10	4 901		
Sekce přípravků na ochranu rostlin						
rozsah činností se sloučením neredukuje						
Sekce územních útvarů - optimalizace kontrol	1 556	8 486	22	10 042		
Sekce ochrany proti škodlivým organizmům - redukce zkušebnictví		762	2	762		
Sekce dovozu a vývozu						
rozsah činností se sloučením neredukuje						
odstupné (za 74 pracovníků)					5 550	
Úspory vzniklé produktivitou práce (plánování, logistika, optimalizace činností)						
Sekce přípravků na ochranu rostlin						
Sekce územních útvarů	265	1 524	4	1 789		
Sekce ochrany proti škodlivým organizmům - optimalizace zkušebnictví						
Sekce dovozu a vývozu - sloučení sekcí SDV a OŠO		762	2	762		
zavedení režimu Home Office u inspektorů						
delegované kontroly AEO (SRS + ÚKZÚZ) - postupně jedním inspektorem, úpravy počtu a rozsahu kontrol	585	2 570	7	3 155		
Hnojiva - AZPP převést vzorkování na prvovýrobce, společné kontroly při uvádění POR a hnojiv do oběhu	6 090	395	1	6 485		
Kontroly podmíněnosti (kontroly CC) - možnost integrace kontrol ÚKZÚZ a SRS	180	796	2	976	100	
Odrůdy, osiva a sadba pěstovaných rostlin - pověřování osob v oblasti uznávání množitelských porostů a vzorkování osiv a sadby, optimalizace kontrol	270	6 084	19	6 354		
Vinohradnictví						
Ochrana chmele - možnost samofinancování	307	1 328	9	1 635		
Kontroly osob podnikajících v režimu ekologického zemědělství						
rozsah kontrol dán evropskými předpisy						
Laboratoře (NRL ÚKZÚZ) - optimalizace a spojení laboratoří	4 250	5 520	16	9 770	500	
Laboratoře SRS - optimalizace a spojení laboratoří	6 630	762	2	7 392	1 750	
redislokace pracovišť - sjednocení lokalit	2 046	1 417	5	3 463	4 454	1 200
odstupné (za 67 pracovníků)					5 025	
Úspory vzniklé změnou systému pořizování investic, nákupů materiálu a služeb						
investice						
nákupy						
Celkové náklady související s odstupným						
					11 700	
Navrhovaná bilance celkem	43 331	52 989	156	96 319	23 254	6 200

Celkovou cílovou úsporu po sloučení ÚKZÚZ a SRS lze do konce roku 2015 očekávat na úrovni 32,5 % oproti výši kumulovaného rozpočtu obou institucí z roku 2010, viz následující tabulka. Údaje v tabulce výše byly potvrzeny na závěrečném jednání vedoucích pracovníků sekcí SRS a ÚKZÚZ dne 20. 6. 2012.

	<i>v tis. Kč</i>	<i>v tis. Kč</i>	<i>v tis. Kč</i>	<i>v tis. Kč</i>	<i>v tis. Kč</i>	<i>v tis. Kč</i>	<i>v tis. Kč</i>
Závazné ukazatele - náklady (bez restrukturalizačních nákladů)	Skutečnost		Plán	Předpoklad	Sloučená organizace-předpoklad	Sloučená organizace-předpoklad	Celková úspora oproti roku 2010
a	2010	2011	2 012	2 013	2 014	2 015	
ÚKZÚZ	468 133	424 319	385 935	384 695	370 122	367 105	
meziroční úspory:		43 814	38 384	1 240	14 573	17 590	115 601
%		9,4%	9,0%	0,3%	3,8%	4,6%	24,7%
SRS	320 362	257 510	242 599	241 420	230 910	228 613	
meziroční úspory:		62 853	14 911	1 179	10 510	12 807	77 763
%		19,6%	5,8%	0,5%	4,4%	5,3%	24,3%
							v roce 2015
Celkem SRS+ÚKZÚZ	788 495	681 829	628 534	626 115	601 032	532 215	
Restruk. Náklady přímé (hrazeny z MZe)				4 651	18 603		
Restruk. Náklady nepřímé*					26 500	18 550	
úspory ÚKZÚZ + SRS s rokem 2012		106 667	53 295	-2 232	8 899	96 319	256 281
%		13,5%	7,8%	-0,4%	1,4%	15,4%	32,5%

Poznámka: pro roky 2015 a dále, předpokládáme náklady na úrovni r. 2014 změněné vlivem příslušných inflačních a cenových indexů a vlivem změn souvisejích s nově aplikovanou národní a evropskou legislativou. Očekávané úspory ve výši 96,319 mil. Kč jsou plánovány na konec roku 2014 a plně se projeví až v rozpočtu roku 2015.

*Nepřímé náklady nejsou součástí výdajových položek MZe a proto nejsou zahrnuty do nákladů restrukturalizace v tomto materiálu. Nepřímé náklady jsou tvořeny výdaji na nezaměstnané a počítají s maximální variantou. Vychází z údajů MPSV o nákladu cca 170.000/rok na jednoho nezaměstnaného. Vzhledem k tomu, že propouštění se bude týkat i lokalit s vyšší mírou nezaměstnanosti, lze odhadnout nepřímé náklady v roce 2015 odhadnout na 70% výdajů roku 2014.

Pro roky 2016 a dále, předpokládáme náklady na úrovni r. 2015, změněné vlivem:

- příslušných inflačních a cenových indexů,
- národních a evropských právních předpisů.

Dopady navrhovaných změn a z nich plynoucích úspor včetně podmínek pro jejich realizaci:

- za ÚKZÚZ:

a. změna organizace Agrochemického zkoušení zemědělských půd (AZPP)

Zadání i rozsah je určen právními předpisy. Změny systému AZPP musí schválit MZe. Návrh omezuje provádění AZPP pouze na ornou půdu, sady, vinice a chmelnice. Na trvalých travních porostech by se nadále neprovádělo. Tímto opatřením se ušetří přibližně 3 miliony korun a zůstane zachován bezplatný odběr vzorků pro zemědělce. Ztráta informací o vývoji

agrochemických vlastností půd s TTP je přijatelnější než u orných půd, v případě zrušení celého systému.

V případě schválené změny systému AZPP je nutná novela zákona o hnojivech (§ 10) včetně prováděcí vyhlášky.

Jedná se o významnou úsporu.

b. využití možnosti pověřování osob pro uznávací řízení (certifikaci) osiv ve větším rozsahu.

Uznávací řízení resp. certifikace (osiv a sadby zemědělských rostlin, zeleniny a révy a rozmnožovacího materiálu trvalých kultur) navazuje na registraci odrůd. Uznávací řízení stvrzuje, že osivo, sadba a další rozmnožovací materiál sebou dále nese genetické a fenotypové vlastnosti registrované odrůdy, ze které pochází.

Certifikace je prováděna podle schémat mezinárodního systému OECD – schémata pro posuzování odrůdové čistoty a ISTA (Mezinárodní organizace pro testování semen) – ověření kvalitativních vlastností.

V uvedených oblastech není nutná změna souvisejících právních předpisů, nicméně existuje sekundární riziko, které spočívá v tom, že například v budoucnu pověřené osoby nebudou vykonávat tuto činnost v potřebném rozsahu a šlechtitelé by mohli být nuceni získat certifikaci osiva u zahraničních úřadů. Důsledkem by mohla být nižší konkurenceschopnost českého semenářství a ztížená existence drobných a středních dodavatelů, pro které by byla certifikace v zahraničí výrazně nákladnější.

Jedná se o významnou úsporu.

c. převod systému klasifikace těl jatečných zvířat (SEUROP) na Státní veterinární správu.

Návrh předpokládá delimitaci systému SEUROP z ÚKZÚZ na Státní veterinární správu.

Bude nutná dílčí úprava zákona o veterinární péči.

Jedná se o středně významnou úsporu nově vzniklé instituce. Je třeba konstatovat, že stejně velký náklad vznikne v tomto kroku restrukturalizace na straně Státní veterinární správy (kde se předpokládá další restrukturalizace).

- za SRS:

d. převedení části monitoringu neregulovaných škodlivých organismů na pověřené subjekty.

V případě převedení monitoringu neregulovaných škodlivých organismů na pověřené subjekty (umožňuje § 81 odst. 1 písm. a) novely zákona o rostlinolékařské péči) je nutné specifikovat Ministerstvem zemědělství, jak bude tato pověřená činnost financována, tj. zda bude zcela finanční zátěž přenesena na zemědělce nebo bude Ministerstvo zemědělství řešit platbu za monitoring neregulovaných škodlivých organismů prostřednictvím dotací nebo jiných pobídek (viz Směrnice 2009/128/ES článek 14 odst. 5). S ohledem na § 5 zákona o rostlinolékařské péči je SRS povinna provádět monitoring neregulovaných škodlivých organismů a zveřejňovat aktuální informace o výskytu neregulovaných škodlivých organismů, tj. musí buď data získávat svou činností (tj. omezení počtu inspektorů bude nižší, než uvádí tabulka), nebo od pověřených subjektů, tj. za úplatu (úspora bude nižší). Tuto povinnost lze

částečně naplnit ve sloučené organizaci využitím zkušebních stanic ÚKZÚZ. Zároveň je nutné propracovat postup kontroly profesionálních uživatelů v oblasti uplatňování obecných zásad Integrované ochrany rostlin (§ 5 odst. 2 zákona o rostlinolékařské péči) ve spolupráci s Ministerstvem zemědělství a ostatními odbornými institucemi a sdruženími. Od nastavení pravidel a množství kontrol se odvíjí potřeba inspektorů, kteří tuto činnost budou zajišťovat, tj. i úspora, kterou lze v rámci RIA předpokládat. Do budoucna je nutné počítat i s určitou kapacitou inspektorů, kteří budou kontrolovat subjekty pověřené monitoringem neregulovaných škodlivých organismů (tzv. supervize), tj. opět je důležité stanovit na základě analýzy optimální počet kontrol a k tomu odpovídající počet pracovníků.

Problematika regulovaných škodlivých organismů i nadále zůstane pouze v kompetenci nově sloučené organizace a to s ohledem na směrnici Rady 2000/29/ES (sledování regulovaných škodlivých organismů by měl provádět jediný orgán, který je odpovědný za ochranu zdraví rostlin, což splňuje organizace ochrany zdraví rostlin ustanovená podle Mezinárodní úmluvy o ochraně rostlin, tj. SRS, v budoucnu sloučená organizace).

3.4. Vyhodnocení nákladů a přínosů variant

Varianta 1 (nulová) nebude mít žádné přínosy ani náklady a v čase nebude realizována. Tato varianta by negenerovala konsolidační úspory, a pokud by došlo ke snižování rozpočtů obou institucí (podobně jako v letech 2010, 2011 a 2012), pak by mohlo dojít k narušení správních, kontrolních a odborných činností, jejich rozsahu i kvality.

Varianta 2 reprezentuje vyšší náklady na harmonizaci úřední dokumentace v nově vzniklé organizační složce státu (např. zvýšené administrativní náklady, na nová zadávací řízení na dodávky produktů a služeb, nové smlouvy, zvýšené náklady na akreditaci Národní referenční laboratoře). Tato varianta umožňuje realizovat konsolidační úspory.

Varianta 3 je nákladově vždy výhodnější než varianta 2 a představuje nejvhodnější způsob restrukturalizace obou institucí (viz bod 2.2.3), umožňuje realizovat konsolidační úspory.

Výpočet čisté současné hodnoty*:

$$NPV = \sum_{t=0}^n \frac{B_t - C_t}{(1+r)^t}$$

tis. Kč	2013	2014	2015	2016
úspory generované po sloučení = B_t		96 319	96 319	96 319
přímé restrukturalizační náklady = - C_{t1}	-4 651	-18 603		
nepřímé restrukturalizační náklady = - C_{t2}		-26 500		
náklady delimitace SEUROP u SVS = - C_{t3}		-3 000	-3 000	-3 000
celkem	-4 651	48 216	93 319	93 319
diskontované hodnoty	-4 651	45 920	84 643	80 612
NPV (k 2013)	206 525			
diskontní koeficient v % = r (konzervativní nastavení)	5,00%			
celková doba realizace (n) (údaj pro výpočet: 3 roky po změně)	3			

*Čistá současná hodnota (NPV) je finanční veličina vyjadřující současnou hodnotou budoucích peněžních toků a (případného) současného výdaje. Čistá současná hodnota se používá jako kritérium pro hodnocení výnosnosti investičních projektů. Hlavní výhodou tohoto kritéria je zohlednění času.

Do výpočtu jsou zahrnuty předpokládané úspory generované po sloučení ve výši 96 319 tis. Kč. Tato cílová kumulovaná úspora vznikne zejména redukcí systemizovaných

míst po sloučení obou organizací a z toho plynoucích úspor mezd a snížením přímých nákladů v uvedených oblastech. Procesy, které strukturu předpokládané úspory ovlivňují:

- zkušebnictví – nižší počet zkušebních stanic – úbytek 36 systemizovaných míst, kde předpokládaná úspora představuje 18 116 tis. Kč,
- podpůrné činnosti (např. ekonomika, personalistika, interní audit, IT, apod.) – úbytek 15 systemizovaných míst s předpokládanou úsporou 18 115 tis. Kč,
- majetková správa – v souvislosti s jinou dislokací pracovišť lze předpokládat redukci 5 systemizovaných míst s úsporou cca 3 463 tis. Kč,
- delimitace SEUROP – převod 10 systemizovaných míst na SVS – jde o úsporu necelých pěti milionů korun pro sloučenou instituci, ale náklady s převodem systému SEUROP vzniknou SVS,
- úřední kontroly – sloučením a optimalizací kontrolních činností v oblastech úředních kontrol krmiv, hnojiv včetně monitoringu, rostlinolékařských kontrol, kontrol AEO a CC předpokládáme úbytek 41 systemizovaných míst s předpokládanou cílovou úsporou 19 326 tis. Kč,
- změna systému agrochemického sloučení zemědělských půd – navržená změna spočívala v převodu povinnosti vzorkovat půdu na zemědělské podnikatele, kdy tento krok by mohl přinést cílovou úsporu cca 6 485 tis. Kč, změna však bude v tom, že bezplatný odběr vzorků zůstává zachován a AZZP se nebude provádět na trvalých travních porostech a úspora bude okolo 3 mil. Kč,
- ostatní odborné činnosti (sloučení laboratoří a optimalizace laboratorních pracovišť, redukce zkoušek škodlivých organismů, vyšší podíl pověřených osob při uznávání množitelských porostů při uznávacím řízení osiv a sadby, úprava systému certifikace chmele) – předpokladem je redukce 48 systemizovaných míst s cílovou úsporou 25 913 tis. Kč.

Jednorázové restrukturalizační náklady ve výši 23 254 tis. Kč jsou rozloženy do let 2013 (částečně ještě před formálním sloučením) ve výši 4 650,8 tis. Kč a 2014 ve výši 18 603,2 tis. Kč. Do výpočtu byly rovněž zahrnuty nepřímé restrukturalizační náklady související s redukcí pracovních míst ve sloučené instituci ve výši 26 500 tis. Kč (velmi hrubý odhad). Náklady SVS vzniklé delimitací systému SEUROP jsou zohledněny. Byla zvolena konzervativní 5 % diskontní koeficient. Hodnota NPV ve výši 206 525 tis. Kč je spočtena pro první 3 roky od formálního vzniku nové instituce. Ve výpočtu nejsou zohledněny roky 2017 a dále, dá se předpokládat pozitivní vliv konsolidace i v těchto letech.

Předpokládané budoucí úspory i náklady uvedené ve výpočtu NPV vycházejí ze zpracovaných analýz, kde jsou uvedeny provozní náklady, mzdové náklady i investice (vztahené k roku 2011) a slouží jako podklad k odhadu strukturovaných úspor. Realizace cílové kumulované úspory se projeví až po faktickém sloučení ÚKZÚZ a SRS v letech 2014, 2015 a dále.

4. Návrh řešení

Stanovení pořadí variant a výběr nejvhodnějšího řešení

Jako nejvhodnější varianta byla vyhodnocena varianta č. 3, tedy předložit návrh novely zákona č. 147/2002 Sb. a některých dalších zákonů, kterým dojde k začlenění SRS do ÚKZÚZ a následné fungování nově vzniklé instituce, jako instituce odpovědné i za oblast rostlinolékařské péče. Tato varianta je technicky, administrativně a legislativně jednodušší, než varianta č. 2.

V pořadí druhou zvažovanou variantou byla varianta č. 2, tedy vytvořit novou organizační složku státu, která by byla odpovědná jak za odborné oblasti v gesci ÚKZÚZ, tak za oblast rostlinolékařské péče v gesci SRS. Tato varianta je zejména z legislativního hlediska náročnější na realizaci, než varianta č. 3.

V pořadí nejméně vhodnou variantou byla zvažovaná varianta č. 1, která nesplňuje zadání stanovené programovým prohlášením vlády a Příkazem ministra zemědělství č. 5/2012 v oblasti strukturální reformy resortu ministerstva zemědělství, neumožní dosáhnout konsolidačních úspor a reprezentuje nevhodnou výchozí pozici do budoucna.

5. Implementace doporučené varianty a vynucování

Orgánem odpovědným za implementaci regulace je Ministerstvo zemědělství jako ústřední orgán státní správy nadřízený oběma slučovaným organizačním složkám státu.

6. Přezkum účinnosti regulace

Přezkum účinnosti regulace, tedy fungování sloučené instituce vytvořené propojením ÚKZÚZ a SRS, bude z hlediska účinnosti a naplňování cílů uvedených v bodě 1.5 provádět zejména předkladatel tohoto legislativního návrhu.

7. Konzultace a zdroje dat

Ve dnech 4. 6. 2012, 11. 6. 2012 a 27. 6. 2012 proběhly konzultace s nevládními organizacemi agrárního sektoru o slučování ÚKZÚZ a SRS. Cílem bylo seznámit zúčastněné se současným stavem transformace ÚKZÚZ a SRS a se záměry na roky 2013 – 2014 a využít případné podněty odborné veřejnosti ve fázi přípravy RIA. Vzájemné konzultace budou probíhat i v dalších etapách restrukturalizace.

Konzultací se zúčastnili (v abecedním pořadí):

- Agrární komora České republiky,
- Asociace soukromého zemědělství České republiky,
- Česká akademie zemědělských věd,
- Česká asociace ochrany rostlin - CCPA,
- Česká společnost rostlinolékařská,
- Českomoravská šlechtitelská a semenářská asociace,

- Českomoravské sdružení organizací zemědělského zásobování a nákupu,
- Český svaz včelařů,
- Chmelařský institut, s. r. o.,
- Chmelařství, družstvo Žatec,
- International Biocontrol Manufacturers Association,
- Ovocnářská unie České republiky,
- Svaz pěstitelů chmele České republiky,
- Ústřední bramborářský svaz České republiky,
- Zelinářská unie Čech a Moravy, o. s.,
- Zemědělský svaz České republiky,

Představitelé uvedených organizací se v rámci sloučené instituce zejména zajímali:

- o funkčnost a rozsah služeb poskytovaných resortu zemědělství,
- o míru úspor a sídlo sloučené organizace,
- o míru odbornosti a erudice inspektorů, kteří budou provádět uznávací řízení osiv, sadby a trvalých kultur,
- o míru administrativní zátěže odborných pracovníků ÚKZÚZ a SRS,
- o rozsah zkušebnictví, laboratoří, apod.,
- o organizační strukturu a název sloučené instituce.
-

Dále představitelé nevládních organizací upozorňovali na nutnost zachovat rozumnou míru úředních kontrol v mnoha oblastech např. častější výskyt nepravých produktů nebo napodobenin. Jde zejména o produkty ze zahraničí, jedná se např. o různé směsi medu, osiv a sadby, hnojiv, postřiků na ochranu rostlin, apod. Představitelé Českomoravské šlechtitelské a semenářské asociace vyslovili rovněž zásadní nesouhlas s pozdější možností převést zkušebnictví do soukromé sféry (konečné řešení této problematiky není předmětem návrhu).

Většina představitelů nevládních organizací by uvítala další upřesňující konzultace v průběhu procesu slučování.

Zdroje dat:

- pracovní dokument „Proces slučování Ústředního kontrolního a zkušebního ústavu zemědělského a Státní rostlinolékařské správy“,
- dotčené zákony, vyhlášky a mezinárodní předpisy,
- zápisy řešitelských porad 8 pracovních skupin, vytvořených v procesu přípravy RIA.

ZHODNOCENÍ SOULADU NAVRHOVANÉ PRÁVNÍ ÚPRAVY S ÚSTAVNÍM POŘÁDKEM ČESKÉ REPUBLIKY, S MEZINÁRODNÍMI SMLOUVAMI A S PŘEDPISY EVROPSKÉ UNIE, JUDIKATUROU SOUDNÍCH ORGÁNŮ EVROPSKÉ UNIE A OBECNÝMI PRÁVNÍMI ZÁSADAMI PRÁVA EVROPSKÉ UNIE

Navrhovaná právní úprava odpovídá ústavnímu pořádku a právnímu řádu České republiky, zejména ústavnímu zákonu č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších předpisů, a usnesení předsednictva České národní rady č. 2/1993 Sb., o vyhlášení Listiny základních práv a svobod jako součásti ústavního pořádku České republiky, které se vztahují k předkládanému návrhu zákona.

Návrhem zákona se neprovádí implementace nových předpisů Evropské unie. Mění se však části zákona o Ústředním kontrolním a zkušebním ústavu zemědělském a zákona o rostlinolékařské péči, do kterých již byly směrnice Evropské unie transponovány, nebo byla provedena adaptace na přímo použitelné předpisy Evropské unie. Návrh zákona tak má přímý vztah k následujícím předpisům Evropské unie:

- Směrnice Komise 92/70/EHS ze dne 30. července 1992, kterou se stanoví pravidla pro průzkumy prováděné za účelem uznávání chráněných zón ve Společenství.
- Směrnice Komise 92/90/EHS ze dne 3. listopadu 1992 o stanovení povinností výrobců a dovozců rostlin, rostlinných produktů a jiných předmětů a o stanovení podrobností pro jejich registraci.
- Směrnice Komise 92/105/EHS ze dne 3. prosince 1992 stanovující míru standardizace rostlinolékařských pasů, užívaných pro přemísťování určitých rostlin, rostlinných produktů nebo jiných předmětů uvnitř Společenství a stanovující podrobné postupy při vydávání těchto rostlinolékařských pasů a podmínky a podrobné postupy pro jejich nahrazování.
- Směrnice Komise 93/50/EHS ze dne 24. června 1993, kterou se upřesňují určité rostliny neuvedené v příloze V, části A směrnice Rady č. 77/93/EHS, jejichž producenti nebo sklady či expediční střediska v produkčních oblastech těchto rostlin musejí být zapsáni do úředního registru.
- Směrnice Komise 93/51/EHS ze dne 24. června 1993, kterou se stanoví pravidla pro přemísťování určitých rostlin, rostlinných produktů a jiných předmětů přes chráněnou zónu a pro přemísťování těchto rostlin, rostlinných produktů a jiných předmětů v rámci chráněné zóny, ze které pocházejí.
- Směrnice Komise 94/3/ES ze dne 21. ledna 1994 stanovující postup při oznamování zadržení zásilek a škodlivých organismů ze třetích zemí, představujících bezprostřední fyto-sanitární ohrožení.
- Směrnice Komise 98/22/ES ze dne 15. října 1998 stanovující minimální požadované podmínky pro provádění rostlinolékařských kontrol rostlin, rostlinných produktů a jiných předmětů pocházejících ze třetích zemí pro kontrolní místa jiná než místa určení.
- Směrnice Rady 2000/29/ES ze dne 8. května 2000 o ochranných opatřeních proti zavlékání organismů škodlivých rostlinám nebo rostlinným produktům do Společenství a proti jejich šíření na území Společenství.

- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/18/ES ze dne 12. března 2001 o záměrném uvolňování geneticky modifikovaných organismů do životního prostředí a o zrušení směrnice Rady 90/220/EHS.
- Směrnice Rady 2002/89/ES ze dne 28. listopadu 2002, kterou se mění směrnice 2000/29/ES o ochranných opatřeních proti zavlékání organismů škodlivých rostlinám nebo rostlinným produktům do Společenství a proti jejich šíření na území Společenství.
- Nařízení Evropského Parlamentu a Rady (ES) č. 854/2004 ze dne 29. dubna 2004, kterým se stanoví zvláštní pravidla pro organizaci úředních kontrol produktů živočišného původu určených k lidské spotřebě.
- Nařízení Evropského Parlamentu a Rady (ES) č. 882/2004 ze dne 29. dubna 2004 o úředních kontrolách za účelem ověření dodržování právních předpisů týkajících se krmiv a potravin a pravidel o zdraví zvířat a dobrých životních podmínkách zvířat.
- Směrnice Komise 2004/103/ES ze dne 7. října 2004 o kontrolách totožnosti a rostlinolékařských kontrolách rostlin, rostlinných produktů nebo jiných předmětů uvedených v části B přílohy V směrnice Rady 2000/29/ES, které lze provádět jinde než ve vstupním místě do Společenství nebo v místě v jeho blízkosti, a o podmínkách souvisejících s těmito kontrolami.
- Směrnice Komise 2008/61/ES ze dne 17. června 2008, kterou se stanoví podmínky, na základě kterých lze pro pokusné nebo vědecké účely a pro práci ve šlechtění odrůd dovážet některé škodlivé organismy, rostliny, rostlinné produkty a jiné předměty uvedené v přílohách I až V směrnice Rady 2000/29/ES do Společenství nebo některých chráněných zón Společenství nebo je na těchto územích přemísťovat (kodifikované znění).
- Směrnice Rady 2009/143/ES ze dne 26. listopadu 2009, kterou se mění směrnice 2000/29/ES, pokud jde o zmocnění k plnění úkolů laboratorního testování.
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/128/ES ze dne 21. října 2009, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství za účelem dosažení udržitelného používání pesticidů.
- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 765/2008 ze dne 9. července 2008, kterým se stanoví požadavky na akreditaci a dozor nad trhem týkající se uvádění výrobků na trh a kterým se zrušuje nařízení (EHS) č. 339/93.
- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009 ze dne 21. října 2009 o uvádění přípravků na ochranu rostlin na trh a o zrušení směrnic Rady 79/117/EHS a 91/414/EHS.
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/128/ES ze dne 21. října 2009, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství za účelem dosažení udržitelného používání pesticidů.
- Směrnice Rady 2009/143/ES ze dne 26. listopadu 2009, kterou se mění směrnice 2000/29/ES, pokud jde o zmocnění k plnění úkolů laboratorního testování.

Návrh zákona je plně slučitelný s právem Evropské unie. Navrhovaná právní úprava není technickým předpisem ve smyslu směrnice Evropského Parlamentu a Rady 98/34/ES ze dne 22. června 1998 o postupu při poskytování informací v oblasti norem a technických předpisů, neboť neurčuje ani nemění technickou specifikaci žádného výrobku.

Rozdílová tabulka nebyla zpracována, protože podle čl. II odst. 2 přílohy č. 5 Legislativních pravidel vlády se zpracovává tam, kde je to možné. V daném případě nedochází ke změnám ve stupni ani rozsahu transpozice jednotlivých směrnic, v souvislosti s transformací ÚKZÚZ a SRS dochází pouze k přesunu jednotlivých kompetencí. Zpracování a případná interpretace rozdílové tabulky by mohla být zavádějící s ohledem na přímou použitelnost nařízení a rozhodnutí Evropské unie.

Předkládaný návrh zákona není v rozporu s judikaturou soudních orgánů Evropské unie a je v souladu s obecnými zásadami práva Evropské unie.

PŘEDPOKLÁDANÝ HOSPODÁŘSKÝ A FINANČNÍ DOSAH NAVRHOVANÉ PRÁVNÍ ÚPRAVY NA STÁTNÍ ROZPOČET, OSTATNÍ VEŘEJNÉ ROZPOČTY, NA PODNIKATELSKÉ PROSTŘEDÍ ČESKÉ REPUBLIKY, DÁLE SOCIÁLNÍ DOPADY, VČETNĚ DOPADŮ NA SPECIFICKÉ SKUPINY OBYVATEL, ZEJMÉNA OSOBY SOCIÁLNĚ SLABÉ, OSOBY SE ZDRAVOTNÍM POSTIŽENÍM A NÁRODNOSTNÍ MENŠINY, A DOPADY NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Předpokládá se, že samotný proces sloučení ÚKZÚZ a SRS bude vyžadovat restrukturalizační náklady. Přímé náklady na restrukturalizaci jsou náklady plynoucí ze splnění požadavků daného právního předpisu, tedy náklady na slučovací proces a budou hrazeny z rozpočtu MZe jako zřizovatele a iniciátora navrhovaného sloučení.

Přímé restrukturalizační náklady lze očekávat v rámci slučování v oblastech:

- IT včetně odborných a propojení účetních, finančních a personálních systémů,
- personální náklady v souvislosti s odstupným při redukcích pracovních pozic,
- majetková správa (dislokace pracovišť).

Přímé restrukturalizační náklady se předpokládají v celkové výši 23 254 tis. Kč, budou jednorázové a jejich vynaložení se předpokládá v období let 2013 – 2014.

Současně lze předpokládat vznik nepřímých restrukturalizačních nákladů třetím stranám, tj. státu, jde o náklady ze státního rozpočtu v souvislosti s redukcí pracovních míst sloučené instituce (např. podpora v nezaměstnanosti, rekvalifikace, apod.). Pro ilustraci v tiskové zprávě Ministerstva práce a sociálních věcí z 30. 6. 2005 jsou uvedeny roční průměrné náklady na jednoho nezaměstnaného ve výši 170 000,- Kč. Tento údaj má v současnosti zřejmě jinou hodnotu. Autoři tohoto materiálu však považují údaj pro účely odhadu těchto nepřímých nákladů za přijatelný. Náklady zahrnují podporu v nezaměstnanosti, úhradu zdravotního pojištění, neodvedené daně, zdravotní a sociální pojištění zaměstnancem a neodvedené zdravotní a sociální pojištění zaměstnavatelem. Při uvažované redukcí 156 systemizovaných míst by celková částka mohla dosáhnout výše cca 26 500 tisíc Kč.

Sloučením ÚKZÚZ a SRS ve výsledku dojde k celkové úspoře, která bude generována redukcí činností nebo úpravou jejich rozsahu a optimalizací počtu jednotlivých pracovišť. Výše této úspory přímo závisí na rozsahu a místní působnosti odborných útvarů nově vzniklé

organizace. S tím souvisí kvantifikace nákladů obslužných a řídicích procesů (finanční a personální řízení, účetnictví, majetková správa, materiálně technické zabezpečení, atd.).

V roce 2014 je nutný přechodný souběh účetních, personálních a některých IT systémů a databází. Vzhledem ke krátkému intervalu mezi schválením a účinností zákona, bude nutné výše uvedený souběh připravovat již v roce 2013 a bude potřebné vyčlenit s nimi související finanční prostředky.

Celkovou cílovou úsporu po sloučení ÚKZÚZ a SRS lze do konce roku 2015 očekávat na úrovni 32,5 % oproti výši kumulovaného rozpočtu obou institucí z roku 2010, tj. ve výši 256 281 tis. Kč. Nezbytným předpokladem pro úspěšné sloučení organizací bez rizika konfliktu s daňovou a účetní legislativou je úspěšná konsolidace ve všech výše uvedených oblastech.

Zefektivnění výkonu státní správy bude pro zemědělskou veřejnost představovat zejména skutečnost, že některé odborné činnosti prováděné dosud dvěma institucemi bude nadále provádět pouze jedna. Pro zemědělské podnikatele se tak zjednoduší např. samotný systém kontrol, kdy budou při jedné kontrole zkontrolovány všechny záležitosti, které byly dosud kontrolovány v rámci dvou na sobě nezávislých kontrol. Dojde tím i k eliminaci některých duplicit při provádění kontrol a tím se pro kontrolované zemědělské podnikatele sníží ekonomická i administrativní náročnost. Za sníženou ekonomickou náročnost pro zemědělské podnikatele lze považovat nevynaložené náklady podnikatele, které vynakládá v souvislosti s výkonem úřední kontroly.

Předkládaný návrh zákona nemá žádné negativní sociální dopady ani nemá žádné dopady na specifické skupiny obyvatel, na osoby sociálně slabé, ani na osoby se zdravotním postižením a národnostní menšiny.

Předkládaný návrh zákona nemá žádné negativní dopady na životní prostředí.

ZHODNOCENÍ DOPADU NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ VE VZTAHU K ZÁKAZU DISKRIMINACE

Navrhovaná právní úprava neobsahuje žádné ustanovení, které by se vztahovalo k zákazu diskriminace.

ZHODNOCENÍ DOPADŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ VE VZTAHU K OCHRANĚ SOUKROMÍ A OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Navrhovaná právní úprava je v souladu se zákonem č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

ZHODNOCENÍ KORUPČNÍCH RIZIK

Navrhovaná právní úprava neobsahuje žádné ustanovení, které by bylo předmětem korupčního rizika.

DŮVODOVÁ ZPRÁVA - ZVLÁŠTNÍ ČÁST

K ČÁSTI PRVNÍ

K Čl. I

K bodu 1

K § 1 odst. 4

Výslovně se uvádí postavení nadřízeného správního orgánu - Ministerstva zemědělství jako odvolacího orgánu proti správním rozhodnutím vydávaným ÚKZÚZ. Toto postavení vyplývá z kontextu zákona, navržené ustanovení je však do zákona č. 147/2002 Sb., o Ústředním kontrolním a zkušebním ústavu zemědělském a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o Ústředním kontrolním a zkušebním ústavu zemědělském), dále jen „zákon o ústavu“, přeneseno z § 71 odst. 1 písm. a) zákona č. 326/2004 Sb., o rostlinolékařské péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, dále jen „zákon o rostlinolékařské péči“. Tato úprava je nutná, neboť oba zákony budou pod společnou kompetencí ÚKZÚZ. V rámci reformy veřejné správy se nenavrhuje do zákona o ústavu stanovit, že Ministerstvo zemědělství je odvolacím orgánem proti rozhodnutím obcí s rozšířenou působností na úseku rostlinolékařské péče, jak tomu bylo ve výše uvedeném ustanovení zákona o rostlinolékařské péči. Ústav, tak jako dosud Státní rostlinolékařská správa, bude nadále v souladu s ustanovením § 3 odst. 1 písm. e) zákona o ústavu vydávat na žádost obcí s rozšířenou působností odborná stanoviska na úseku rostlinolékařské péče.

K bodu 2

K § 2 odst. 1, poznámce pod čarou č. 4 a poznámce pod čarou č. 20

Legislativně-technická úprava spočívající v doplnění odkazu na zvláštní zákony spadající do gesce ÚKZÚZ. K výčtu zvláštních zákonů uvedených ve stávající poznámce pod čarou č. 4 se doplňuje nový odkaz a následná poznámka pod čarou č. 20 odkazující na zákon o rostlinolékařské péči, nad nímž přebírá nově gesci ÚKZÚZ. Z důvodu odlišného použití odkazů a poznámek pod čarou č. 4 a 20 v dalším textu zákona o ústavu se odkaz na zákon o rostlinolékařské péči uvádí samostatně a nikoli jako doplnění stávající poznámky pod čarou č. 4.

Poznámka pod čarou č. 4 se aktualizuje, neboť její stávající text uvádí některé zákony již zrušené a nahrazené novými zákony.

Vkládá se nová poznámka pod čarou č. 20 odkazující na zákon o rostlinolékařské péči, který bude jedním ze zvláštních zákonů spadajících do gesce ÚKZÚZ.

K bodu 3

K § 2 odst. 1 písm. g)

Zrušení kompetence ÚKZÚZ k výkonu činností na úseku klasifikace těl jatečných zvířat, které bude nově vykonávat Státní veterinární správa. Namísto této činnosti je v souvislosti s transformací ÚKZÚZ a SRS do zákona vložena nová kompetence ÚKZÚZ pro oblast rostlinolékařské péče upravenou zákonem o rostlinolékařské péči, kterou bude nadále vykonávat ÚKZÚZ.

K bodu 4

K § 2 odst. 1 písm. h)

Navrhované legislativně technické zpřesnění ustanovení § 2 odst. 1 písm. h) vychází se změn souvisejících s úpravami evidence využití půdy podle užívatelských vztahů zákona č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů.

K bodu 5

K § 2 odst. 2

Doplnění odstavce týkajícího se geneticky modifikovaných organismů o činnosti, které dosud vykonávala SRS a nově je bude v rámci sloučení obou institucí vykonávat ÚKZÚZ. Ten bude nově rovněž sledovat účinnost geneticky modifikovaných organismů, které jsou využívány k ochraně rostlin, a dále rezistenci škodlivých organismů rostlin k produktům geneticky modifikovaných organismů.

K bodu 6

K § 2 odst. 3 a § 7 odst. 7

Jedná se o legislativně technickou úpravu.

K bodu 7

K § 2 odst. 3 a 5 a § 7 odst. 7

Jedná se o legislativně technickou úpravu.

K bodu 8

K § 2 odst. 4

Doplnění odkazů na zvláštní zákony tak, aby ve výčtu zvláštních zákonů v působnosti ÚKZÚZ byl rovněž zahrnut zákon o rostlinolékařské péči. Dále je do tohoto odstavce doplněna působnost ÚKZÚZ jako orgánu dozoru nad trhem a orgánu pro akreditaci podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 765/2008. Podle tohoto nařízení byla dosud tímto orgánem v zákoně o rostlinolékařské péči stanovena SRS a ustanovení tohoto příslušného orgánu musí zůstat podle uvedeného komunitárního předpisu zachováno. V této souvislosti nutno zmínit, že Komise bude informována o změně orgánu dozoru nad trhem, kterým se stane nově ÚKZÚZ.

K bodu 9

K § 2a

Ustanovení reaguje na nutnost úpravy odborné způsobilosti zaměstnanců pracujících ve státní správě podle zákona o rostlinolékařské péči a zajišťuje, že příslušné úkony rostlinolékařské péče budou i nadále prováděny osobami s potřebnou odbornou způsobilostí, kterou stanoví zákon o rostlinolékařské péči. V zákoně o ústavu se stanoví, že požadavky odborné způsobilosti stanovené zákonem o rostlinolékařské péči se vztahují pouze na činnosti zaměstnanců v oblasti rostlinolékařské péče. Pro ostatní činnosti vykonávané ÚKZÚZ podle § 2 odst. 1 písm. a) až f) a písm. h) zákona o ústavu nejsou žádné požadavky odborné způsobilosti pro výkon státní správy stanoveny, a to ani v národních, ani v unijních právních předpisech.

K bodu 10

K § 3 odst. 1 písm. d)

Do výčtu dalších činností vykonávaných ÚKZÚZ se v oblasti monitoringu doplňuje provádění monitoringu vlivu přípravků na ošetřené plodiny, rostlinné produkty a účinky na škodlivé organismy rostlin. Tento monitoring dosud podle § 72 odst. 5 písm. l) zákona o rostlinolékařské péči provádí SRS a je nutné oblasti provádění monitoringu sjednotit a uvést pouze v jednom právním předpisu.

K bodu 11

K § 3 odst. 7

Jedná se o stanovení kompetencí ÚKZÚZ jako úřední organizace ochrany rostlin podle

Mezinárodní úmluvy o ochraně rostlin a jako orgánu odpovědného za výkon působnosti na úseku rostlinolékařské péče. Tyto kompetence byly dosud stanoveny ustanovením § 72 odst. 2 zákona o rostlinolékařské péči pro SRS a nově je bude v rámci sloučení obou institucí vykonávat ÚKZÚZ. Je nezbytné, aby Česká republika tyto kompetence ustanovila jako smluvní strana Mezinárodní úmluvy o ochraně rostlin a jako členský stát EU. V této souvislosti nutno zmínit, že Komise bude informována o změně orgánu odpovědného za výkon působnosti na úseku rostlinolékařské péče, kterým se stane ÚKZÚZ.

K bodu 12

K § 4 odst. 1

Zavádí se možnost, aby ÚKZÚZ uzavřel smlouvu k provádění odborných a zkušebních úkonů s fyzickou nebo právnickou osobou v souladu se zvláštními zákony vyjmenovanými v poznámce pod čarou č. 4 a přímo použitelnými předpisy Evropské unie. Zákon o rostlinolékařské péči neumožňuje takové smlouvy uzavírat.

K bodu 13

K nadpisu § 5

Nadpis se upravuje tak, aby odpovídal upravenému znění § 5.

K bodu 14

K § 5 odst. 1

Do výčtu činností daných zvláštními zákony v gesci ÚKZÚZ, které mohou kromě ÚKZÚZ vykonávat na základě pověření rovněž fyzické nebo právnické osoby, se doplňují odborné rostlinolékařské činnosti. Ty jsou blíže popsány zákonem o rostlinolékařské péči a mohou být rovněž zajišťovány prostřednictvím pověřených osob.

K bodu 15

K § 5 odst. 1 a 2

Pojem „oprávnění“ se navrhuje nahradit pojmem „pověření“, který lépe vystihuje odborné zkušební úkony prováděné soukromoprávními subjekty v rámci činností podle zvláštních zákonů spadajících do gesce ÚKZÚZ.

K bodu 16

K § 5 odst. 2

Legislativně technická úprava, kdy se zjednodušuje odkaz na zvláštní zákony spadající do věcné působnosti ÚKZÚZ, které stanovují podmínky pro udělení, změnu či odejmutí pověření k výkonu odborných činností. Nadále namísto pěti odkazů a pěti poznámek pod čarou se zavádí pouze jeden odkaz a jedna nová poznámka pod čarou obsahující úplný výčet zvláštních zákonů touto problematikou se zabývajících.

K bodu 17

K § 5 odst. 4 až 6

Stávající odstavce 4 až 6 zákona o ústavu se nahrazují novým zněním tak, aby tato ustanovení o referenčních laboratořích byla pokud možno co nejvíce zjednodušena a zejména odpovídala nově i požadavkům kladeným na referenční laboratoře vykonávající činnosti v oblasti rostlinolékařské péče. Dochází ke zrušení „dalších národních referenčních laboratořích“, které byly v textu zákona nadbytečné a v praxi nebyly takové laboratoře nikdy ustanoveny. Zachovány zůstávají pouze národní referenční laboratoře, což jsou všechny laboratoře ÚKZÚZ a je ponechána možnost pověřovat osoby výkonem činnosti referenční laboratoře. Podmínky pro to jsou převzaty ze zákona o rostlinolékařské péči a v zákoně o ústavu

jsou zakotveny v § 5 odst. 4. Odbornou činností se rozumí činnost referenční laboratoře na určitém úseku (např. přípravků na ochranu rostlin, diagnostiky škodlivých organismů, obdobně to má patně i UKZUZ). Pověřit výkonem činnosti referenční laboratoře lze jak fyzické tak i právnické osoby, pouze výkonem činnosti referenční laboratoře pro diagnostiku škodlivých organismů lze pouze právnickou osobu. Toto omezení ve vztahu k fyzickým osobám vyplývá ze směrnice Rady 2000/29/ES.

K bodu 18

K § 5 odst. 7 a 8

Nově vkládaný odstavec 7 představuje transpoziční ustanovení směrnice Rady 2000/29/ES a je do zákona o ústavu převzat z § 6a odst. 6 zákona o rostlinolékařské péči, kde se celý tento paragraf zrušuje. Dále se vkládá odstavec 8, který upravuje vztah k přímo použitelným předpisům Evropské unie.

K bodu 19

K § 6 odst. 1 písm. d)

Nově vložené písmeno d) rozšiřuje v zákoně o ústavu stávající oblasti, ve kterých jsou stanoveny náklady za odborné a zkušební úkony o oblast rostlinolékařské péče podle zákona o rostlinolékařské péči. Tyto náklady je ÚKZUZ oprávněn podle dalších ustanovení § 6 požadovat od žadatele.

K bodu 20

K § 6 odst. 3 a 4

Tato ustanovení jsou do § 6 zákona o ústavu převzata z § 79 odst. 2 a 3 zákona o rostlinolékařské péči. Úpravu zde obsaženou je vhodné převzít a stanovit do zákona o ústavu v rámci jednotnosti tak, aby platila pro veškeré náhrady nákladů, nikoli pouze pro náklady vynakládané v oblastech rostlinolékařské péče. V zákoně o rostlinolékařské péči jsou tato ustanovení naopak zrušena.

K bodu 21

K § 6 odst. 11

Tento odstavec je do zákona o ústavu rovněž převzat ze zákona o rostlinolékařské péči, a to z § 79 odst. 4 zákona. Je vhodné a žádoucí výslovně do zákona stanovit subjekty, které jsou od hrazení náhrad nákladů osvobozeny. V případě odstavce 11 písm. c) se jedná o adaptaci na nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009 ze dne 21. října 2009 o uvádění přípravků na ochranu rostlin na trh a o zrušení směrnic Rady 79/117/EHS a 91/414/EHS.

K bodu 22

K § 6 odst. 12

Legislativně technická úprava související se změnami § 6.

K bodu 23

K § 7 odst. 1 až 5

V souvislosti s nově přijatým kontrolním řádem dochází ke zrušení nadbytečných či duplicitních ustanovení týkajících se provádění kontrol.

K bodům 24 a 25

K § 7 odst. 1 a 3

Legislativně technické úpravy spočívající v rozšíření odkazů na poznámku pod čarou č. 20 tak, aby výčet zvláštních zákonů v těchto ustanoveních obsahoval v souvislosti s převzetím

kompetencí ÚKZÚZ v oblasti rostlinolékařské péče i zákon o rostlinolékařské péči (viz novelizační bod č. 2).

K bodu 26

K § 7 odst. 4 a 5

Úprava výkonu kontrolní činnosti zaměstnanců Ústavu, kteří se prokazují průkazem Ústavu, který je současně dokladem o jejich pověření ke kontrole. Dále se vymezuje postup zaměstnanců Ústavu ve vztahu k přímo použitelným předpisům Evropské unie.

K bodu 27

K § 8 odst. 1 a 2, § 9 a § 10 odst. 2 písm. a)

Legislativně-technické úpravy spočívající v rozšíření odkazů na poznámku pod čarou č. 20 tak, aby výčet zvláštních zákonů v těchto ustanoveních obsahoval v souvislosti s převzetím kompetencí ÚKZÚZ v oblasti rostlinolékařské péče i zákon o rostlinolékařské péči (viz novelizační bod č. 2).

K bodu 28

K § 8a

Do zákona o ústavu se vkládá nový § 8a upravující možnosti poskytování údajů ze základního registru obyvatel, z agendového informačního systému evidence obyvatel a z agendového informačního systému cizinců. Dále se stanoví výčty jednotlivých údajů poskytovaných z jednotlivých informačních systémů či registru obyvatel.

K bodu 29

K § 10 odst. 2

Mezi údaje zveřejňované ÚKZÚZ v jeho Věstníku se nově doplňuje seznam pověřených referenčních laboratoří a zaměření jejich činností.

K bodu 30

K § 10 odst. 3

Úprava způsobu zveřejňování Věstníku ústavu na jeho internetových stránkách, aby byl dostupnější širšímu okruhu osob.

K ČÁSTI DRUHÉ

K Čl. II

K bodu 1

K § 3 odst. 2 a § 74 odst. 1 písm. k)

Jedná se o legislativně technickou úpravu.

K bodu 2

K § 5 odst. 4

V souladu se záměrem navrhované úpravy je odkaz na Státní rostlinolékařskou správu nahrazován odkazem na ÚKZÚZ.

K bodu 3

K § 6 odst. 2 a 3

V souladu se záměrem navrhované úpravy je odkaz na Státní rostlinolékařskou správu nahrazován odkazem na ÚKZÚZ.

K bodu 4

K § 6 odst. 1, § 13 odst. 1 písm. e), § 25 odst. 3, § 25a odst. 1, § 46 písm. b), § 46a odst. 3 písm. f), § 50 odst. 1, § 68 odst. 2, § 69 odst. 1, § 76 odst. 5 a § 86 odst. 6 a 7

V souladu se záměrem navrhované úpravy je odkaz na Státní rostlinolékařskou správu nahrazován odkazem na ÚKZÚZ.

K bodu 5

K § 6a

Působnost ústavu jakožto národní referenční laboratoře pro diagnostiku škodlivých organismů rostlin a národní referenční laboratoře pro přípravky je nově zakotvena v § 5 zákona o ústavu. V tomto paragrafu zákona o ústavu jsou rovněž upraveny podmínky pro pověřování působností referenční laboratoře. Z tohoto důvodu je ustanovení § 6a zákona o rostlinolékařské péči nadbytečné a proto se navrhuje jeho zrušení.

K bodu 6

K § 7 odst. 2 a 4, § 8 odst. 1, 3 a 5, § 10 odst. 1, 2, 4 a 5, § 12 odst. 4 a 6, § 13 odst. 2, § 14 odst. 5, § 15 odst. 3, § 17 odst. 2 a 3, § 22 odst. 3, § 25 odst. 4, § 25a odst. 2, 3 a 4, § 25b odst. 3, § 28 odst. 1, 2 a 8, § 29 odst. 5, § 31 odst. 1 a 5, § 33 odst. 3, § 34 odst. 1 a 2, § 35 odst. 1 a 2, § 36a odst. 1, § 37 odst. 1, § 37a odst. 1, § 39 odst. 1, 2 a 3, § 45 odst. 3, 6, 7 a 8, § 49 odst. 4, § 50 odst. 2, § 52 odst. 5 a 7, § 54 odst. 3 a 11, § 61 odst. 6, § 62 odst. 2, § 69 odst. 2, § 69a odst. 3 a 4, § 74 odst. 1 a 3, § 76 odst. 6, § 76a odst. 2, § 86 odst. 4 a § 86b odst. 1

V souladu se záměrem navrhované úpravy je odkaz na Státní rostlinolékařskou správu nahrazován odkazem na ÚKZÚZ.

K bodu 7

K § 8 odst. 2 a 4, § 9, § 10 odst. 5 písm. d), § 11 odst. 1, 2 a 3, § 12 odst. 4 a 5, § 13 odst. 1 písm. c), e) a f), § 15 odst. 6, § 17 odst. 1 a 2, § 19 odst. 2, § 21 odst. 2, § 22 odst. 1 a 4, § 25 odst. 1, § 25b odst. 1, § 26 odst. 1, 2, 3, 5, 6 a 7, odst. 8 písm. a), odst. 9 a 10, § 27 odst. 1, 2 a 3, § 28 odst. 1, 2 a 7, § 29 odst. 2, 3 a 5, § 30 odst. 2 a 4, § 32, § 33 odst. 5, § 35 odst. 3, § 37a odst. 1, § 38b odst. 1 písm. d) a odst. 2, § 43 odst. 5, 7 a 10, § 45 odst. 1, 2, 9 a 10, § 46a odst. 2, § 52 odst. 8 a 9, § 53 odst. 1 a 3, § 54 odst. 3, 5, 7, 8, 10, 12 a odst. 14 písm. b), § 57 odst. 1, § 58 odst. 3, § 64 odst. 2, § 65 odst. 3 a 5, § 68 odst. 3, § 70 odst. 1, § 74 odst. 2 a 6, § 75 odst. 1, 2, 4 a 6, § 76 odst. 2, § 76 odst. 2 písm. c), § 76 odst. 4, § 76a odst. 1, § 79i odst. 5 a 7, § 80 odst. 5 a 6, § 81 odst. 4, 5 a 6, § 86 odst. 2 a 3, § 87 odst. 1, 3, 4, 5 a 7

V souladu se záměrem navrhované úpravy je odkaz na Státní rostlinolékařskou správu nahrazován odkazem na ÚKZÚZ.

K bodu 8

K § 8 odst. 4, § 9, § 12 odst. 3, § 13 odst. 1 písm. b), d) a f), § 20 odst. 2 písm. b), § 24 odst. 1 a 2, § 25 odst. 7, § 28 odst. 1, § 31 odst. 2, 4 a 6, § 33 odst. 6, § 38a odst. 1, § 45 odst. 11 a odst. 12 písm. c) bodu 2, § 46a odst. 3 písm. c) a d), § 51 odst. 1 písm. b), § 51 odst. 4, § 54 odst. 2 a odst. 14 písm. a), § 56, § 60 odst. 1 písm. a) a b), § 60 odst. 2 a odst. 4 písm. c), § 69 odst. 3 písm. c), § 73 odst. 1, § 76 odst. 4 písm. b), § 79 odst. 1, § 79b odst. 1 písm. d), § 79e odst. 1 písm. b), § 79f odst. 1 písm. m) bodu 2, § 79g odst. 1 písm. m), § 80 odst. 4 písm. b), § 81 odst. 6, § 82 odst. 1 a 3 a § 86 odst. 4 a 6

V souladu se záměrem navrhované úpravy je odkaz na Státní rostlinolékařskou správu nahrazován odkazem na ÚKZÚZ.

K bodu 9

K § 8 odst. 5, § 13 odst. 1 písm. b), § 16 odst. 3, § 20 odst. 2 písm. c), § 21 odst. 4, § 25 odst. 8, § 26 odst. 1, § 30 odst. 2 písm. b), § 35 odst. 4, § 37a odst. 1 a 2, § 38b odst. 1 a 2, § 43 odst. 1 a 8, § 45 odst. 12 písm. c) bodu 1, § 57 odst. 2, § 60 odst. 2, § 65 odst. 3, § 69a odst. 2, § 75 odst. 3, 4 a 5, § 76 odst. 2 a 8, § 77, § 79f odst. 1 písm. m) bodu 3, 4 a 5, § 79h odst. 1 písm. e), § 80 odst. 3 písm. b) a c), § 80 odst. 4 písm. a), § 81 odst. 2 a 3, § 84 odst. 1 a 2 a v nadpisu § 87

V souladu se záměrem navrhované úpravy je odkaz na Státní rostlinolékařskou správu nahrazován odkazem na ÚKZÚZ.

K bodu 10

K § 10 odst. 4, § 13 odst. 1 písm. b), § 15 odst. 2, § 16 odst. 1 písm. b), § 21 odst. 1 a 2, § 25 odst. 2, § 26 odst. 1 písm. b), d) a f), § 26 odst. 10, § 28 odst. 1, § 35 odst. 5, § 43 odst. 8 písm. c), § 46a odst. 3 písm. a), § 51 odst. 4, § 52 odst. 2, § 54 odst. 1, § 68 odst. 4 písm. b), § 69 odst. 3 písm. b), § 69a odst. 2, § 75 odst. 1, § 76 odst. 1 písm. a), § 76 odst. 2 písm. b), § 76 odst. 3 písm. b) a c), § 79 odst. 3, § 79b odst. 1 písm. g), § 79d odst. 1 písm. c), § 79e odst. 1 písm. b) bodu 3, § 79f odst. 1 písm. h) a o), § 79g odst. 1 písm. r), § 79h odst. 1 písm. b), § 79i odst. 7, § 80 odst. 1 a 5, v nadpisu § 84, § 87 odst. 1 písm. c) a § 87 odst. 2

V souladu se záměrem navrhované úpravy je odkaz na Státní rostlinolékařskou správu nahrazován odkazem na ÚKZÚZ.

K bodům 11, 13 až 16, 18, 23, 24, 34 a 37

K § 10 odst. 5 písm. d), § 13 odst. 1 písm. b), § 17 odst. 1, § 19 odst. 2, § 22 odst. 3 písm. a), § 31 odst. 1, § 33 odst. 3, § 37a odst. 1, § 39 odst. 3, § 45 odst. 7, § 74 odst. 2, § 75 odst. 1, § 22 odst. 4, § 76 odst. 6 písm. b), § 25 odst. 3 druhé větě, § 81 odst. 4, § 87 odst. 7, § 54 odst. 3, 54 odst. 14 písm. b), § 76 odst. 2 písm. c) a § 79e odst. 1 písm. b)

Technická změna v návaznosti na nahrazení slov „Státní rostlinolékařská správa“ slovem „Ústav“.

K bodu 12

K § 10 odst. 6

V souvislosti s legislativními změnami vyvolanými přijetím kontrolního řádu dochází k úpravě příslušných ustanovení zákona o rostlinolékařské péči. Protože průzkum výskytu škodlivých organismů rostlin nelze podřadit pod výkon státní kontroly, dochází k zakotvení oprávnění zaměstnanců ÚKZÚZ při provádění průzkumu. Tato oprávnění jsou obdobná oprávněním při výkonu kontroly.

K bodům 17 a 19

K § 25 odst. 3, § 26 odst. 7 a 11

Jedná se o legislativně technickou úpravu. Vzhledem ke změně názvu státního orgánu z „celního orgánu“ na „celní úřad“ (zákon č. 18/2012 Sb.) je vzhledem k novelizaci zákona vhodné, aby této změně odpovídal i text zákona.

K bodu 20

K § 34 odst. 2

Jedná se o legislativně technickou úpravu. Poslední věta v písm. c) nesouvisí pouze s písm. c), ale vztahuje se k celému odstavci.

K bodu 21

K § 46a odst. 3 písm. g)

Smyslem odpovídajícího ustanovení čl. 6 (2) směrnice 2009/128/ES je regulovat prodej přípravků na ochranu rostlin ve smyslu splnění požadavků na kupující, pokud tito jsou profesionálními uživateli těchto přípravků. Dle stávající dílky zákona o rostlinolékařské péči je však tímto zákonem nad rámec směrnice 2009/128/ES regulována také přeprava přípravků na ochranu rostlin od prodávajícího ke kupujícímu. Jedná se o nadbytečnou regulaci, protože bezpečnost takové přepravy je dostatečně regulována jinými obecně platnými předpisy, např. vyhláškou č. 32/2012 Sb., v platném znění.

K bodu 22

K § 52 odst. 4

Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP) je dozorový orgán, který v souladu s kompetencemi stanovenými jednotlivými zákony na úseku ochrany životního prostředí dohlíží, jak jsou fyzickými a právními osobami dodržována ustanovení právních předpisů a rozhodnutí. Pouze výjimečně jsou ČIŽP svěřeny platnými předpisy i nedozorové kompetence, a pokud tomu tak je, Ministerstvo životního prostředí se v souladu se svým záměrem snaží navrhnout novely příslušných předpisů, které všechny nedozorové kompetence ČIŽP odejmou. Novelou zákona o rostlinolékařské péči (č. 199/2012 Sb.) byla přitom ČIŽP svěřena nová nedozorová kompetence vydávat stanoviska k letecké aplikaci přípravků. Obsahem stanovisek má být stanovení opatření nezbytných k ochraně životního prostředí v blízkosti ošetřované oblasti. Navrhovanou změnou se proto tato nedozorová kompetence ČIŽP odnímá a svěřuje obecním úřadům obcí s rozšířenou působností jakožto základním článkům v soustavě orgánů ochrany životního prostředí. Obecní úřady obcí s rozšířenou působností vykonávají kompetence v ochraně všech složek životního prostředí a i s ohledem na znalost místních poměrů jsou schopny dostatečně posoudit dopad leteckých postřiků na stav všech složek životního prostředí v dané lokalitě. Přesun působnosti nevyvolá žádné výrazné finanční ani personální nároky na obecní úřady obcí s rozšířenou působností, neboť celkově bude vydáváno cca 30 stanovisek ročně a obecní úřady disponují dostatečnými informacemi o stavu životního prostředí; obsah stanovisek je nadto dán metodikou.

K bodu 25

K § 71

V souladu se záměrem navrhované úpravy dochází k přesunu příslušných ustanovení do zákona o ústavu.

K bodu 26

K § 71 odst. 1 písm. f)

Doplňují se kompetence MZe za zpracování národních strategií rostlinolékařské péče a za zajišťování koordinace rostlinolékařské péče na národní a mezinárodní úrovni obdobně, jako tomu je v oblasti veterinární péče.

K bodu 27

K § 72

V souladu se záměrem navrhované úpravy je odkaz na Státní rostlinolékařskou správu nahrazován odkazem na ÚKZÚZ.

K bodům 28 až 31

K § 74

Upravuje se znění zákona o rostlinolékařské péči tak, aby byla zajištěna provázanost a odstraněny duplicity s kontrolním řádem.

K bodu 32

K § 74 odst. 7

Upravuje se znění zákona o rostlinolékařské péči tak, aby byla zajištěna provázanost a odstraněny duplicity s kontrolním řádem. Z povahy kontroly vzorků přípravků na ochranu rostlin (odebírání vzorku z velkospotřebitelského balení) se jeví jako účelné zachovat stávající praxi a neposkytovat náhradu za vzorek, je-li jeho cena nižší než 300,- Kč.

K bodu 33

K § 75 odst. 7

Kompetence SRS jako orgánu dozoru nad trhem a orgánu pro akreditaci podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 765/2008 je převedena jako kompetence ÚKZÚZ do zákona o ústavu.

K bodu 35

K § 79 odst. 1

Technická změna v návaznosti na nahrazení slov „Státní rostlinolékařská správa“ slovem „Ústav“.

K bodu 36

K § 79

S ohledem na sloučení kompetencí ÚKZÚZ a SRS došlo i k převzetí podmínek pro úhradu odborných úkonů do příslušných ustanovení zákona o ústavu. V zákoně o rostlinolékařské péči je pouze zachován výčet případů, ve kterých jsou odborné úkony hrazeny žadatelem.

K bodu 38

K § 86 odst. 3

Doplňuje se doba platnosti osvědčení třetího stupně, která ve stávajícím znění zákona o rostlinolékařské péči omylem není uvedena. Tato úprava představuje rovněž transpoziční ustanovení čl. 5 směrnice Rady 2009/128/ES, který požaduje aktualizaci znalostí získaných v rámci odborné přípravy také pro distributory přípravků a poradce.

K bodu 39

K § 88

V důsledku sjednocení právní úpravy týkající se odborných úkonů a pověřování výkonem referenční laboratoře došlo i k zakotvení příslušných zmocnění v zákoně o ústavu, a proto jsou tato ustanovení ze zákona o rostlinolékařské péči vypuštěna jakožto nadbytečná.

K Čl. III - Přejícná ustanovení

V rámci sloučení SRS a ÚKZÚZ je nezbytné v rámci zachování jistoty právních vztahů upravit přechod práv a povinností z právních vztahů, ve kterých dosud je účastníkem SRS, na ÚKZÚZ. Za tímto účelem se stanovuje dnem nabytí účinnosti tohoto zákona vstup ÚKZÚZ do všech práv a povinností SRS, a to zejména přechod práv z pracovněprávních vztahů, správních a soudních řízení a přechod příslušnosti hospodaření s majetkem České republiky ze SRS na ÚKZÚZ. Rovněž stávající závazky a pohledávky státu týkající se činnosti SRS přechází dnem nabytí účinnosti zákona na ÚKZÚZ.

K ČÁSTI TŘETÍ

K Čl. IV – Změna zákona o ochraně práv k odrůdám

K bodům 1 a 2

K § 18 odst. 2 a 3

Odstranění nadbytečných a duplicitních ustanovení v souvislosti s přijetím nového kontrolního řádu.

K bodu 3

K § 19a odst. 8

Legislativně-technická úprava, kdy se z výčtu orgánů státní správy, od kterých je držitel šlechtitelských práv oprávněn požadovat informace o farmářském osivu vypouští SRS, která je předkládaným návrhem rušena a jejíž kompetence přebírá ÚKZÚZ.

K ČÁSTI ČTVRTÉ

K Čl. V - Změna zákona o oběhu osiva a sadby

K bodu 1

K § 5 odst. 5

Legislativně-technická úprava související s převodem kompetencí ze SRS na ÚKZÚZ.

K bodu 2

K § 15 odst. 2 písm. b)

Legislativně-technická úprava, kdy se z výčtu orgánů státní správy, které musí dodavatel vyrábějící sazenice zeleniny informovat o výskytu škodlivých organismů rostlin, vypouští SRS a zůstává nadále jen ÚKZÚZ.

K bodům 3 a 4

K § 22 odst. 5, 6 a 7

Odstranění nadbytečných a duplicitních ustanovení v souvislosti s přijetím nového kontrolního řádu.

K bodům 5 až 7

K § 30, § 38a odst. 2 písm. j) a § 38b odst. 2 písm. j)

Legislativně-technická úprava poznámky pod čarou a úprava související se změnami v § 22 tohoto zákona (novelizační body č. 3 a 4).

K ČÁSTI PÁTÉ

K Čl. VI. – Změna zákona o nakládání s geneticky modifikovanými organismy a genetickými produkty

K bodu 1

K § 23 odst. 3

Změna zákona o nakládání s geneticky modifikovanými organismy a genetickými produkty byla vypracována ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí. Jedná se o upřesnění tohoto ustanovení a doplnění odkazu na zákon o zemědělství.

K bodu 2

K § 25 odst. 6

Legislativně technická úprava související s převodem kompetencí ze SRS na ÚKZÚZ. Dovozce nebo vývozce geneticky modifikovaných přípravků na ochranu rostlin bude povinen namísto SRS informovat ÚKZÚZ o dovozu a vstupním místě tohoto dovozu a poskytnout ÚKZÚZ další součinnost.

K bodu 3

K § 27 písm. g)

Zavedení legislativní zkratky pro ÚKZÚZ, který přebírá kompetence SRS. Text zákona s touto legislativní zkratkou dále opakovaně pracuje.

K bodu 4

K § 27 písm. j)

Legislativně technická úprava, kdy se z výčtu orgánů státní správy, které vykonávají působnost na úseku nakládání s geneticky modifikovanými organismy a genetickými produkty, vypouští SRS a zůstává nadále ÚKZÚZ (§ 27 písm. g) zákona).

K bodu 5

K § 31 odst. 2

Odstranění nadbytečné úpravy v odstavci 2, která je duplicitní s nově přijatým kontrolním řádem. Ponechává se pouze prokazování inspektorů průkazy inspekce, které slouží jako pověření ke kontrole ve smyslu § 4 odst. 3 písm. b) kontrolního řádu.

K bodům 6 až 8

K § 27 písm. g) a j), § 32 písm. b) a c), § 33 odst. 1

Legislativně-technické úpravy související s převodem kompetencí ze SRS na ÚKZÚZ.

K bodu 9

K § 33 odst. 2

Odstranění nadbytečné úpravy v odstavci 2, která je duplicitní s nově přijatým kontrolním řádem. Ponechává se pouze prokazování pověřených pracovníků správních orgánů vykonávajících kontrolu služebními průkazy, které slouží jako pověření ke kontrole ve smyslu § 4 odst. 3 písm. b) kontrolního řádu.

K bodu 10

K § 35 odst. 2 písm. h)

Legislativně technická úprava v ustanovení o správních delikttech související s úpravou § 23 odst. 3 (novelizací bod č. 1).

K Čl. VII - Přejídné ustanovení

Podle přejídného ustanovení v § 29 odst. 1 kontrolního řádu se kontrola zahájena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona dokončí podle dosavadních právních předpisů. Obdobná přejídná ustanovení je třeba použít i při novelizacích zvláštních zákonů, v nichž jsou s ohledem na kontrolní řád rušena některá procesní ustanovení o kontrole, neboť v opačném případě by po 1. lednu 2014 pro kontroly zahájené před tímto datem uvedená ustanovení již neplatila, přičemž kontrolní řád by nebylo možné aplikovat.

K ČÁSTI ŠESTÉ

K Čl. VIII - Změna zákona o obchodování s ohroženými druhy

K bodu 1

K § 29b odst. 6

Legislativně technická úprava, kdy pro rozhodování Ministerstva životního prostředí o povolení provozování záchranného centra bude nutný namísto SRS nově souhlas ÚKZÚZ, který přebírá její kompetence.

K bodům 2 až 6

K § 30 odst. 2, 3 a 5, § 30a, § 34c odst. 2 a § 34d odst. 2

Odstraňují se ustanovení, které jsou duplicitní s nově přijatým kontrolním řádem (zákon č. 255/2012 Sb., o kontrole) a současně se doplňují ustanovení, která zachovají způsob prokazování se inspektorů ČIŽP služebními průkazy, které by měly sloužit zároveň jako pověření ke kontrole ve smyslu § 4 odst. 3 písm. b) kontrolního řádu. Jednoznačně se stanoví, že za odebrané vzorky pro účely kontroly podle tohoto zákona nenáleží osobě, jíž byl vzorek odebrán, náhrada. Doplňují se sankční ustanovení korespondující s dikcí nového kontrolního řádu.

K Čl. IX - Přejícné ustanovení

Podle přejícného ustanovení v § 29 odst. 1 kontrolního řádu se kontrola zahájená přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona dokončí podle dosavadních právních předpisů. Obdobná přejícná ustanovení je třeba použít i při novelizacích zvláštních zákonů, v nichž jsou s ohledem na kontrolní řád rušena některá procesní ustanovení o kontrole, neboť v opačném případě by po 1. lednu 2014 pro kontroly zahájené před tímto datem uvedená ustanovení již neplatila, přičemž kontrolní řád by nebylo možné aplikovat. Přejícné ustanovení se týká rovněž pravomocně neskončených správních řízení ve věci uložení pořádkových pokut podle § 30a zákona o obchodování s ohroženými druhy, který se navrhuje s ohledem na úpravu v kontrolním řádu zrušit.

K ČÁSTI SEDMÉ

K Čl. X - Změna chemického zákona

K bodu 1

K § 23 písm. h)

Legislativně-technická úprava související s převodem kompetencí ze SRS na ÚKZÚZ. Do výčtu orgánů státní správy vykonávajících státní správu v oblasti uvádění látek nebo látek obsažených ve směsích a v předmětech na trh a v uvádění směsí na trh podle tohoto zákona se namísto SRS doplňuje ÚKZÚZ.

K bodu 2

K § 30 písm. a)

Legislativně-technická úprava související s převodem kompetencí ze SRS na ÚKZÚZ.

K bodu 3

K § 31

Legislativně-technická úprava související s převodem kompetencí ze SRS na ÚKZÚZ. Jedná se pouze o změnu názvu § 31, kdy se SRS nahrazuje ÚKZÚZ, přičemž výčet kompetencí zůstává zachován.

K ČÁSTI OSMÉ

Čl. XI - Změna živnostenského zákona

Legislativně-technická úprava související s převodem kompetencí ze SRS na ÚKZÚZ a úprava předmětu podnikání v souladu s § 65 odst. 3 zákona č. 326/2004 Sb..

K ČÁSTI DEVÁTÉ

Čl. XII - Změna zákona o regulaci reklamy

Legislativně-technická úprava související s převodem kompetencí ze SRS na ÚKZÚZ.

K ČÁSTI DESÁTÉ

Čl. XIII - Změna zákona o potravinách a tabákových výrobcích

K bodu 1

K § 14 odst. 1

V souvislosti s převodem kompetence v oblasti výkonu dozoru nad prováděním klasifikace těl jatečně upravených zvířat z ÚKZÚZ na Státní veterinární správu se z výčtu orgánů vykonávajících státní dozor nad dodržováním povinností dle tohoto zákona vypouští ÚKZÚZ.

K bodu 2

K § 16 odst. 1 písm. b)

Do výčtu kompetencí orgánů veterinární správy se doplňuje nová kompetence k provádění státního dozoru nad klasifikací těl jatečně upravených zvířat (viz novelizační bod č. 2).

K bodu 3

K § 16 odst. 1 písm. d)

Zde dochází ke zrušení kompetence ÚKZÚZ k výkonu státního dozoru nad prováděním klasifikace těl jatečných zvířat, kterou přebírá Státní veterinární správa.

K bodům 4 a 5

K § 17i odst. 5 písm. c) a d)

Stanovení kompetence pro krajské veterinární správy projednávat v prvním stupni správní delikty související s prováděním klasifikace těl jatečných zvířat, kterých se může dopustit klasifikátor nebo provozovatel jatek. V souvislosti s tím se zrušuje kompetence stanovená dosud pro ÚKZÚZ v § 17i odst. 5 písm. d).

K bodu 6

K poznámce pod čarou č. 14

Legislativně technická úprava.

K ČÁSTI JEDENÁCTÉ

Čl. XIV - Změna zákona o veterinární péči

K bodu 1

K § 53

S ohledem na nabytí účinnosti nového zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ke kterému má dojít 1.1.2014, navrhuje se nové znění § 53.

K bodu 2

K § 53a

Do textu zákona se vkládá nový § 53a upravující výkon státního dozoru nad prováděním klasifikace jatečně upravených těl zvířat. Vzhledem k tomu, že při provádění tohoto dozoru není nutné splňovat kritéria odpovídající vzdělání veterinárního inspektora a další požadavky stanovené veterinárním zákonem, mohou tento dozor dle zákona o potravinách provádět i osoby, které tato kritéria a požadavky stanovené veterinárním zákonem nespĺňují. Rovněž se v rámci jednotnosti a v souladu s novým kontrolním řádem (§ 4 odst. 3 písm. b) kontrolního řádu) stanovuje vzor služebního průkazu inspektora jako osoby, která může vedle veterinárního inspektora vykonávat dozor nad prováděním klasifikace jatečně upravených těl zvířat.

K bodu 3

K § 78

S ohledem na nové znění § 53 se navrhuje úprava zmocňovacího ustanovení a zároveň se toto ustanovení doplňuje o zmocnění pro vydání vyhlášky, kterou se stanoví vzor služebního průkazu inspektora.

K ČÁSTI DVANÁCTÉ

Čl. XV - Změna zákona o krmivech

K bodům 1 a 2

K § 4 odst. 5 a § 5 odst. 5

Účelem je úprava ustanovení § 4 zákona o krmivech tak, aby měl ÚKZÚZ možnost vybírat skutečně pouze správní poplatek jako administrativní poplatek spojený s náklady na vydávání rozhodnutí o schválení provozu (v tomto případě dojde k nápravě původně chybného nastavení správního poplatku související novelou zákona o správních poplatcích) a dále možnost uložit žadateli i úhradu konkrétních nákladů, které vznikají ÚKZÚZ v souvislosti s nezbytnými úkony prováděnými pro vydání rozhodnutí ve schvalovacím řízení podle zákona o krmivech. Do § 5 se pak začleňuje nový odstavec, který jednoznačně stanoví povinnost žadateli (provozovateli) uhradit správní poplatek za registraci.

K bodu 3

K § 16 odst. 3 až 5

Odstranění nadbytečných a duplicitních ustanovení v souvislosti s přijetím nového kontrolního řádu.

K bodu 4

K § 16 odst. 7

Navrhuje se zakotvit povinnost kontrolovaným subjektům (provozovatelům) hradit náklady za analýzu odebraných vzorků krmiv, doplňkových látek a premixů, pokud jejich analýza prokáže, že vzorky nespĺňují požadavky tohoto zákona a prováděcích předpisů. Důvodem zakotvení tohoto ustanovení je snaha o co nejmenší zatěžování provozovatelů krmivářských podniků vedením sankčních správních řízení v případech, které nemají vliv na bezpečnost krmiv a potravin (tzn. kdy nedochází k ohrožení zdraví lidí, zvířat a životního prostředí). Jedná se o to, aby nebyla s provozovateli vedena správní řízení v méně závažných případech (např. při hraničním nedodržení/překročení deklarace jakostních znaků krmiv-vlhkost, dusíkaté látky atd.), když v těchto případech by bylo hospodárnější, rychlejší a vhodnější namísto uložení pokuty a nákladů správního řízení, uložení náhrady nákladů za rozборы odebraných vzorků. Pokud chce v současné době ÚKZÚZ potrestat provozovatele

za nedodržení deklarovaných jakostních znaků, musí tak učinit ve správním řízení, které je mnohdy zdlouhavé (i v důsledku případného odvolání) a finančně nákladnější, než by bylo účtování nákladů za nevyhovující rozborů. Kromě toho s ohledem na velké množství odebíraných vzorků (v tisících za rok) je technicky nemožné vést s každým porušitelem zákona správní řízení. Tím, že ÚKZÚZ nemá v současné době možnost (pokud neprovede dodatečnou úřední kontrolu, což ale není vždy účelné např. když je výrobce krmiv vzdálen od dozorového orgánu-oddělení zemědělské inspekce několik desítek kilometrů a zjištění sice prokáže porušení právních předpisů, které ale není natolik závažné, aby bylo kvůli tomu nutné provést u subjektu další - dodatečnou kontrolu za účelem přijetí opatření ...) účtovat náklady za analýzu nevyhovujících odebraných vzorků krmiv, tak musí tyto náklady hradit ze svého rozpočtu, a "zvýhodňuje" tak ty provozovatele, kteří porušují platné právní předpisy oproti těm, kteří předpisy dodržují.

V této souvislosti lze uvést, že obdobnou úpravu má i Státní zemědělská a potravinářská inspekce [viz § 3 odst. 4 písm. b) a § 3 odst. 6 zákona č. 146/2002 Sb., o Státní zemědělské a potravinářské inspekci a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů].

K bodu 5

K § 17 odst. 2 a odst. 4 až 7

Legislativně technická úprava.

K bodu 6

K § 19b

Odstranění institutu pořádkové pokuty, neboť ten je dostatečně upraven v nově přijatém kontrolním řádu a ponechání tohoto odstavce zde by znamenalo duplicitu, což je nežádoucí.

K bodu 7

K § 21a odst. 3 až 6

Legislativně technická úprava.

K ČÁSTI TŘINÁCTÉ

Čl. XVI - Změna zákona o hnojivech

K bodu 1

K § 2 písmeno i) a j)

Výklad Evropské komise (DG SANCO) ve věci posuzování nitrofenolátů v rámci rostlinolékařské legislativy má dopad i na pomocné látky registrované dle zákona o hnojivech, které tyto látky obsahují. Nově takové výrobky nebudou moci být považovány za pomocné látky, na které se tento zákon vztahuje. Novelizace zajistí, že všechny látky uvedené na seznamu schválených účinných látek dle Prováděcího nařízení Komise (EU) č. 540/2011 budou vyjmuty z působnosti zákona o hnojivech.

K bodu 2

K § 3 odst. 1 písm. a)

Změna reaguje na Nařízení EP a Rady (ES) č. 764/2008, které předpokládá vzájemné uznávání výrobků platně uvedených na trh v jednom členském státě. V případě hnojiv se jedná o další alternativu legálního způsobu uvedení hnojiva do oběhu v ČR.

K bodu 3

K § 3a odst. 2

Při posouzení, zda ohlašované hnojivo splňuje podmínky pro ohlášení, je nutné mít k dispozici etiketu nebo příbalový leták. Velmi často se až z tohoto materiálu (z deklarace obsahu živin) pozná, zda je hnojivo typové či není. Tato informace je tedy pro možnost rozhodnutí o akceptaci či odmítnutí ohlášení nepostradatelná.

K bodu 4

K § 3a odst. 5

Stávající znění odstavce 5 upravující vedení databáze ohlášených osob je z praktických důvodů navrhováno změnit tak, že ohlášená hnojiva budou zapisována do registru hnojiv (§ 6).

K bodu 5

K § 4 odst. 2 písm. c)

Jedná se o zpřesnění stávajícího znění.

K bodu 6

K § 5 odst. 5

Jedná se o procesní ustanovení související se změnou v bodě 1.

K bodu 7, 8 a 9

K § 6 odst. 1, 2 a 3

Úprava registru hnojiv (§ 6) zajistí, že v něm budou zaznamenána hnojiva uváděná do oběhu v obou typech režimů upravených zákonem o hnojivech a informace v něm obsažené přístupné elektronickou cestou všem uživatelům.

K bodu 10, 11

K § 7 odst. 1 písm. c), odst. 6

Jedná se o odstranění nepřesností stávajícího znění.

K bodu 12

K § 8 odst. 2

Jedná se o odstranění nadbytečné sentence. Problematika je řešena prováděcím právním předpisem k zákonu o vodách (vyhláška č. 450/2005 Sb.).

K bodu 13

K § 9 odst. 4

Při výrobě digestátů v bioplynových stanicích jsou dosud pro typová hnojiva (tedy ta, která nemusí být registrována) povolena jako jedna ze surovin objemná krmiva. Pokud použije výrobce digestát pouze na vlastních pozemcích a jako jednu ze surovin použije například cukrovarnické řízky (které nejsou považovány za objemné krmivo), musí toto hnojivo registrovat. To je však zbytečně přísný požadavek, který navíc není potřebný z pohledu původního záměru, kterým bylo zpřísnění režimu pro digestáty vyráběné s využitím odpadů. Navržená úprava tuto zbytečnou tvrdost odstraňuje.

K bodu 14 a 16

K § 10 odst. 2 a 7

Návrh omezuje provádění AZZP pouze na ornou půdu, sady, vinice a chmelnice. Na trvalých travních porostech by se nadále neprovádělo. Tímto opatřením se nešetří naplánovaných 6

milionů korun, ale pouze přibližně 3 miliony, nicméně zůstane zachován bezplatný odběr vzorků pro zemědělce. Ztráta informací o vývoji agrochemických vlastností půd s TTP je přijatelnější než u orných půd, v případě zrušení celého systému.

K bodu 15

K § 10 odst. 3 až 5

Legislativně technická úprava.

K bodu 17 a 18

K § 12 odst. 1 a 3 (po přečíslování odst. 2)

V textu § 12 se zrušují odstavce 1 a 3, kdy jde o odstranění nadbytečných a duplicitních ustanovení v souvislosti s přijetím nového kontrolního řádu.

K bodům 19, 20 a 21

K § 12 odst. 2 až 4

Legislativně technické úpravy v souvislosti s předchozím novelizačním bodem.

K ČÁSTI ČTRNÁCTÉ

Čl. XVII - Změna zákona o správních poplatcích

Správní poplatek stanovený položkou 93 písm. a) zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, dále jen "zákon o správních poplatcích"), vybíraný za vydávání rozhodnutí o schválení provozu podle § 4 zákona č. 91/1996 Sb., o krmivech, ve znění pozdějších předpisů, dále jen "zákon o krmivech", neodpovídá skutečným nákladům vynakládaným na tuto činnost prováděnou ÚKZÚZ, nezbytnou pro vyhovění žádosti žadatele a vydání příslušného rozhodnutí. Podle stávající právní úpravy jsou znevýhodněni provozovatelé, kteří např. žádají o schválení provozu pouze z důvodu změny názvu, sídla apod., oproti provozovatelům, při jejichž schválení je prováděna řada finančně náročných odborných úkonů.

Účelem navržené změny (změna správního poplatku na 7 000 Kč) je tedy úprava zákonných ustanovení zákona o správních poplatcích (navazující na úpravu zákona o krmivech) tak, aby byl vybírán skutečně pouze správní poplatek jako administrativní poplatek spojený s náklady na vydávání rozhodnutí o schválení provozu (v tomto případě dochází k nápravě původně chybně nastaveného správního poplatku). Správní poplatek za vydání rozhodnutí o schválení provozu původně počítal s ověřením homogenity u schvalovaného provozu, které obnášelo odběry vzorků a jejich rozborů. Poplatek se kromě toho vybírá i za provedení změny údajů u obchodních společností-právnických osob (např. při jejich sloučení s jinou právní osobou apod.), kdy dochází k „papírovým“ přesunům jednou již schválených provozů z jedné společnosti do společnosti jiné. Je třeba podotknout, že při těchto fúzích nedochází fakticky k žádným změnám v již schválených technologiích provozu, jedná se pouze o úkon ryze formální s minimálními náklady, a vybírání správního poplatku ve výši 20 000 Kč se v tomto případě jeví jako neúměrně vysoké (jen z důvodu, že u schváleného provozu dochází ke změně jeho provozovatele). Navíc se objevují i případy, kdy během několika měsíců dochází i k více fúzím týkajících se stejných provozů. S ohledem na to, že rozhodnutí o schválení provozu je veřejnoprávním aktem a váže se pouze k určité osobě, již bylo vydáno, nelze provést tyto změny u fúzujících právnických osob vydáním změnového rozhodnutí, pokud se rozhodnutí o schválení provozu týká společnosti, která zaniká tím, že vstupuje se svým jménem do jiné společnosti. Z pohledu práva se jedná o dva rozličné subjekty, z nichž jeden právní subjektivitu ztratil (např. výmazem z obchodního rejstříku),

a druhý nástupnický subjekt nemůže uplatňovat práva ke schválení provozu, která byla rozhodnutím správního orgánu založena někomu jinému. Při těchto fúzích tak probíhá tak de facto znovu schvalování již jednou schváleného provozu společností fúzující do jiné společnosti.

Dalším důvodem legislativní změny je skutečnost, že při komplexním schvalování provozů včetně odběru vzorků jsou náklady na provádění analýz odebraných vzorků v mnoha případech podstatně vyšší, odvádí se do státního rozpočtu a není možno je použít k hrazení nákladů, které správnímu orgánu vznikly prováděním těchto činností. Od žadatele o schválení provozu se vybírá poplatek až za vydání rozhodnutí, tedy až po proběhlém řízení. Odběry vzorků a jejich rozborů jsou ukončeny dříve, a pokud jsou s negativním výsledkem, schvalovací řízení nemůže být dokončeno vydáním kladného rozhodnutí o schválení provozu, žadatel pak nemá zájem v řízení pokračovat, a tudíž náklady řízení jím nejsou uhrazeny. Náklady na schvalovací řízení jsou v těchto případech a nemalé a jdou k tíži ÚKZÚZ. Z tohoto důvodu se navrhuje tento vzniklý stav řešit vedle novely zákona o správních poplatcích rovněž i novelou zákona o krmivech (viz část dvanáctá).

K Čl. XVIII - Přejídné ustanovení

V souvislosti se změnou zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, bylo doplněno přejídné ustanovení upravující případy řízení ve věci předmětu poplatku zahájeno přede dnem nabytí účinnosti této novely zákona.

K ČÁSTI PATNÁCTÉ **Čl. XIX ÚČINNOST**

Datum nabytí účinnosti je navrhováno dnem 1. ledna 2014.