

## MZE poř. č. 15

### I.

Název legislativního úkolu			
návrh zákona, kterým se mění zákon č. 146/2002 Sb., o Státní zemědělské a potravinářské inspekci a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů			
Předkladatel	Spolupředkladatel <sup>1</sup>	Stanovený termín předložení vládě	Předpokládaný termín nabytí účinnosti
MZe	X	12.12	11.13

Transpozice práva EU: Číselné označení směrnic (nařízení) a jejich název v českém překladu	Termín stanovený pro implementaci
	vyberte měsíc.vyberte rok

### II.

<b>A. Kontext a definice problému</b>
<b>A.1 Definice problémů</b>
<i>Provedení změn v návaznosti na nový kontrolní řád připravovaný Ministerstvem vnitra. Zejména se jedná o nutnost právně zakotvit průkaz inspektora tím, že bude ustaveno zákonné zmocnění pro přijetí podzákonného předpisu, který by přesnou podobu průkazu stanovil. V závislosti na konečném znění kontrolního řádu pak bude zvažováno upřesnění vymezení kontrolované osoby v rámci dozoru SZPI. Případně budou uváženy další úpravy (zejména oblast ukládání opatření).</i>
<b>A.2 Účel návrhu právního předpisu / cílový stav</b>
<i>Zajistit bezproblémový výkon kontroly ze strany SZPI i po nabytí účinnosti kontrolního řádu. Zejména zajistit právní jistotu kontrolovaných osob ve vztahu k inspektorům SZPI tím, že bude právními předpisy upraven průkaz inspektora, jak předpokládá i návrh kontrolního řádu.</i>
<b>A.3 Odůvodnění varianty přípravy legislativního návrhu</b>

<sup>1</sup> V případě vyplnění rozvedte v části B.4 Spolupráce s ústředními orgány státní správy.

SZPI jako správní orgán musí postupovat pouze na základě a v mezích zákona. Právní úprava průkazu inspektora měla být součástí změnového zákona, který byl připravován k přijetí společně s předchozí verzí zákona o kontrole. Protože Ministerstvo vnitra od přijetí změnového zákona ustoupilo a ponechalo úpravy nutné k uvedení jednotlivých oblastí státního dozoru do souladu s kontrolním řádem na jejich vlastní iniciativě, je proto třeba upravit zákon o SZPI. Dále je třeba zvážit, zda hladký přechod na nový kontrolní řád, bude vyžadovat další úpravy tak, aby nebyl výkon státního dozoru v oblasti potravin narušen (např. zajištění rychlosti a efektivnosti při přijímání nápravných opatření, která je v potravinovém sektoru s možným dopadem na zdraví lidí, žádoucí).

#### A.4 Varianty posuzované v rámci věcného řešení, včetně stanoviska předkladatele ke zpracování RIA.

Je předkladatelem k předkládanému legislativnímu návrhu navrhováno zpracování RIA?

**ANO**  Vzhledem k navrhovanému legislativnímu řešení technického charakteru nebudou v rámci RIA posuzovány žádné varianty.

**NE**

#### A.5 Plánuje se s přijetím návrhu zákona současně přijetí prováděcích právních předpisů s termínem nabytí účinnosti současně se zákonem?

**ANO**  **NE**

Ve vyhlášce by měla být stanovena přesná podoba průkazu, který bude sloužit jako pověření ke kontrole.

#### A.6 Je na úrovni EU řešena iniciativa, která může ovlivnit východiska legislativního návrhu?<sup>2</sup>

**ANO**  **NE**

## B. Hodnocení dopadů – procesní stránka

### B.1 Dotčené subjekty

Návrh nebude mít dopad na kontrolované osoby SZPI (provozovatelé potravinářských podniků).

### B.2 Konzultace

<sup>2</sup> Metodické pokyny pro zajišťování prací při plnění legislativních závazků vyplývajících z členství ČR v Evropské Unii stanoví, že pokud to neohrožuje plnění leg. závazků, zdrží se předkladatel předložení návrhu právního předpisu, pokud v blízké době (zpravidla do 6 měsíců), bude přijat předpis EU, jehož implementace si vyžádá změnu téhož právního předpisu.

Jedná se o zajištění efektivního výkonu činnosti přímo řízené organizace MZe, a proto není nutná konzultace mimo MZe.

### B.3 Dostupná data a zdroje statistik

Bude analyzována zákonná úprava dalších přímo řízených organizací MZe, která je využitelná a případně bude zohledněna judikatura správních soudů.

### B.4 Spolupráce s ústředními orgány státní správy

Příprava legislativního návrhu nevyžaduje spolupráci s ústředními orgány státní správy.

## C. Očekávané specifické dopady – zaškrtněte, v případě kladné odpovědi dopady specifikujte.

C.1 Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty  ANO  NE

C.2 Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR  ANO  NE

C.3 Dopady na podnikatelské subjekty  ANO  NE

C.4 Dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje), především v případě návrhu na přenesený výkon státní správy  ANO  NE

C.5 Sociální dopady (tj. dopady na specifické skupiny obyvatel, zejména osoby sociálně slabé, osoby se zdravotním postižením a národnostní menšiny)  ANO  NE

C.6 Dopady na životní prostředí  ANO  NE

C.7 Dopady na rovnost mužů a žen  ANO  NE

### **Kontaktní osoba/ osoby**

*Uved'te prosím kontakty na odpovědnou osobu, popřípadě osoby, které Přehled dopadů zpracovaly. Současně uved'te kontakt na osobu, která bude odpovědná za zpracování návrhu právního předpisu, včetně RIA, pokud není tato osoba shodná se zpracovatelem Přehledu dopadů.*

- *Ing. Martin Štěpánek, MZe, vedoucí Oddělení potravin rostlinného původu, tel. 221 812 838, martin.stepanek@mze.cz*
- *Mgr. Petr Čejka, SZPI, ředitel Odboru právního a zahraničního, tel. 543 540 204, petr.cejka@szpi.gov.cz*
- *Mgr. Monika Dobrovodská, SZPI, vedoucí Oddělení právního a legislativního, tel. 543 540 205, monika.dobrovodska@szpi.gov.cz*