



V Praze dne 8. května 2012
Č.j.: 407/12

Stanovisko komise pro hodnocení dopadů regulace

k návrhu
věcného záměru zákona o vojenském letectví

I. Úvod:

Tento návrh nového věcného záměru zákona o vojenském letectví je předkládán v souladu s Legislativním plánem vlády pro rok 2012 s cílem komplexně upravit oblast vojenského letectví. Novými právními předpisy přijatými na úrovni EU dochází ke komunitarizaci právní úpravy v oblasti civilního letectví přímo aplikovatelnou úpravou ve formě nařízení, a proto je připravováno zrušení relevantních částí zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a navazujících ustanovení zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání. Úprava civilního letectví obsažená v přímo aplikovatelných nařízeních EU ale pro oblast vojenského letectví není přímo aplikovatelná, a je proto nutné nadále na národní úrovni upravit problematiku vojenského letectví na úrovni zákonné normy.

Cílem předloženého návrhu je regulovat komplexně v jednom předpisu problematiku vojenského létání včetně výkonu státní správy v oblasti vojenského letectví. Návrh reguluje problematiku způsobilosti všech kategorií vojenského leteckého personálu, schvalování způsobilosti vojenské letecké techniky včetně schvalování způsobilosti právnických a fyzických osob nakládajících s vojenskou technikou a podnikajících v této oblasti. Dále návrh předpokládá úpravu problematiky vojenských letišť a leteckých staveb, užívání vzdušného prostoru vojenskými letadly, vymezení správních deliktů a rovněž poplatků za různé úkony učiněné v souvislosti se zákonem. Očekávaným projevem navržené regulace by také mělo být dosažení čitelnější právní úpravy pro subjekty podnikající v oblasti vojenského letectví.

Návrh zákona prošel standardním meziresortním připomínkovým řízením a byl rovněž konzultován s klíčovými státními i nestátními subjekty pohybujícími se ve vojenském letectví včetně leteckých asociací.

Předkladatel zpracoval a předložil závěrečnou zprávu hodnocení dopadů regulace – RIA, ve které je dobře popsáno odůvodnění nutnosti nově navržené úpravy. RIA pracuje s pěti variantami řešení, přičemž varianta I a II představují zachování současného stavu, varianty III až V představují komplexní nové řešení problematiky.

Návrh obsahuje vyhodnocení dodatečných nákladů vznikajících předloženou právní úpravou pro oblast veřejné správy, zejména pro Ministerstvo obrany ČR, v členění dle jednotlivých variant. V oblasti administrativní zátěže vůči soukromoprávním subjektům se v návrhu na jednu stranu tvrdí, že se nepočítá s jejím zvýšením pro regulované subjekty, ale na druhou stranu má navrhovatel v úmyslu regulovat oblast řadou nových nebo nově definovaných institutů, na základě kterých přímo nebo nepřímo dojde ke zvýšení administrativní zátěže pro subjekty podnikající v oblasti vojenského letectví. Důsledky této regulace pro soukromoprávní subjekty ale nejsou v návrhu dostatečně popsány.

II. Připomínky a návrhy změn:

1. Návrh dle názoru zpravodaje dobře odůvodňuje nutnost nově navržené regulace, resp. úpravy již dnes existující a rovněž dobře popisuje existující možnosti řešení.
2. Pokud jde o zpracovanou RIA, navrhovatel na jednu stranu dobře popisuje rozsah subjektů dnes podnikajících v oblasti vojenského letectví, kdy je předkladatelem uváděno cca 54 podnikajících právnických osob, 36 pilotů a 181 příslušníků technického personálu stojících mimo ozbrojené síly ČR. Doporučuji proto do návrhu explicitně doplnit alespoň dva odstavce, ve kterých budou přímo popsány dopady nově navržené regulace na tyto subjekty, včetně např. odhadu finančních nákladů, neboť tuto část RIA v textu postrádám.
3. V návrhu chybí alespoň rámcový popis relevantní právní úpravy středoevropských členských států NATO majících stejné právní tradice jako ČR. Úprava v těchto státech by pro nás mohla být inspirací, resp. bylo by zřejmě možné poučit se z již uskutečněných legislativních procesů. Pro předkladatele by vzhledem k rozsáhlým mezinárodním vztahům v rámci NATO nemělo být obtížné alespoň dvě – tři relevantní zahraniční úpravy do textu RIA rámcově popsat.

III. Závěr:

Doporučuji materiál doplnit předkladatelem o výše uvedené body 2. a 3 a následně jej znovu přeložit komisi ke schválení.

Vypracoval: JUDr. Petr Solský

Prof. Ing. Michal Mejstřík, CSc.
předseda komise