



V Praze dne 11. května 2012
Č.j.: 387/12

Stanovisko komise pro hodnocení dopadů regulace

k návrhu

zákona, kterým se mění zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

I. Úvod:

Důvodem předložení návrhu zákona je:

- zapracování usnesení vlády č. 157 ze dne 2. března 2011 k návrhům meziresortní komise na řešení jednotlivých opatření k posílení konkurenceschopnosti a rozvoje podnikání v České republice (týká se především odstranění či zmírnění požadavků administrativního charakteru na subjekty nakládající s odpadem) a
- adaptace a transpozice různých nařízení EU.

Návrh implikuje novelu tří zákonů a dvou vyhlášek.

II. Připomínky a návrhy změn:

Hodnocení dopadů regulace je systematicky zpracované v členění dle 5 bodů novelizace. Ke každému bodu je krátce popsán problém a cíl změny.

Pro jednotlivé oblasti jsou vždy uvažovány dvě varianty – nulová varianta a varianta změny. Pro každou oblast je zpracováno stručné zhodnocení nákladů a přínosů obou variant v kvalitativní verzi.

Vzhledem k hlavnímu záměru - snížení administrativní zátěže - lze akceptovat předložení pouhých dvou variant u jednotlivých úprav.

K jednotlivým bodům novelizace:

1. Hodnocení nebezpečných vlastností odpadů

U varianty "0" jsou popsány nevýhody současného stavu, ale jedná se pouze o hypotetické odhady. Česká inspekce životního prostředí má jistě k dispozici

podrobnější podklady, které by bylo možné do hodnocení RIA zahrnout. Tato připomínka platí i pro některé další body.

Zhodnocení dopadů varianty 1 (zavedení nové úpravy) by mělo více akcentovat environmentální přínosy. Lze se domnívat, že odhad dodatečných nákladů na zavedení elektronického systému je příliš nízký.

2. Odpadový hospodář
3. Povinnosti původců odpadů

U obou bodů je hlavním přínosem odstranění nefunkční regulace a snížení administrativních nákladů. V připomínkovém řízení nebyly případné výhrady zdůvodněny. U bodu 3: Povinnosti původců odpadů je ve zdůvodnění varianty 1 možné uvést jiné funkční mechanismy ovlivňování chování původců odpadů, které fungují v české legislativě.

4. Povinnosti původců odpadů – souhlas ke shromažďování nebezpečných odpadů
5. Evidence a ohlašování odpadů a zařízení
6. Evidence při přepravě nebezpečných odpadů (číslováno jako bod 5)

Pro všechny dílčí změny je vypracována podrobná analýza nákladů a přínosů s doloženými odhady kvantitativních údajů.

K podkladům je přiloženo srovnání příslušných ustanovení EU a navrhované řešení ČR s tím, že je cíleně eliminován efekt tzv. gold-plating (tj. stanovení náročnějších požadavků v národní legislativě).

Konzultační proces odpovídá obecným zásadám RIA a je ve zprávě RIA i v dalších podkladech řádně zdokumentován.

Lze doporučit ověření odhadů nákladů veřejné správy, které jsou v předkládaném materiálu spíše podhodnoceny (zejména náklady na zavedení elektronického systému).

III. Závěr:

Předložené hodnocení dopadů regulace odpovídá obecným požadavkům. Je doloženo kvalitativními i kvantitativními odhady přínosů a nákladů variant. U navrhovaných řešení je důraz kladen na snížení administrativní zátěže.

Komise pro hodnocení dopadů regulace proto **doporučuje Závěrečnou zprávu z hodnocení dopadů regulace schválit.**

Vypracovala: prof. Ing. Jiřina Jílková, CSc.

prof. Ing. Michal Mestřík, CSc., v.r.
předseda komise