



V Praze dne 11. května 2012
Č.j.: 365/12

Stanovisko komise pro hodnocení dopadů regulace

k návrhu

zákona, kterým se mění zákon č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Úvod:

Toto stanovisko reaguje na „Závěrečnou zprávu o hodnocení dopadů regulace podle obecných zásad – RIA“ obsaženou v Důvodové zprávě na str. 12 – 18. Návrh zákona usiluje o snížení prostoru pro korupci a neetická jednání v oblasti zdravotnictví a speciálně na úseku reklamy na humánní léčivé přípravky.

Předložená RIA analýza má sedm stránek textu a nesnaží se cokoliv kvantifikovat. Jsou uvedeny dvě varianty – nulová a jedna alternativní.

Připomínky a návrhy změn:

Vyhodnocení nákladů a přínosů obou variant chybí. Konstatuje se, že přínosy nulové varianty jsou nulové a náklady spočívají v prohlubování škod, která jsou s dosavadní úpravou spojeny.

Žádné náklady alternativní varianty nejsou uvedeny. Není nikde analyzováno, zda bude nějaký dopad na podnikatelské prostředí. Přínosy alternativní varianty mají spočívat v ozdravení poskytování zdravotní péče a na upevnění důvěry občanů v systém. To je však pouze deklarováno.

Zhodnocení variant a výběr nejvhodnějšího řešení v analýze není obsažen – pouze se konstatuje, že předkládaný návrh zákona je doporučená varianta.

Asociace inovativního farmaceutického průmyslu se ohradila proti přepracovanému návrhu ministerstva zdravotnictví, které po skončení připomínkového řízení včlenilo do návrhu ustanovení o zákazu návštěv obchodních zástupců u lékaře během ordinační doby. Asociace považuje toto za hrubé porušení pravidel legislativního procesu a uvádí, že toto ustanovení bude mít závažné důsledky pro podnikatelské prostředí.

Závěrečná práce nevysvětluje, jak navrhované změny napomohou snížení korupčního jednání. Neobsahuje rovněž informaci o tom, jak je tato problematika řešena v jiných zemích a s jakou úspěšností.

Závěr:

Předloženou závěrečnou zprávu nelze považovat za analýzu RIA. Doporučujeme předložit komplexní hodnocení RIA.

Vypracoval: PhDr. Pavel Vacek, Ph.D.

Prof. Ing. Michal Mejstřík, CSc.
předseda komise