



V Praze dne 13.6. 2012
Č.j.: 260/12/REV1

Stanovisko komise pro hodnocení dopadů regulace

k návrhu

Závěrečné zprávy z hodnocení dopadů regulace k zákonu, kterým se mění zákon
č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů

I. Úvod:

Návrh novely zákona řeší některé dílčí problémy týkající se místních poplatků:

- některé výkladové nejasnosti a administrativně-technické otázky
- zvýšení horní hranice sazby některých poplatků, konkrétně
 - o poplatku za lázeňský nebo rekreační pobyt
 - o za vjezd motorových vozidel do vybraných míst a částí měst
- zavedení sankce (pořádkové pokuty) za nesplnění ohlašovací povinnosti
- možnost prominout z moci úřední

Jelikož se jedná o dílčí a relativně kosmetické změny, bude mít zákon jen omezené dopady. Předpis byl v komisi pro hodnocení dopadů regulace projednán dne 13.4. 2012 a zpráva RIA byla vrácena k přepracování. Následně proběhlo jednání dvou členů komise (L.Dušek, J. Nekovář) se zástupci předkladatele. Mezitím byl schválen poslanecký návrh zákona (174/2012), který se ve značné části kryje s návrhem úprav obsažených v původním návrhu zákona předloženém Ministerstvem financí. V aktuální verzi návrhu byly překrývající se části vypuštěny. Shodou okolností vypuštěné pasáže jsou ty, ke kterým se vztahovaly nejvýznamnější výtky ohledně kvality zpracování RIA (mj. zvýšení horní hranice poplatku za provoz systému komunálního odpadu, diskriminační výjimka z poplatku za ubytovací kapacitu pro příslušníky Police ČR a HZS).

II. Hodnocení:

Po vypuštění změn týkajících se horní hranice poplatku za provoz systému komunálních odpadů zůstávají v zákoně relativně dílčí změny, které nebudou mít zásadní dopady na domácnosti a podnikatelské subjekty.

RIA je zpracována přehledně, u jednotlivých změn systematicky diskutuje varianty řešení, zmiňuje administrativní náklady či úspory, které na straně poplatníků a správců poplatků vzniknou. V RIA chybí kvantifikace dopadů na rozpočet, náklady subjektů a počtu dotčených osob. To je obecný nedostatek, ale vzhledem k dílčím charakterům navrhovaných změn jej lze tolerovat v souladu s principem proporcionality. (Též s ohledem na kapacitní možnosti předkladatele, který aktuálně

zpracovává návrhy daňových zákonů s podstatně výraznějšími dopady, u kterých jsou kvalitně zpracované kvantifikace naprosto zásadní).

III. Závěr:

Komise pro hodnocení dopadů regulace doporučuje i přes uvedené dílčí výhrady **Závěrečnou zprávu z hodnocení dopadů regulace ke schválení.**

Vypracoval: Libor Dušek, Ph.D.

Prof. Ing. Michal Mejstřík, CSc., v.r.
předseda komise