

Praze dne 27. února 2013
Č.j.: 1339/12/REV1

Stanovisko komise pro hodnocení dopadů regulace

k návrhu

zákona, kterým se mění zákon č. 523/1992 Sb., o daňovém poradenství
a Komoře daňových poradců České republiky, ve znění pozdějších předpisů

I. Úvod:

K návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 523/1992 Sb., o daňovém poradenství a Komoře daňových poradců České republiky, ve znění pozdějších předpisů v konečné verzi byla zpracována podrobná Zpráva RIA. Novela zákona podrobně upravuje otázku právnických osob jako daňově poradenské společnosti a vedení seznamu Komorou daňových poradců České republiky (dále jen „KDP ČR“). Upravuje jednání a usnášeníschopnost valné hromady, a dále řeší pozastavení, zákaz a ukončení výkonu daňového poradenství a kárné řízení.

Návrh zákona byl projednán Komisí RIA zejména proto, že rozsah navržené úpravy zásadním způsobem překračuje původní sdělení Ministerstva financí, že se jedná pouze o novelu připravenou z důvodu zpracování nových ustanovení správního řádu.

II. Připomínky a návrhy změn:

Závěrečná zpráva RIA splňuje požadavky na hodnocení dopadů regulace. Komise RIA současně ocenila široké připomínkové řízení před předložením zákona, včetně zpracování některých vznesených připomínek.

Nad rámec předložené Závěrečné zprávy RIA Komise RIA bylo v rámci jednání komise diskutováno i několik připomínek věcného charakteru. První okruh se týkal problematiky kárné komise.

Předkladatel nově navrhuje doplnit za členy kárné komise KDP ČR odborníky, kteří stojí mimo KDP ČR. U takového složení kárné komise ovšem Komise RIA shledala rozpor se zásadou samosprávy profesních komor a zásah do jednoho ze základních

principů veřejné samosprávy. Současně upozornila, že v Závěrečné zprávě není tento postup ničím odůvodněn.

Kárná komise je orgánem profesní samosprávy KDP ČR. Rozhodování o kárném provinění daňového poradce je pouze a výlučně vnitřní záležitostí KDP ČR. Pokud Komora neplní veřejnoprávní funkci a spravuje pouze profesi, je povinná účast „externích odborníků“ neodůvodněná. Z předloženého návrhu zákona neplyne, že by se měla funkce KDP ČR nebo úprava profese změnit. I nadále je zákon koncipován tak, že KDP ČR hraje pouze samosprávnou funkci při regulaci profese. Není tedy důvod pro to, aby u samosprávné stavovské organizace, kterou KDP ČR je, bylo o porušení zákonem stanovených povinností spolurozhodováno třetími osobami.

Toto opatření nebylo předkladatelem akceptováno a ve Zprávě RIA nebyly vyhodnoceny dopady opatření na prolomení profesní samosprávy.

Další připomínky se týkaly řešení usnášeníschopnosti valné hromady.

Velmi diskutovanou otázkou v připomínkovém řízení, zvláště pak s KDP ČR, bylo řešení usnášeníschopnosti valné hromady a možné svolání náhradní valné hromady ve stejný den. Pro přesnější vyjádření tohoto cíle Komise RIA připravila několik doporučení k úpravě textu §10a, která **byla předkladatelem akceptována.**

III. Závěr:

Předložená závěrečná zpráva RIA splňuje požadavky na hodnocení dopadů regulace a je akceptovatelná. **Komise RIA doporučuje Závěrečnou zprávu RIA ke schválení, s výhradou výše uvedené připomínky.**

Vypracoval: Ing. Jiří Nekovář

Prof. Ing. Michal Mejstřík, CSc., v.r.
předseda komise