

Zápis ze 131. zasedání Etické komise ČR

Datum: 12. prosince 2023

Přítomní členové: doc. JUDr. Jan Kudrna, Ph.D.; PhDr. Petr Blažek, Ph.D.; Mgr. František Bublan; JUDr. Stanislav Devátý, Dr.; PhDr. Jan Kalous, Ph.D.; Mgr. Daniel Kroupa, Ph.D.; Ludmila Rakušanová

Počet přítomných členů: 7

Při projednávání bodu 4.4 nebyl přítomen předseda Etické komise doc. JUDr. Jan Kudrna, Ph.D.

Omluvení členové: Mgr. Jiří Zajíc

Počet omluvených členů: 1

Přítomní hosté pozvaní dle čl. 4 odst. 4 jednacího řádu Etické komise ČR: PhDr. Eduard Stehlík, Ph.D., MBA; PhDr. Miroslav Urbánek; PhDr. Pavel Kugler, Ph.D.; Mgr. Jakub Hedl

Počet přítomných hostů: 4

Omluvení hosté pozvaní dle čl. 4 odst. 4 jednacího řádu Etické komise ČR: doc. PhDr. Ladislav Kudrna, Ph.D.; plk. Ing. Robert Speychal

Počet omluvených hostů: 2

Přítomné osoby zařazené v Sekretariátu: Mgr. Kateřina Slezáková; Mgr. Andrea Šigutová; Mgr. Vítězslav Suchomel

Počet přítomných osob zařazených v Sekretariátu: 3

Omluvené osoby zařazené v Sekretariátu: žádné

Počet omluvených osob zařazených v Sekretariátu: 0

Návrh programu:

1. **Schválení programu jednání**
2. **Různé:**
 - 2.1. **jednání se zástupci MO, ABS a ÚSTR.**
3. **Pro informaci:**
 - 3.1. **kontrola plnění úkolů a průběžná zpráva o činnosti Sekretariátu a předsedy Etické komise;**
 - 3.2. **materiální, technické a organizační zabezpečení činnosti Etické komise;**
 - 3.3. **pro informaci - informace o řízení Nejvyššího správního soudu v Brně ze dne 01.11.2023, čj. 5 As 260/2023-6, v právní věci žalobce pana B. V. proti žalované Etické komisi, proti rozhodnutí žalované ze dne 23.08.2023, čj. 18590/2023-UVCR-**

24, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 04.10.2023, čj. 14 A 133/2023-12;

- 3.4. pro informaci - **informace o rozsudku Nejvyššího správního soudu v Brně** ze dne 12.10.2023, čj. 9 As 200/2021-45, v právní věci žalobce pana **B. V. proti žalované Etické komisi, proti rozhodnutí žalované** ze dne 12.06.2018, čj. 18014/2017-EKO-35, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 16.06.2021, čj. 9 A 62/2019-101;
- 3.5. pro informaci - **zajištění podkladů k žádosti pana B. V. podle zákona č. 106/1999 Sb.;**
- 3.6. pro informaci - **předvolání k nařízenému jednání** ve věci řízení Městského soudu v Praze ze dne 31.10.2023, čj. 8 A 57/2022-69, v právní věci žalobce pana **Mgr. F. Š. proti žalované Etické komisi, proti rozhodnutí žalované** ze dne 19.04.2022, čj. 45561/2021-UVCR-7;
- 3.7. pro informaci - spis **B č. 66 - postoupení podání pana PhDr. M. J.** podle ust. § 12 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **Ministerstvu obrany**, jakožto věcně a místně příslušnému správnímu orgánu.

4. Spisy k projednání:

- 4.1. spis **D č. 18 - žádost o obnovu řízení pana V. J.** ve věci řízení o žádosti ukončené pravomocným rozhodnutím Ministerstva obrany, čj. MO 510284/2022-1026, ev. č. 262005622/2022-1026, ze dne 13.12.2022;
- 4.2. spis č. **575 - odvolání paní PhDr. V. S., Ph.D.** proti rozhodnutí Ministerstva obrany, čj. MO 715800/2023-1026, ev. č. 262005579/21/2023-1026, ze dne 17.10.2023;
- 4.3. spis **C č. 40 - podnět k provedení přezkumného řízení pana Dr. et Dr. J. B.-B.,** směřující proti pravomocnému rozhodnutí Etické komise, čj. 24922/2022-UVCR-9, ze dne 07.07.2022, kterým bylo zamítnuto odvolání proti rozhodnutí Ministerstva obrany, čj. MO 111929/2022-1026, ev. č. 262004885/18/2022-1026, ze dne 26.04.2022;
- 4.4. spis **A č. 1 - žádost pana B. V.** ve smyslu ust. § 175 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

5. Závěrečné informace:

- 5.1. **informace k 132. jednání Etické komise a termínům jednání Etické komise v 1. pololetí roku 2024.**

Průběh zasedání:

1. Schválení programu jednání:

Předseda Etické komise doc. JUDr. Jan Kudrna, Ph.D. navrhl schválení předloženého programu jednání Etické komise.

Usnesení: Etická komise schvaluje program svého 131. zasedání dle návrhu předsedy Etické komise.

Pro	Proti	Nehlasoval
7	0	0

2. Různé:

- 2.1. **jednání se zástupci MO, ABS a ÚSTR** - předseda Etické komise pan doc. JUDr. Jan Kudrna, Ph.D. přivítal na zasedání Etické komise její členy a čestné hosty, a to předsedu Rady Ústavu pro studium totalitních režimů pana PhDr. Eduarda Stehlíka, Ph.D., MBA, ředitele Archivu bezpečnostních složek pana PhDr. Miroslava Urbánka, zástupce ředitele Odboru pro válečné veterány a válečné hroby Ministerstva obrany PhDr. Pavla Kuglera, Ph.D. a vedoucího Oddělení vydávání osvědčení a správních agend, Odboru pro válečné veterány a válečné hroby Ministerstva obrany pana Mgr. Jakuba Hedla. Současně omluvil pozvané čestné hosty, a to ředitele Ústavu pro studium totalitních režimů pana doc. PhDr. Ladislava Kudrnu, Ph.D. a ředitele Odboru pro válečné veterány a válečné hroby Ministerstva obrany pana plk. Ing. Roberta Speychala, kteří se nemohli z pracovních důvodů jednání zúčastnit.

Poté předseda Etické komise postoupil slovo předsedovi Rady Ústavu pro studium totalitních režimů panu PhDr. Eduardu Stehlíkovi, Ph.D., MBA, který přítomné členy Etické komise informoval o aktuálním dění v Ústavu pro studium totalitních režimů.

Dále ředitel Archivu bezpečnostních složek pan PhDr. Miroslav Urbánek členům Etické komise podal zprávu o činnosti Archivu bezpečnostních složek týkající se agendy zákona č. 262/2011 Sb., o účastnících odboje a odporu proti komunismu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 262/2011 Sb.“).

Následně předseda Etické komise předal slovo vedoucímu Oddělení vydávání osvědčení a správních agend, Odboru pro válečné veterány a válečné hroby Ministerstva obrany panu Mgr. Jakubu Hedlovi, který shrnul statistické údaje týkající se počtu vyřizovaných žádostí ze strany Ministerstva obrany v souvislosti s agendou zákona č. 262/2011 Sb. Na jeho slova plynule navázal zástupce ředitele Odboru pro válečné veterány a válečné hroby Ministerstva obrany pan PhDr. Pavel Kugler, Ph.D., který doplnil sdělení vedoucího Oddělení vydávání osvědčení a správních agend a rovněž poskytl informace o činnosti odboru v současné době.

Po proběhlé diskusi členů Etické komise s přítomnými hosty poděkoval předseda Etické komise jménem svým a členů Etické komise čestným hostům za poskytnuté informace a potom se s nimi rozloučil.

3. Pro informaci:

- 3.1. **kontrola plnění úkolů a průběžná zpráva o činnosti Sekretariátu a předsedy Etické komise** - předseda Etické komise přednesl členům Etické komise podrobnou zprávu o činnosti Sekretariátu a předsedy Etické komise za uplynulé období od posledního jednání Etické komise. Členové Etické komise vzali výše uvedené informace na vědomí.
- 3.2. **materiální, technické a organizační zabezpečení činnosti Etické komise** - předseda Etické komise informoval členy Etické komise o organizačních záležitostech, kterými se bude Sekretariát Etické komise zabývat v následujícím období. Všichni přítomní členové Etické komise vzali shora citované informace na vědomí.
- 3.3. pro informaci - **informace o řízení Nejvyššího správního soudu v Brně** ze dne 01.11.2023, čj. 5 As 260/2023-6, **v právní věci žalobce pana B. V. proti žalované Etické komisi, proti rozhodnutí žalované** ze dne 23.08.2023, čj. 18590/2023-UVCR-24, **v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze** ze dne 04.10.2023, čj. 14 A 133/2023-12 - předseda Etické komise podal zprávu o stavu řízení. Členové Etické komise vzali informace na vědomí.

- 3.4. pro informaci - **informace o rozsudku Nejvyššího správního soudu v Brně** ze dne 12.10.2023, čj. 9 As 200/2021-45, **v právní věci žalobce pana B. V. proti žalované Etické komisi, proti rozhodnutí žalované** ze dne 12.06.2018, čj. 18014/2017-EKO-35, **v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Městského soudu v Praze** ze dne 16.06.2021, čj. 9 A 62/2019-101 - předseda Etické komise seznámil přítomné členy Etické komise s rozsudkem Nejvyššího správního soudu v Brně. Přítomní členové Etické komise vzali informace na vědomí.
- 3.5. pro informaci - **zajištění podkladů k žádosti pana B. V. podle zákona č. 106/1999 Sb.** - předseda Etické komise informoval přítomné členy Etické komise, o vyřízení žádosti pana B. V. dle zákona č. 106/1999 Sb. Členové Etické komise vzali informace na vědomí.
- 3.6. pro informaci - **předvolání k nařízenému jednání** ve věci řízení Městského soudu v Praze ze dne 31.10.2023, čj. 8 A 57/2022-69, **v právní věci žalobce pana Mgr. F. Š. proti žalované Etické komisi, proti rozhodnutí žalované** ze dne 19.04.2022, čj. 45561/2021-UVCR-7 - členové Etické komise byli předsedou Etické komise informováni o tom, že Sekretariát Etické komise dne 31.10.2023 obdržel předvolání k nařízenému jednání ve věci řízení Městského soudu v Praze ze dne 31.10.2023, čj. 8 A 57/2022-69, v právní věci žalobce pana Mgr. F. Š. proti žalované Etické komisi, proti rozhodnutí žalované ze dne 19.04.2022, čj. 45561/2021-UVCR-7. Zároveň přítomným členům Etické komise připomněl průběh správního řízení v této věci a referoval o výsledku proběhlého soudního řízení. Přítomní členové Etické komise vzali informace na vědomí.
- 3.7. pro informaci - spis **B č. 66 - postoupení podání pana PhDr. M. J.** podle ust. § 12 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **Ministerstvu obrany**, jakožto věcně a místně příslušnému správnímu orgánu - předseda Etické komise uvedl, že bylo Ministerstvu obrany dle ust. § 12 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jakožto věcně a místně příslušnému správnímu orgánu, postoupeno podání pana PhDr. M. J. Členové Etické komise vzali informace na vědomí.

4. Spisy k projednání:

- 4.1. spis **D č. 18 - žádost o obnovu řízení pana V. J.** ve věci řízení o žádosti ukončené pravomocným rozhodnutím Ministerstva obrany, čj. MO 510284/2022-1026, ev. č. 262005622/2022-1026, ze dne 13.12.2022 - bylo přijato rozhodnutí, které je součástí spisového materiálu a s ohledem na zásadu neveřejnosti správního řízení je neveřejné;
- 4.2. spis č. **575 - odvolání paní PhDr. V. S., Ph.D.** proti rozhodnutí Ministerstva obrany, čj. MO 715800/2023-1026, ev. č. 262005579/21/2023-1026, ze dne 17.10.2023 - bylo přijato rozhodnutí, které je součástí spisového materiálu a s ohledem na zásadu neveřejnosti správního řízení je neveřejné;
- 4.3. spis **C č. 40 - podnět k provedení přezkumného řízení pana Dr. et Dr. J. B.-B.**, směřující proti pravomocnému rozhodnutí Etické komise, čj. 24922/2022-UVCR-9, ze dne 07.07.2022, kterým bylo zamítnuto odvolání proti rozhodnutí Ministerstva obrany, čj. MO 111929/2022-1026, ev. č. 262004885/18/2022-1026, ze dne 26.04.2022 - bylo

přijato rozhodnutí, které je součástí spisového materiálu a s ohledem na zásadu neveřejnosti správního řízení je neveřejné;

- 4.4. spis **A č. 1 - žádost pana B. V.** ve smyslu ust. § 175 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů - byl přijat závěr, který je součástí spisového materiálu a je neveřejný. Při projednávání tohoto bodu nebyl přítomen předseda Etické komise doc. JUDr. Jan Kudrna, Ph.D.

5. Závěrečné informace:

- 5.1. **informace k 132. jednání Etické komise a termínům jednání Etické komise v 1. pololetí roku 2024** - předseda Etické komise zrekapituloval přítomným členům termíny jednání Etické komise v 1. pololetí roku 2024, a to dne 23.01.2024, 20.02.2024, 19.03.2024, 16.04.2024, 14.05.2024 a 11.06.2024. Navržená data konání zasedání Etické komise byla elektronickou poštou zaslána před zahájením jednání členům Etické komise, kteří je následně jednomyslně odsouhlasili a vzali na vědomí.

Zapisovala:

Schválil:

Mgr. Kateřina Slezáková v. r.

doc. JUDr. Jan Kudrna, Ph.D. v. r.