



**ÚŘAD VLÁDY ČESKÉ REPUBLIKY
TISKOVÝ ODBOR**

TISKOVÁ ZPRÁVA

**Text písemné odpovědi premiéra Jana Fischera
na interpelaci poslance Martina Bursíka**

Vážený pane poslanče,

odpovídám na Váš dopis ze dne 26. ledna 2010, ve kterém se mě dotazujete na některé skutečnosti související se zpětvzetím vládního návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 282/1991 Sb., o České inspekci životního prostředí a o její působnosti v ochraně lesa, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů.

Odpověď na první otázku:

Ze zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, vyplývá, že ústředním orgánem státní správy pro oblast využívání nerostného bohatství je Ministerstvo průmyslu a obchodu (§ 13 odst. 1 písm. a)) s tím, že Ministerstvo životního prostředí je ve vztahu k využívání nerostného bohatství ústředním správním úřadem pro ochranu nerostného bohatství, pro ekologický dohled nad těžbou a geologické práce (§ 19 odst. 2). Z kompetenčního zákona je tedy zřejmé, že kompetence v oblasti využívání a ochrany nerostného bohatství se dělí mezi Ministerstvo průmyslu a obchodu a Ministerstvo životního prostředí.

Je tedy zcela v působnosti vlády České republiky, koho pověřit zpětvzetím vládního návrhu zákona s tím, že v tomto případě vláda rozhodla, že zpětvzetím bude pověřen vládou ministr průmyslu a obchodu (usnesení vlády ze dne 23. listopadu 2009 č. 1441).

V tomto ohledu byl dodržen jak jednací řád vlády, tak dokonce i věcná působnost, kterou Ministerstvo průmyslu a obchodu bezesporu má na úseku využívání nerostného bohatství.

Odpověď na druhou otázku:

Připomínkové řízení k materiálu na zpětvzetí vládního návrhu zákona se neprovádí, neboť je výsostnou pravomocí vlády, aby se rozhodla, který vládní návrh zákona bude nadále prosazovat v Parlamentu ČR a který již nikoliv. Je to politické rozhodnutí členů vlády. V souvislosti s tím Vás upozorňuji na skutečnost, že vláda na několika svých posledních zasedáních rozhodla o celé řadě zpětvzetí vládních návrhů zákonů, a to buď z důvodu neprojednávání těchto návrhů zákonů v Poslanecké sněmovně již po dobu několika měsíců, nebo z důvodu celkové zastaralosti vládních návrhů zákonů, které v důsledku nepostoupení legislativního procesu do jeho dalších fází ztratily na aktuálnosti. Upozorňuji např. na usnesení vlády o zpětvzetí vládních návrhů, jejichž zpracovatelem bylo Ministerstvo dopravy (novela zákona o provozu na pozemních komunikacích), Ministerstvo kultury (zákon o kulturním fondu) Ministerstvo financí (novela zákona o majetku státu) atd. Nechápu proto Vaše výhrady, neboť tento postup je zcela obvyklý a udál se i v době, kdy jste byl místopředsedou vlády a ministrem životního prostředí (např. návrh novely zákona o finanční kontrole), kdy vláda také brala zpět z projednávání v Poslanecké sněmovně vládní návrhy zákonů a taktéž se k těmto materiálům o zpětvzetí nekonalo na úrovni vlády připomínkové řízení. Jedná se tedy o zcela obvyklý postup, který je Vám jistě z doby Vašeho působení jako člena vlády znám.

Konstatuji tedy, že nebyl ze strany vlády porušen ani jednací řád vlády ani kompetenční zákon ani Legislativní pravidla vlády.

Odpověď na třetí otázku:

Negativní stanovisko vlády k novele zákona o geologických pracích a novele horního zákona, jejímž jste jedním ze spolupředkladatelů, bylo přijato na jednání vlády dne 11. ledna 2010 a návrh byl přijat poměrem hlasů pro 16 a proti 2, a je řádně zdůvodněno ve stanovisku vlády. V této souvislosti bych rád uvedl, že zpětvzetí vládního návrhu novely zákona o geologických pracích a horního zákona učiněné dne 23. listopadu 2009 usnesením č. 1441 bylo vládou přijato poměrem hlasů 9 pro a proti 1, což jasně značí, že v této otázce je vláda zcela konsistentní a rozhoduje nikoli převahou jednoho hlasu, ale drtivou většinou svých členů. Tato vláda je vládou s vlastním programovým prohlášením a vlastním plánem legislativních prací, a zejména vládou, která je založena na široké dohodě parlamentních politických stran, a i to těch politických stran, které nebyly součástí vlády, jejíž jste byl členem. V tomto ohledu nechápu Vaše tvrzení o názorovém obratu vlády o 180 stupňů a spíše jej považuji za projev Vašeho přání, aby tomu tak v postoji k novele zákona o geologických pracích a novele horního zákona bylo.

Odpověď na čtvrtou otázku:

Nadále setrvávám na stanovisku vlády přijatém k Vámi navrhované novele zákona o geologických pracích a novele horního zákona, že tento návrh může ohrozit naplňování cílů budoucích strategických koncepcí, jako jsou Státní energetická koncepce či Státní surovinová politika a právě s ohledem na tyto zásadní dokumenty, které mohou výrazně determinovat rozhodování budoucích vlád vzešlých z parlamentních voleb, nelze připustit, aby tato vláda činila strategické kroky, jež přesahují nejenom hranice jejího časového působení, ale i hranice několika vlád následujících. V tomto ohledu Vám tedy odpovídám, že nadále setrvávám na stanovisku schváleném vládou.

Odpověď na pátou otázku:

Nepovažuji kroky vlády ve věci zpětvzetí vládního návrhu horního zákona v žádném případě za nestandardní a nevidím důvod, proč bych je měl korigovat, neboť o nich vládě proběhla řádná diskuse a vláda své stanovisko přijala výrazně většinovým hlasováním.

V této souvislosti podotýkám, že vláda nerozhodla dne 23. listopadu 2009 o pouhém zpětvzetí vládního návrhu novely zákona o geologických pracích a novely horního zákona, ale také rozhodla, že ministr životního prostředí má vládě předložit novelu zákona o České inspekci životního prostředí v termínu do 30. dubna 2010 a do jednoho roku od schválení Státní energetické koncepce také novelu zákona o geologických pracích, přičemž ve stejném termínu uložila ministroví průmyslu a obchodu vládě předložit novelu horního zákona.

Z toho jasně vyplývá, že vláda je ve svém postoji zcela konsistentní a v žádném případě neužívá *ad hoc* argumenty, což se projevilo i v argumentaci negativního stanoviska vlády k Vámi předkládané novele zákona o geologických pracích a horního zákona, aniž by vláda v listopadu 2009, kdy zpětvzala vládní návrh zákona, vůbec mohla tušit, že v prosinci 2009 předložíte vlastní poslanecký návrh zákona týkající se této problematiky. K Vašemu návrhu zákona pak vláda v souladu s Ústavou ČR přijala své stanovisko až dne 11. ledna 2010, v němž uplatnila stejné argumenty, které vedly ke zpětvzetí vládní novely zákona o geologických pracích a novely horního zákona v listopadu 2009.

S pozdravem

Ing. Jan Fischer, CSc.
předseda vlády České republiky