



Postoj veřejnosti k předsednictví ČR Evropské unii – zima 2022

Zpracoval STEM pro Úřad vlády ČR

Úřad vlády České republiky



1. březen 2022

Obsah

Metodologie	3
Povědomí o předsednictví	8
Rezortní priority	16
Postoje veřejnosti k vybraným otázkám	23
Dělbba zodpovědnosti mezi EU a členskými státy	30
Přehled za hlavní témata	33
Mediální rozměr	37
Přílohy	52

Metodika výzkumu

Metoda sběru dat: kombinace online a telefonického dotazování (CAWI+CATI).

Dotázáno 1017 občanů České republiky starších 18 let.

Soubor reprezentuje: dospělou populaci ČR.

Metodika výběru: kvótní výběr podle kritérií pohlaví, věk, vzdělání,
velikost místa bydliště, region.

Termín dotazování: 28. 1. – 7. 2. 2022

*Upozornění: Dotazování probíhalo v době postupné eskalace krize na východě Ukrajiny, její
vývoj však ještě nebyl zřejmý.*

Postoj k EU a společenská otevřenost

Pro přehledné rozvrstvení české společnosti podle jejího postoje k Evropské unii jsme vytvořili segmentaci, která tyto postoje odráží a ukazuje, jak velké jsou jednotlivé skupiny lidí.

Segmentace stojí na dvou osách:

- otevřenosti vůči české společnosti,
- a přímém názoru na stav a směřování EU.

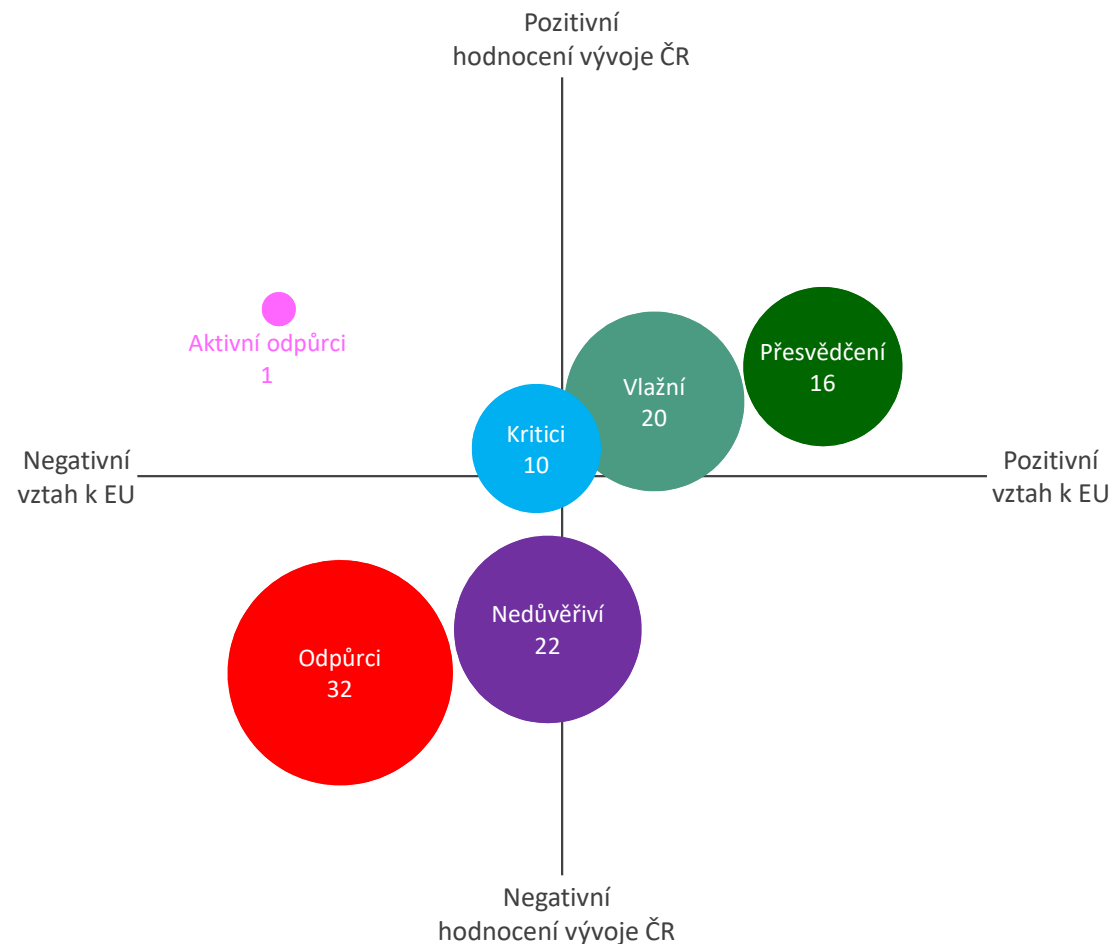
Přesvědčení a **Vlažní příznivci** hodnotí stav EU i české společnosti převážně kladně.

Kritici mají určité výhrady jak ke stavu naší společnosti, tak k fungování EU.

Nedůvěřiví převážně nejsou spokojeni se stavem české společnosti, ale k EU zůstávají spíše nevyhranění.

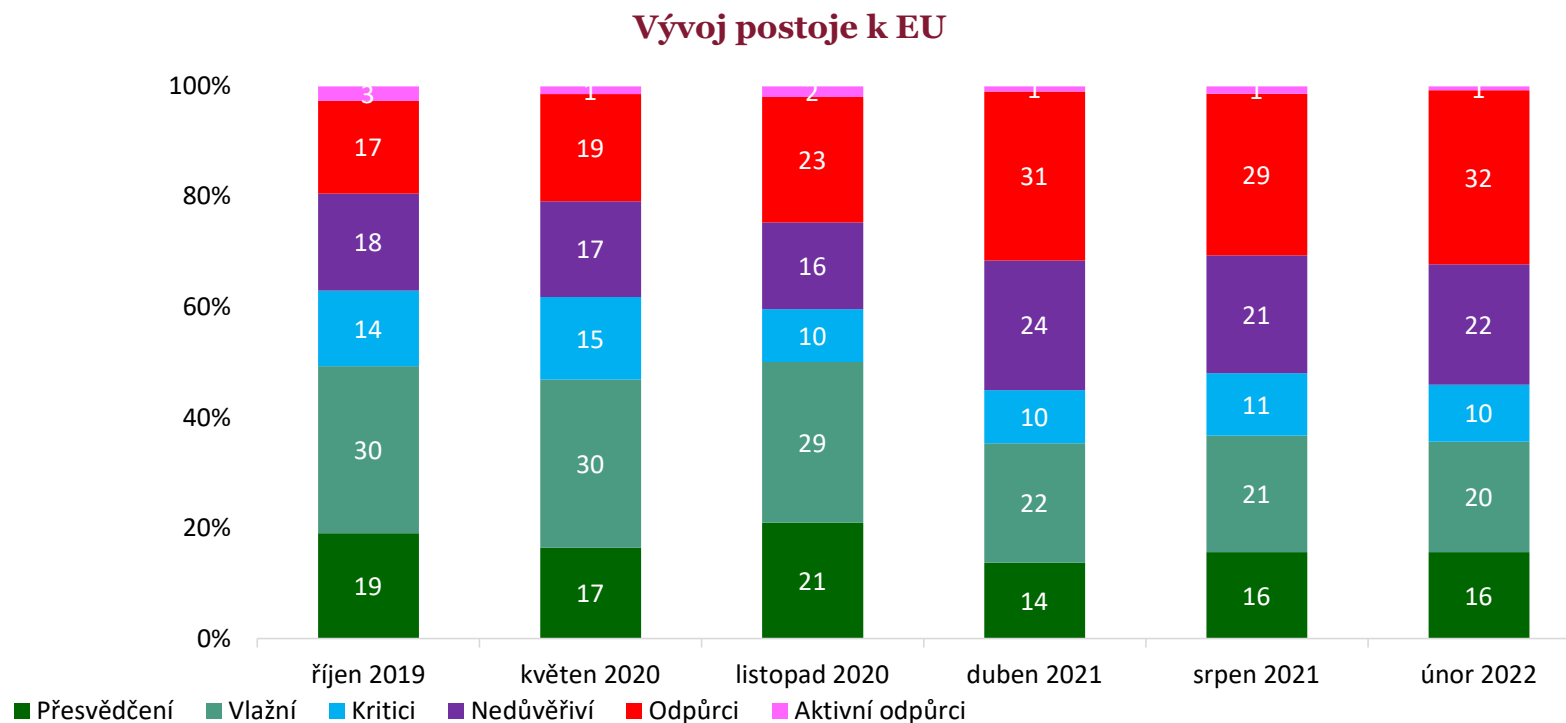
Negativní postoj k EU vykazují **Odpůrci** a **Aktivní odpůrci**, přičemž odpůrců je jednak významně více a jednak mají negativní postoj i k české společnosti.

V současnosti tak sledujeme rozdělení podle intenzity postoje k EU zhruba na třetiny, kdy největší část je k EU převážně shovívavá (36 % Vlažných a Přesvědčených příznivců), další se k EU staví rezervovaně (32 % Kritiků a Nedůvěřivých) a třetina je k ní naladěná nepřátelsky (33 % Aktivních a běžných Odpůrců).



Postoj k EU a společenská otevřenost

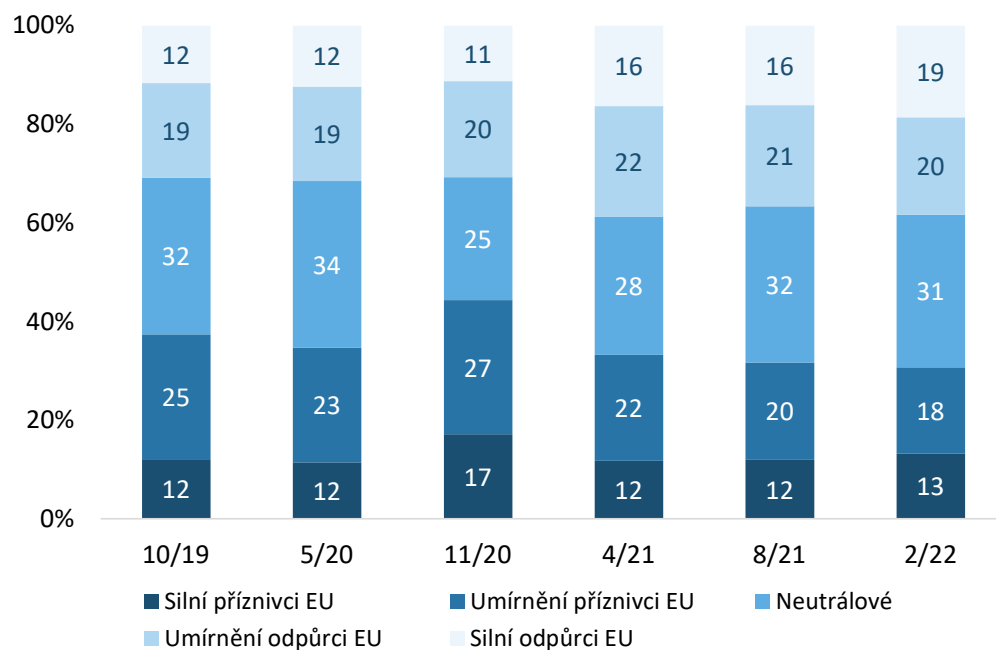
Od srpna nedošlo k výraznějšímu celkovému posunu vnímání EU ani české politické scény v české společnosti. Jak ukazuje další analýza, změnily se demografické segmenty, které jsou s českou politickou reprezentací nespokojeny. Tento vývoj však nevstupuje do celkového hodnocení EU.



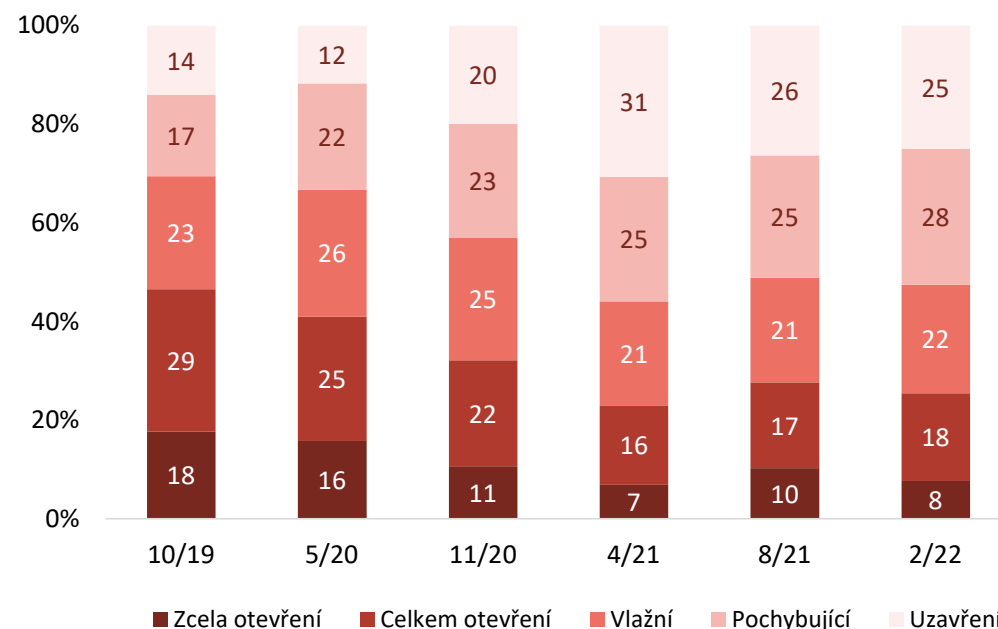
Vztah k EU a otevřenost vůči české společnosti

Ve střednědobém horizontu je zřejmé, že vývoj vztahu k EU je pozvolný a příliš nereagoval na koronavirovou krizi. Naopak vývoj otevřenosti vůči české společnosti reagoval na tuto krizi citlivě a od dubna 2021 sledujeme nový rovnovážný stav tohoto indexu. Změny v rozložení segmentů, které jsou sestaveny právě z kombinace těchto dvou indexů, tak jsou vedeny především pohyby v domácím sentimentu.

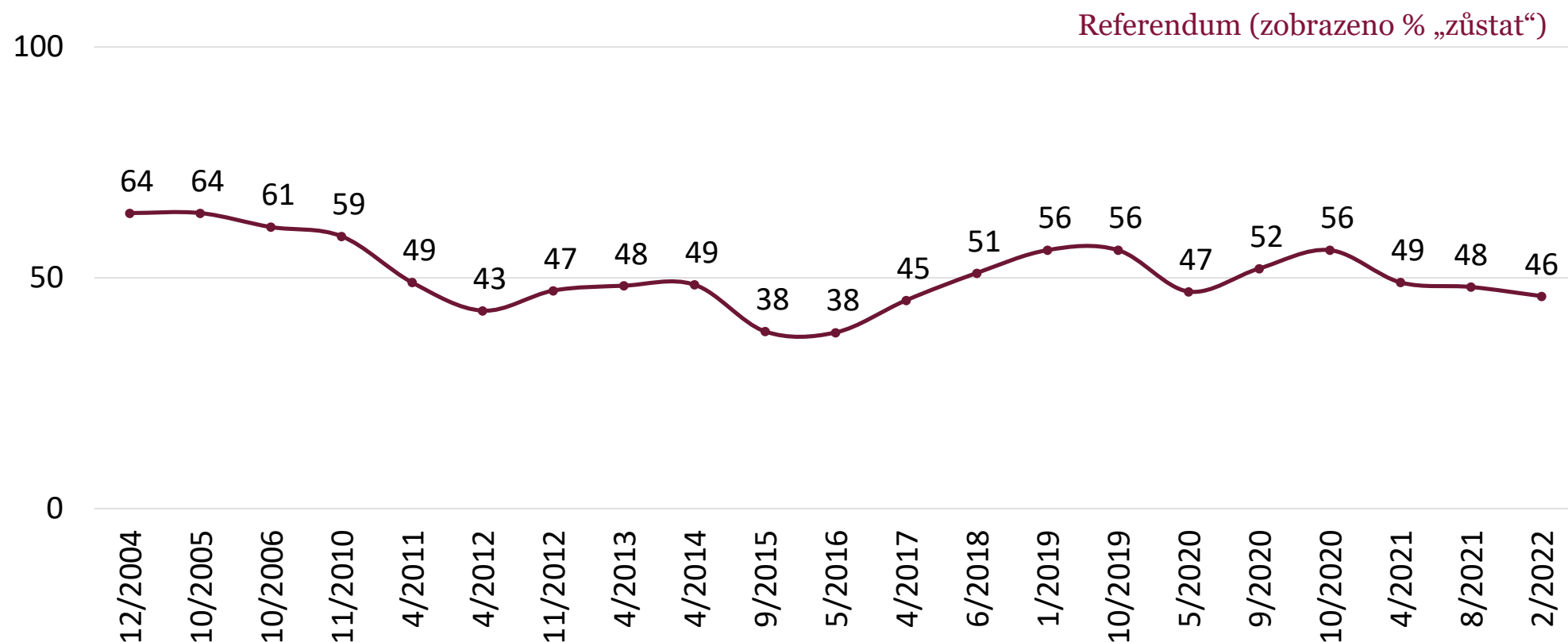
Vývoj vztahu k EU



Vývoj otevřenosti vůči české společnosti



Vývoj hlasování v hypotetickém referendu o setrvání v EU



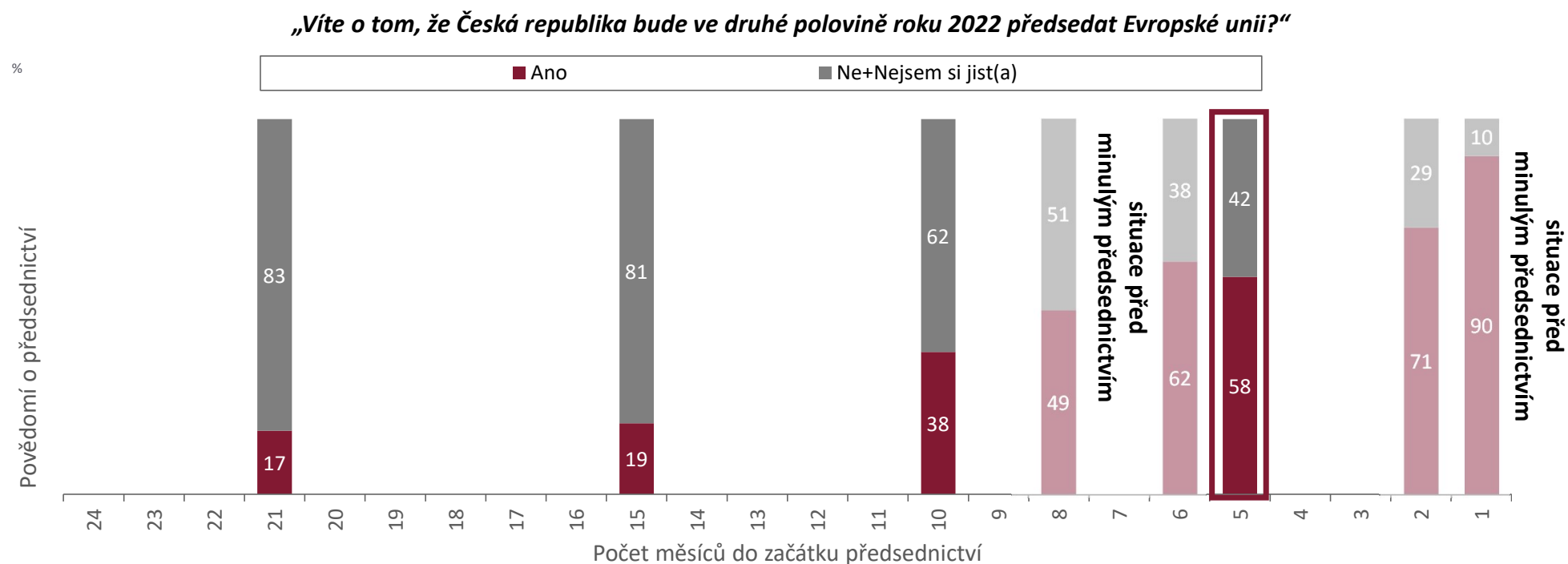
Povědomí o předsednictví a hodnocení připravenosti na něj

Shrnutí- povědomí o předsednictví a připravenost na něj

- Povědomí o předsednictví dále stoupá a míra současného povědomí je srovnatelná se situací před minulým předsednictvím.
- Povědomí stoupá ve všech demografických skupinách, nejinformovanější jsou i nadále starší lidé a vysokoškoláci.
- K nejvyššímu nárůstu povědomí došlo právě u vysokoškoláků, osob s maturitou a ve věkové skupině 45–59 let.
- Podíl veřejnosti, který se domnívá, že ČR nebude schopna adekvátně využít svou předsednickou roli zůstal srovnatelný (60 % spíše + určitě ne).
- Došlo však k výrazné proměně demografické struktury, těch kteří jsou ke schopnostem ČR skeptičtí. V návaznosti na změnu vlády výrazně vzrostla důvěra ve schopnosti ČR v kategorii 18–29 let a naopak poklesla ve věkové kategorii nad 60 let.
- K výraznému nárůstu důvěry ve schopnost ČR využít svou předsednickou roli došlo zejména mezi proevropsky laděnou veřejností. Tato změna je opět navázána na voličské preference této skupiny.

Povědomí o předsednictví

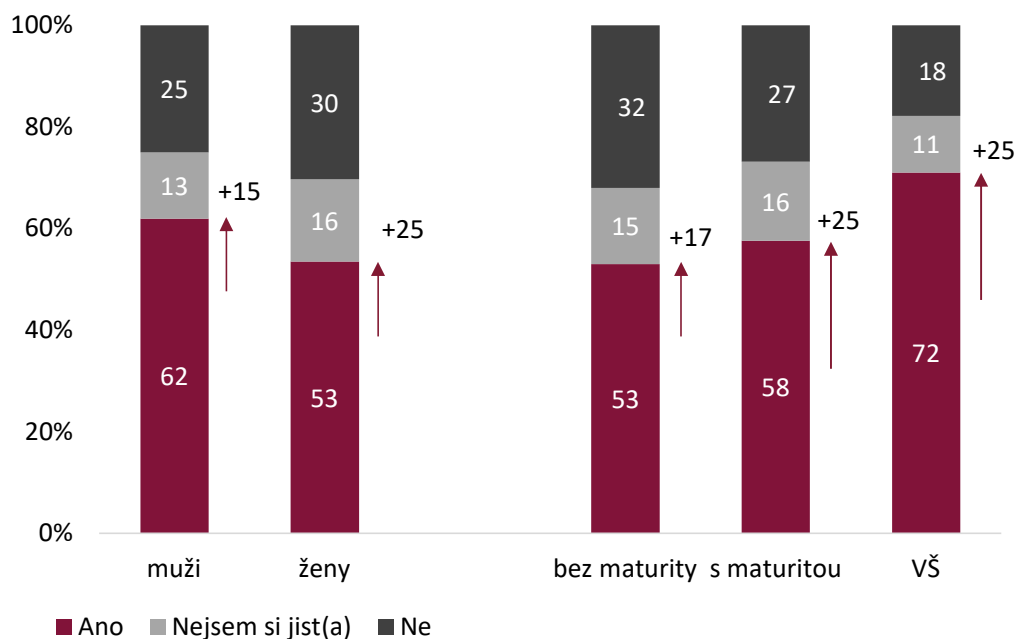
Povědomí o nadcházejícím předsednictví se **nadále zvyšuje** a pohybuje se na úrovni srovnatelného období před minulým předsednictvím, v současnosti (začátek února) o českém předsednictví ví již 58 % dotázaných. Informovanější jsou i nadále muži, vysokoškoláci a starší lidé.



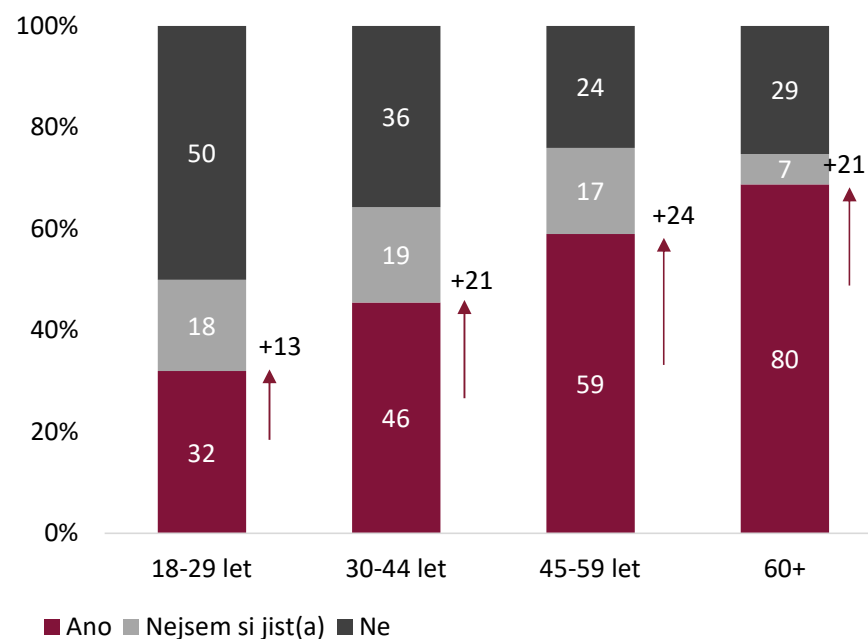
Změny v povědomí o předsednictví

Povědomí o předsednictví se zvýšilo ve všech sociodemografických kategoriích. K nejvyššímu nárůstu došlo u vysokoškoláků a osob s maturitou a ve věkové skupině 45-59 let. Povědomí vzrůstá rovnoměrně u mužů i žen. Nejméně se daří oslovovat zejména občany ve věku do 30 let, mezi kterými je rovněž povědomí nejnižší, dále pak osoby bez maturitního vzdělání.

Povědomí o předsednictví dle pohlaví a vzdělání



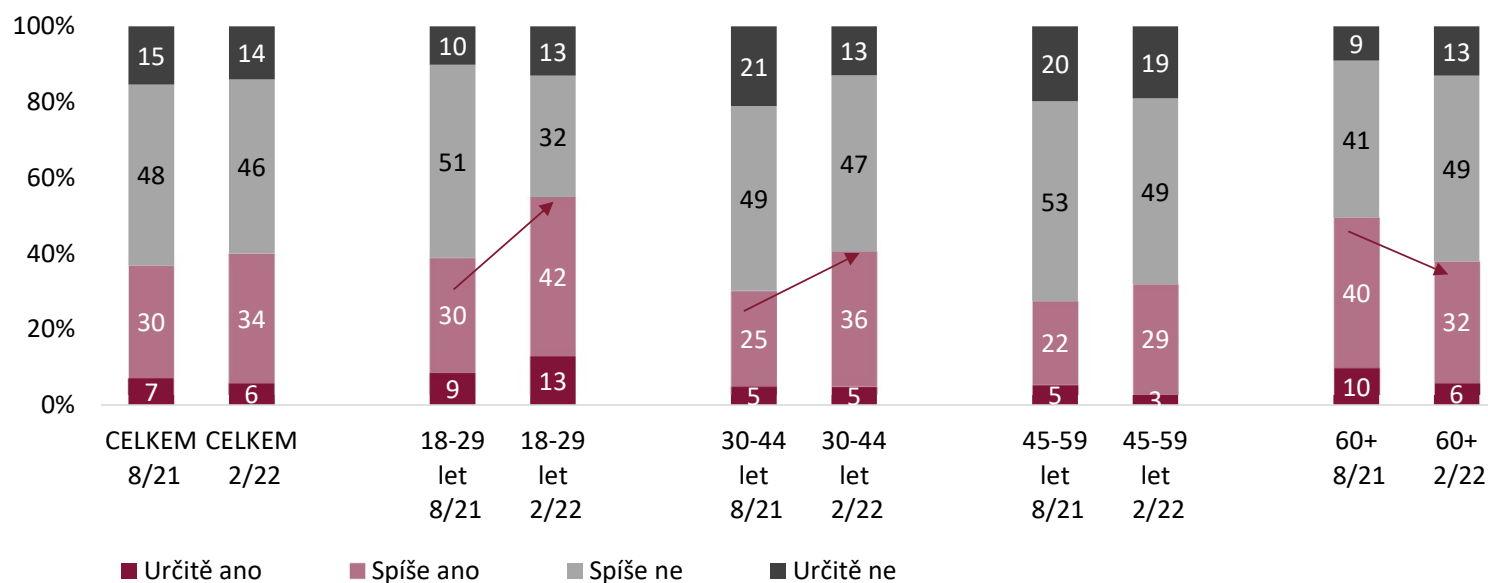
Povědomí o předsednictví dle věku



Schopnost ČR využít svou předsednickou roli

Podobně jako v srpnu, se téměř **dvě třetiny veřejnosti** (60 % spíše + určitě ne) domnívají, že ČR **nebude** schopna adekvátně využít svou předsednickou roli. Nadále přetrvávají jako nejvýraznější rozdíly podle věku – nejskeptičtější ke schopnostem ČR je stále **střední generace** (30–59 let). Došlo však k výrazné proměně v závislosti na věkové struktuře. V návaznosti na změnu vlády **výrazně vzrostla důvěra ve schopnosti ČR v kategorii 18-29 let** a naopak **poklesla** ve věkové kategorii nad 60 let.

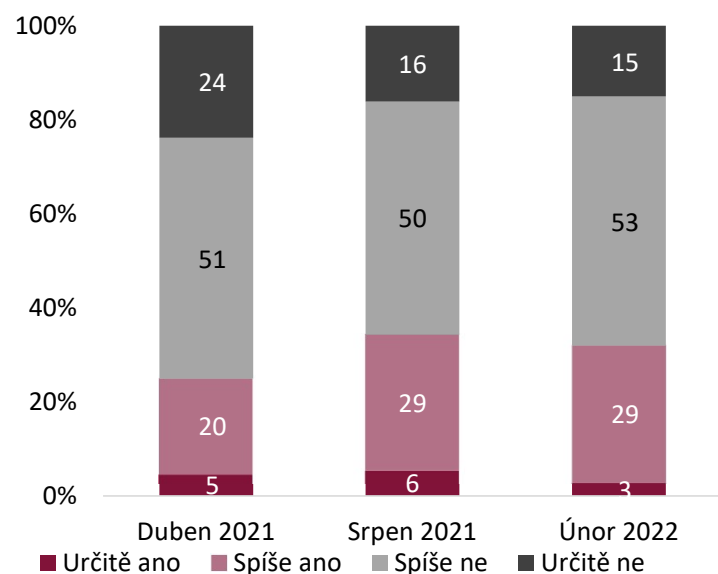
Schopnost ČR využít svou předsednickou roli dle věku



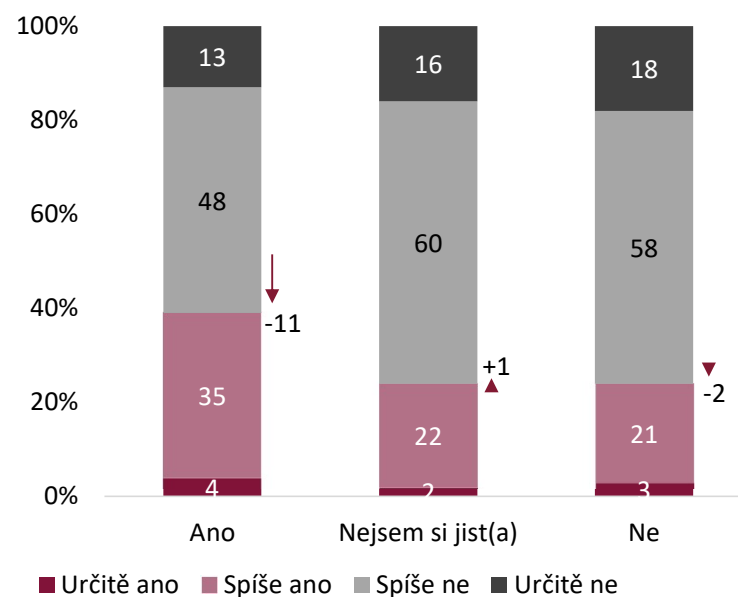
Celková připravenost ČR a povědomí o předsednictví

Vnímání celkové připravenosti se od srpna nezměnilo. Občané, kteří jsou informováni o předsednictví, se častěji domnívají, že je ČR na předsednictví dobře připravena. Od srpna však došlo k oslabení tohoto vztahu, částečně proto, že došlo k vzestupu podílu osob, které jsou o nadcházejícím předsednictví informovány. Mezi těmi, kteří jsou o předsednictví **informováni**, se 39 % (určitě + spíše ano) domnívá, že **ČR je na předsednictví připravena**.

Připravenost ČR v časovém srovnání

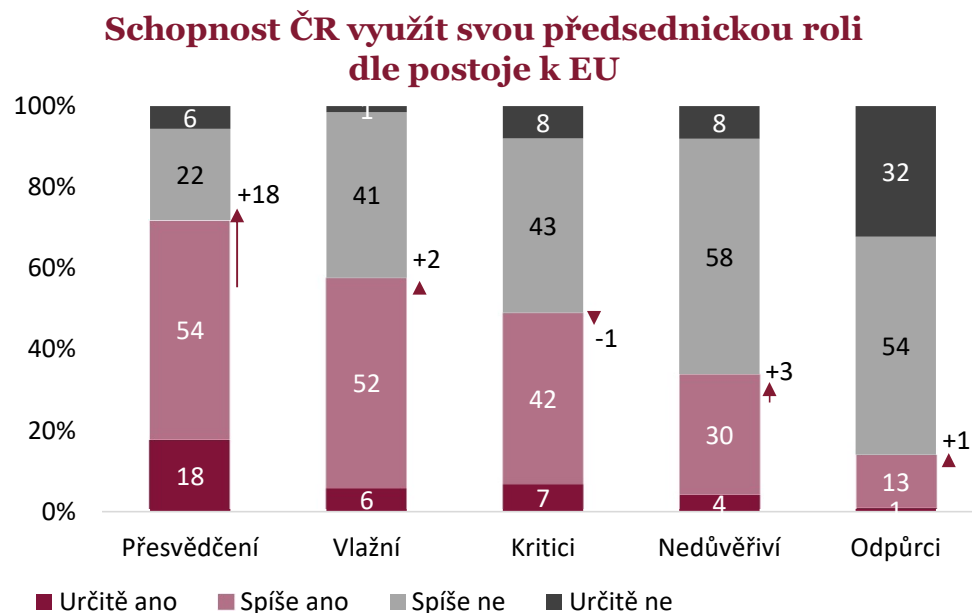


Připravenost ČR dle povědomí o předsednictví*



Schopnost ČR využít svou předsednickou roli

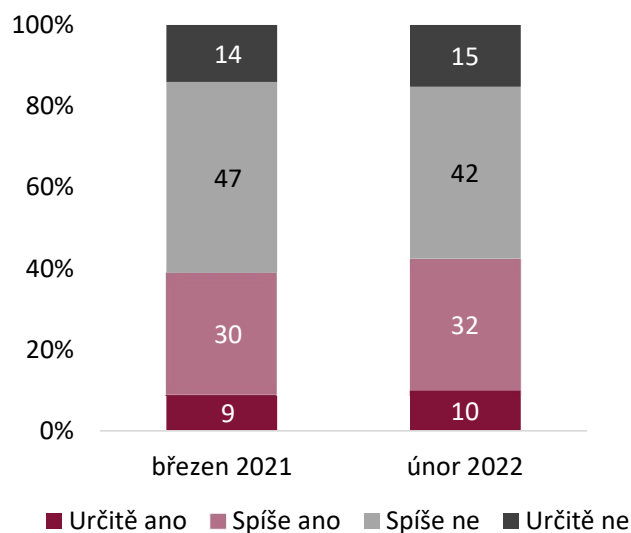
Názor na schopnost ČR využít předsednictví se zásadně liší dle postoje k EU. Nejvíce jsou o schopnosti využít příležitost přesvědčeni **podporovatelé EU**, kde se k tomuto názoru přiklání více než **polovina** respondentů. Tento trend se od srpna dále významně prohloubil v návaznosti na změnu vlády. Podporovatelé EU, kteří ve vyšší míře podporují i novou vládu, jsou častěji přesvědčeni, že právě nová vláda dokáže příležitosti vycházející z předsednictví lépe využít. Naopak mezi segmenty populace, které jsou k EU skeptické, došlo jen k minimálním změnám.



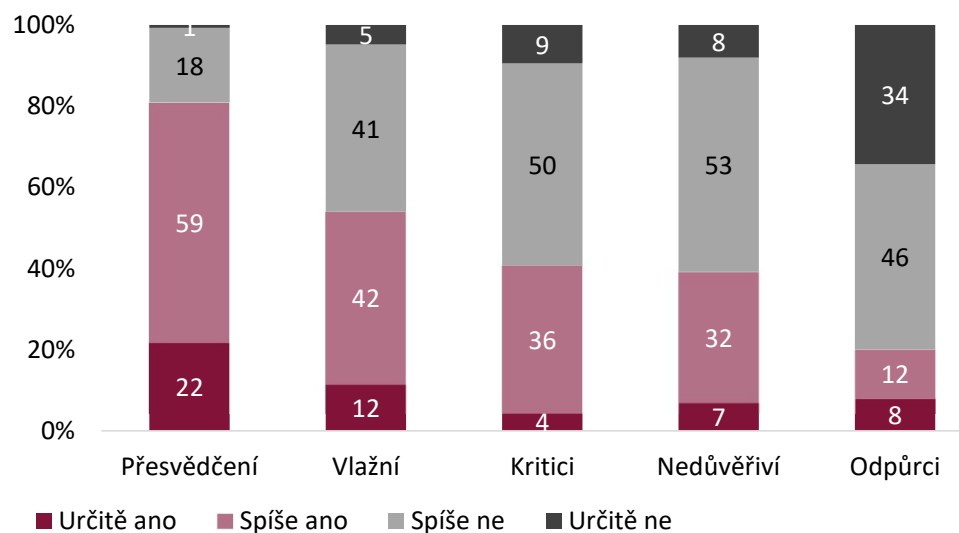
Rozhodovací pravomoci

Povědomí o rozhodovacích pravomocích čelních vládních představitelů v rámci EU zůstalo od března loňského roku stejné. Proevropsky orientovaná část veřejnosti přisuzuje vládním představitelům možnost rozhodovat výrazně častěji. Více než čtyři pětiny (81 % určitě + spíše ano) zastánců EU jsou přesvědčeny, že rozhodovat mohou. Mezi odpůrci tento postoj sdílí naopak pouze pětina (20 % určitě + spíše ano) lidí.

Povědomí o rozhodovacích pravomocích



Povědomí o rozhodovacích pravomocích dle postoje k EU



„ Mají podle Vás naši čelní představitelé, tedy premiér a ministři, možnost rozhodovat o klíčových záležitostech v Evropské unii?“

Rezortní priority

Shrnutí – rezortní priority

- Nejvýše se umísťují témata ze sociální oblasti a vybrané bezpečnostní otázky.
- Téměř univerzální podporu mají témata ochrany dětí před sexuálním zneužíváním a odstraňování dětské chudoby.
- Velice vysoká je i podpora dostupných služeb pro seniory a začleňování osob s postižením.
- U hospodářských otázek se podpora liší – lidé většinou podporují přesun výroby strategicky důležitých součástí do Evropy, podpora zachování uhelných elektráren je naopak poměrně slabá.
- Témata environmentální oblasti se pohybují ve středním pásmu podpory, přičemž nejvíce lidé podporují zateplení a šetření v domácnostech a nejslabší oporu má přechod na nízkoemisní dopravu.
- Mezinárodní politika zaznamenává z většiny slabší podporu, česká veřejnost má nízký zájem především v otázce rozšiřování EU o další země. Nejdůležitějším tématem je potom, podle očekávání, stabilizace situace na Ukrajině.

Rezortní priority

Největší podporu mají **ochrana dětí před sexuálním zneužíváním**, **témata ze sociální oblasti** zaměřená na zranitelnější členy společnosti a **ochrana vnějších hranic EU před ilegální migrací**.

Zcela nejvýše se umístilo **bezpečnostní** téma **ochrany dětí před sexuálním zneužíváním** – jde o téma, na jehož důležitosti panuje téměř univerzální shoda. Jiná bezpečnostní témata jsou vnímána rozporuplněji.

Konzistentně vysoko se umístila **témata ze sociální oblasti** – obecně podpora dětem zasaženým chudobou, seniorům a lidem se zdravotním postižením.

Dvě dotazovaná témata z **hospodářské** oblasti se umístila velmi různě – velmi nízkou podporu má zachování uhelných elektráren.

Témata **environmentální** jsou hodnocena podobně a drží se převážně ve středu hodnocení.

Slabě jsou hodnocena **mezinárodně politická** témata – nejlépe je zde vnímáno úsilí o stabilizaci situace na Ukrajině.

Oblast	Téma	Určitě ano	Spíše ano	Neutrální	Spíše ne	Určitě ne	Nejsem si jist(a)
B	Ochrana dětí před sexuálním zneužíváním	72	13	9	2	1	2
S	Odstranění dětské chudoby v EU	61	20	11	3	2	3
S	Dostupnost služeb a zařízení pro seniory	54	25	13	3	2	2
S	Začleňování osob se zdravotním postižením	49	28	16	3	2	2
B	Ochrana vnějších hranic EU před ilegální migrací	60	16	11	5	3	5
H	Přesunutí výroby strategicky důležitých součástí do Evropy	45	24	15	4	5	6
E	Zateplení a šetření v domácnostech	45	23	19	4	4	5
B	Sdílení informací z celních a policejních databází	35	24	22	7	5	8
M	Stabilizace situace na Ukrajině	39	20	17	8	8	7
E	Rozšiřování jaderné energie	36	21	18	7	9	8
E	Rozvoj větrných elektráren	30	26	22	10	7	5
B	Pomoc státům s navracením migrantů	33	23	21	8	9	7
E	Rozvoj solárních panelů	30	24	25	9	8	4
B	Posílení kontroly národních hranic uvnitř EU	33	21	19	13	9	5
M	Posílení ochrany před vlivem Ruska	35	16	21	8	13	6
M	Posílení ochrany před vlivem Číny	31	19	23	10	10	7
M	Rozvíjení spolupráce s USA v rámci NATO	23	21	25	10	13	8
E	Přechod na nízkoemisní dopravu	22	20	29	13	11	5
M	Stabilizace států střední Afriky	17	14	28	16	14	11
H	Zachování uhelných elektráren	15	14	30	18	15	7
M	Rozšiřování EU	14	13	26	12	24	11

„Měla by Evropská unie v nejbližších třech letech prvořadou pozornost zaměřit na následující úkoly [...]?“



Legenda oblastí	E	H	B	K	M	S
	ekologie	hospodářství	vnitřní bezpečnost	kultura a věda	mezinárodní vztahy	sociální oblast

Rezortní priority

Položky z února 2022 a srpna 2021

Sledujeme-li témata z obou posledních výzkumů společně, získáváme ucelenější obraz očekávaných priorit. Potvrzuje se vysoký důraz na vybrané bezpečnostní otázky. Obecně vysoko se umísťují sociální témata. Hospodářská oblast je důležitá zejména v aspektech ochrany spotřebitelů nebo rozvoje pracovního trhu. Mezi ekologickými tématy vedou ta zaměřená na přímou pomoc krajině. Z mezinárodních témat se do popředí dostává energetická soběstačnost Evropy a stabilizace situace na Ukrajině, jinak jde o téma, které má nejnižší prioritu.

Vlna	Oblast	Téma	Určitě ano	Poměr ano : ne
2/22	B	Ochrana dětí před sexuálním zneužíváním	72	28
8/21	H	Zajištění stejné kvality výrobků a záruk v celé EU	64	12
2/22	S	Odstranění dětské chudoby v EU	61	16
2/22	B	Ochrana vnějších hranic EU před ilegální migrací	60	10
8/21	E	Zadržování většího množství vody v krajině	59	16
8/21	B	Boj proti praní špinavých peněz a financování terorismu	57	11
8/21	E	Rozšiřování smíšených lesů	56	13
2/22	S	Dostupnost služeb a zařízení pro seniory	54	16
8/21	M	Dosažení energetické soběstačnosti Evropy	51	20
2/22	S	Začleňování osob se zdravotním postižením	49	15
8/21	H	Zjednodušení evropských pravidel a předpisů	49	15
8/21	E	Rozšiřování obnovitelných zdrojů energie	46	8
8/21	H	Podpora rovných příležitostí na trhu práce	45	12
2/22	H	Přesunutí výroby strategicky důležitých součástek do Evropy	45	8
2/22	E	Zateplení a šetření v domácnostech	45	9
8/21	K	Ochrana památek evropského významu	41	9
2/22	M	Stabilizace situace na Ukrajině	39	4
8/21	H	Odstranění překážek pro obchod a služby v EU	38	10
8/21	K	Podpora konkrétních výzkumných projektů	36	11
2/22	E	Rozšiřování jaderné energie	36	4
2/22	B	Sdílení informací z celních a policejních databází	35	5
2/22	M	Posílení ochrany před vlivem Ruska	35	2
2/22	B	Pomoc státům s navracením migrantů	33	3

Vlna	Oblast	Téma	Určitě ano	Poměr ano : ne
2/22	B	Posílení kontroly národních hranic uvnitř EU	33	2
8/21	B	Koordinace policejních složek zemí EU	32	6
8/21	M	Spolupráce armád zemí EU v rámci NATO	32	4
8/21	K	Podpora zahraničních pobytů a vzdělávání studentů	31	6
2/22	M	Posílení ochrany před vlivem Číny	31	3
8/21	B	Společná migrační a azylová politika	31	2
2/22	E	Rozvoj větrných elektráren	30	3
2/22	E	Rozvoj solárních panelů	30	3
8/21	B	Blíží spolupráce soudů v EU	28	5
8/21	H	Podpora obchodu a exportu do zemí mimo EU	28	5
8/21	K	Vzdělávání dospělých i seniorů a rekvalifikace	27	5
8/21	K	Spolupráce kulturních a vzdělávacích institucí	26	5
8/21	M	Stabilizace zemí sousedících s EU	26	4
8/21	E	Rozvoj vysokorychlostní železnice	25	4
2/22	M	Rozvíjení spolupráce s USA v rámci NATO	23	2
8/21	M	Humanitární a rozvojová pomoc	22	2
2/22	E	Přechod na nízkoemisní dopravu	22	2
8/21	H	Investice do méně rozvinutých zemí a regionů v EU	20	3
2/22	M	Stabilizace států střední Afriky	17	1
2/22	H	Zachování uhelných elektráren	15	0,9
2/22	M	Rozšiřování EU	14	0,8
8/21	M	Řešení konfliktů mimo Evropu	12	0,7
8/21	M	Rozšiřování EU o země Jihovýchodní Evropy	9	0,6

„Měla by Evropská unie v nejbližších třech letech prvořadou pozornost zaměřit na následující úkoly v oblasti [...]?“



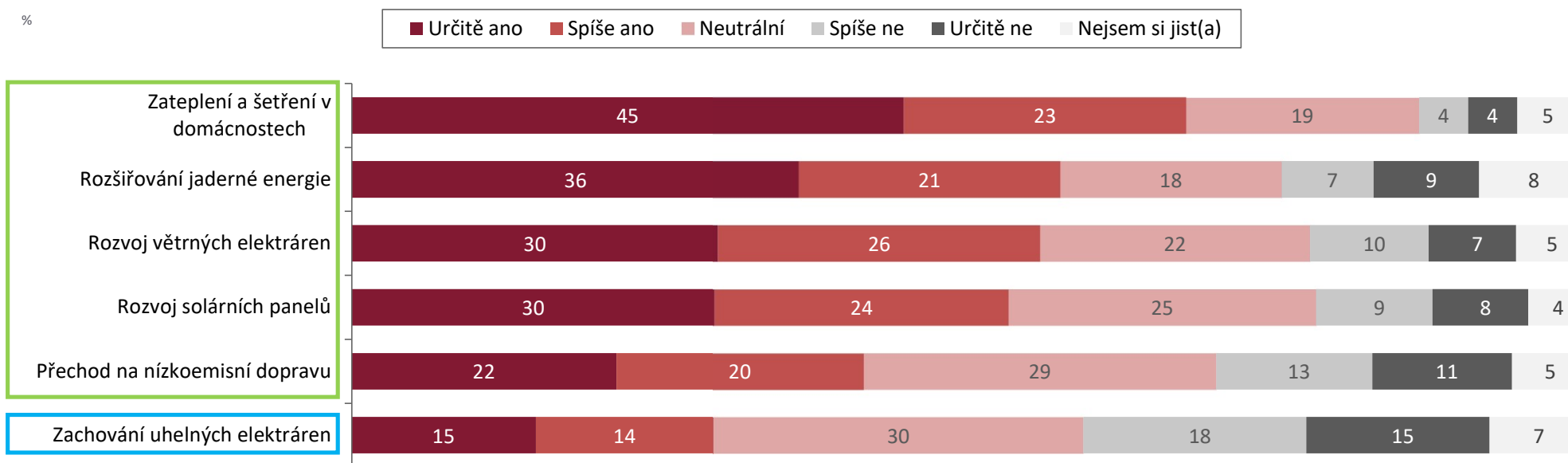
Legenda oblastí	E	H	B	K	M	S
	ekologie	hospodářství	vnitřní bezpečnost	kultura a věda	mezinárodní vztahy	sociální oblast

www.stem.cz

Elektrická energie a její využití

Výrazná část veřejnosti podporuje přechod na environmentálně šetrné energetické zdroje. Nejvyšší podporu má však opatření na straně spotřeby, tedy zateplení a šetření v domácnostech, které podporují více než dvě třetiny obyvatel (68 % určitě + spíše ano). V oblasti rozvoje nízkoemisních energetických zdrojů se nejvyšší podpoře těší jádro, které podporuje více než polovina populace (57 % určitě + spíše ano) a má při tom i velmi vysoký podíl silných zastánců (36 % určitě ano). Následují další obnovitelné zdroje. Nejnižší podpoře se těší přechod na nízkoemisní dopravu (42 % určitě + spíše ano). I ten je však podporován výrazněji než zachování stávajících uhelných elektráren (29 % určitě + spíše ano).

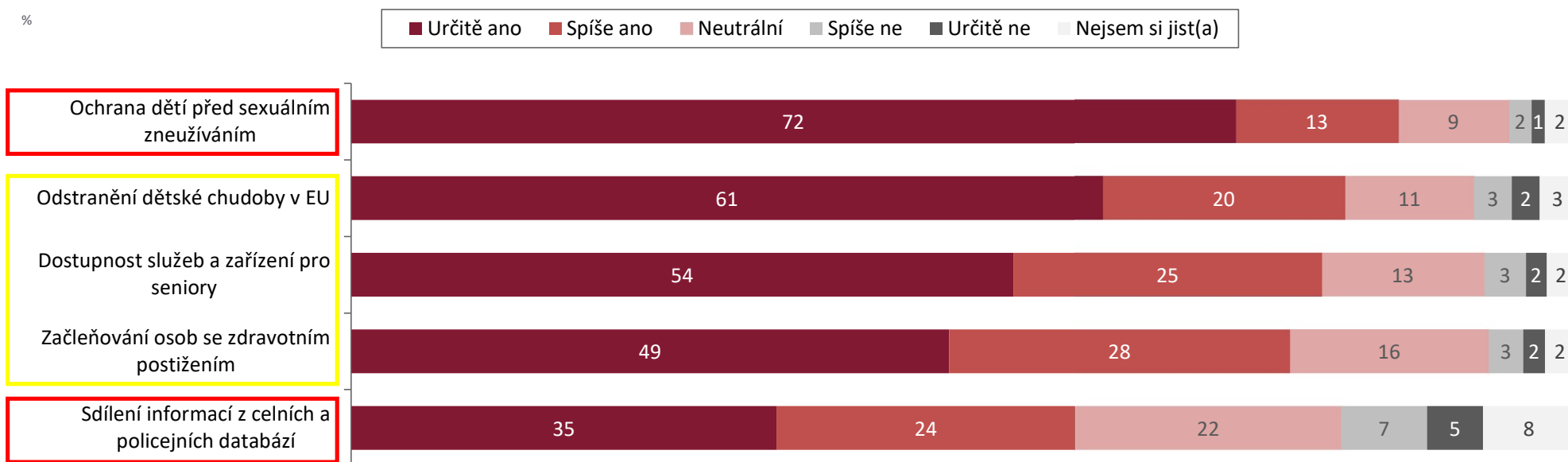
„Měla by Evropská unie v nejbližších třech letech prvořadou pozornost zaměřit na následující úkoly v oblasti zdrojů elektrické energie?“



Sociální oblast a bezpečnost

Většina z uvedených opatření je vnímání jako neproblematická, a tak na nich panuje většinová shoda. **Výrazná většina veřejnosti** (85 % určitě + spíše ano) se domnívá, že by se EU měla zaměřit na zajištění **ochranu dětí před sexuálním zneužíváním**. Velice výraznou podporu má rovněž **odstranění dětské chudoby** (81 % určitě + spíše ano) nebo dostupnost služeb a zařízení seniorům (79 % určitě + spíše ano). Nejmenší shoda panuje na sdílení informací z celních a policejních databází (59 % určitě + spíše ano).

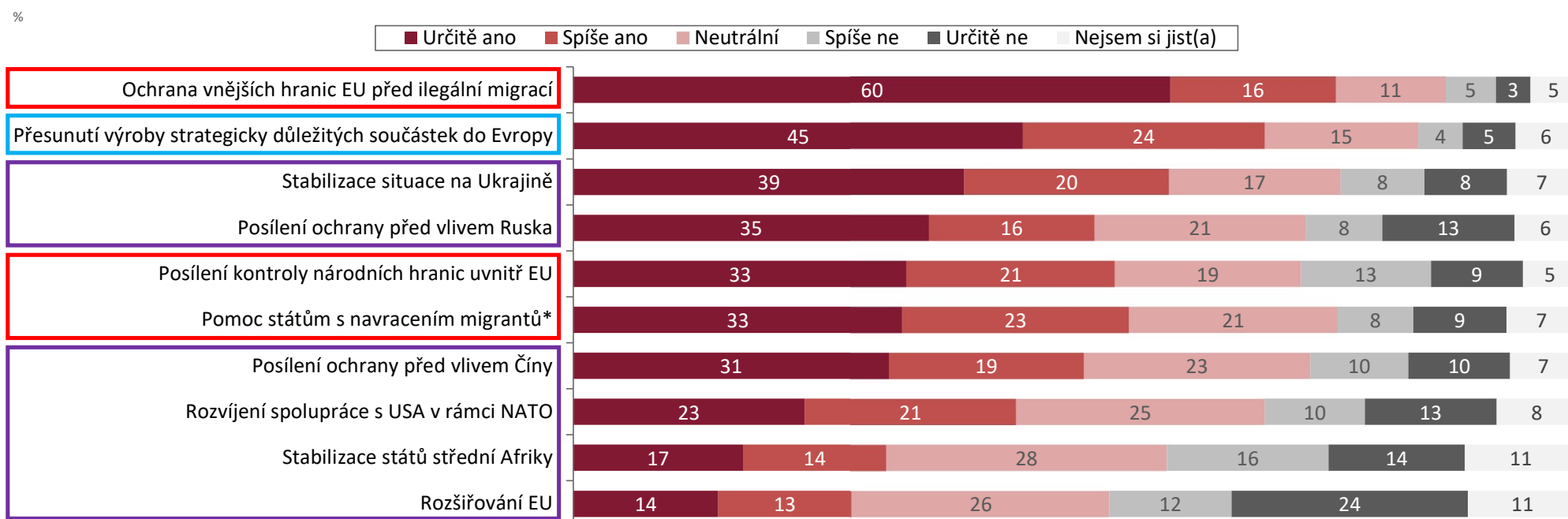
„Měla by Evropská unie v nejbližších čtyřech letech prvořadou pozornost zaměřit na následující úkoly v sociální oblasti?“



Zahraniční politika a mezinárodní bezpečnost

Tři čtvrtiny veřejnosti (76 % určitě + spíše ano) se domnívají, že by se EU měla zaměřit na ochranu vnějších hranic před **ilegální migrací**. Výraznou podporu má rovněž **přesunutí výroby strategicky důležitých součástek do Evropy** (69 % určitě + spíše ano), následuje stabilizace situace na Ukrajině (59 % určitě + spíše ano). Zde má patrně výrazný vliv termín dotazování. Za nejméně podstatné jsou považovány stabilizace států střední Afriky (31 % určitě + spíše ano) a rozšiřování EU (27 % určitě + spíše ano).

„ Měla by Evropská unie v nejbližších třech letech prvořadou pozornost zaměřit na následující úkoly v oblasti bezpečnosti a zahraniční politiky?“



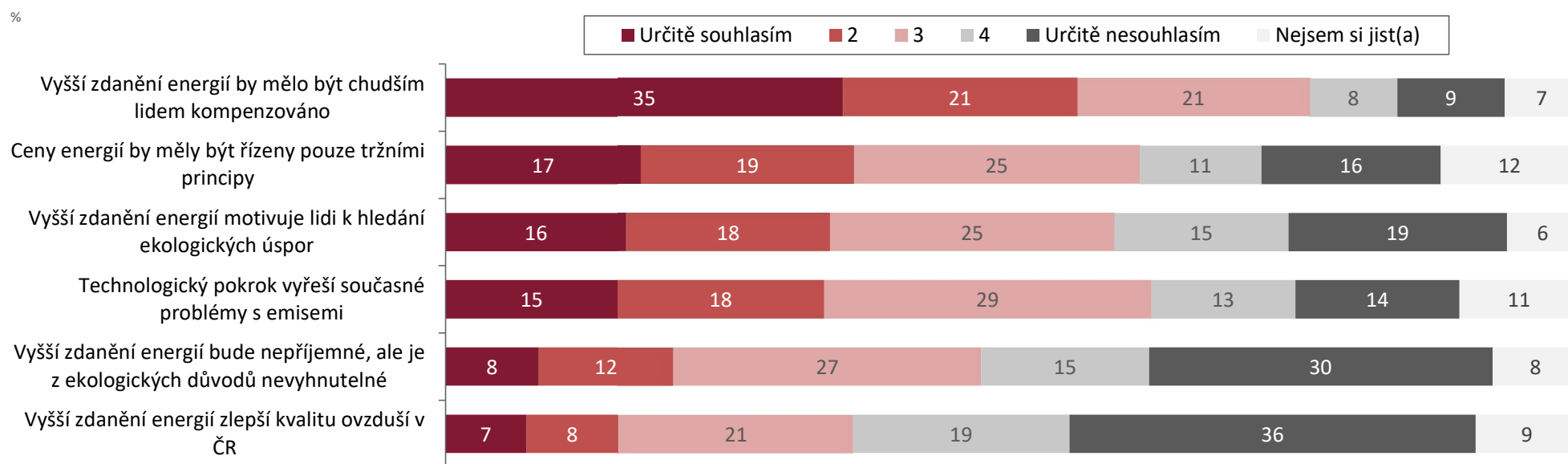
* Pomoc členských států EU zemím, kde je velký počet migrantů s navracením odmítnutých žadatelů o azyl do zemí, odkud přišli

Postoje veřejnosti k vybraným otázkám

Energetická transformace a zdanění

Nejvyšší podporu veřejnosti (převážně souhlasí 56 %) má názor, že by chudším lidem mělo být kompenzováno vyšší zdanění energií. Tento přístup podporují zejména skupiny, které jsou samy chudobou potenciálně nejzasažitelnější, tedy lidé ve vyšším věku či s nižším vzděláním. Česká veřejnost naopak převážně nevidí (souhlasí jen 15 %) spojení mezi vyšším zdaněním energií a lepším místním ovzduším, ani si nemyslí, že je zdanění z ekologických důvodů nevyhnutelné (souhlas jen 20 %). Podpora a přijetí zdanění z ekologických důvodů poměrně silně souvisí s postojem k EU. U ostatních otázek se česká společnost příliš neshodne; nejzřetelněji dělí názor na to, jestli vyšší zdanění motivuje lidi k hledání úspor. Souhlas i nesouhlas vyjadřuje shodně třetina Čechů (34 %).

„Do jaké míry souhlasíte s následujícími výroky o energetice?“



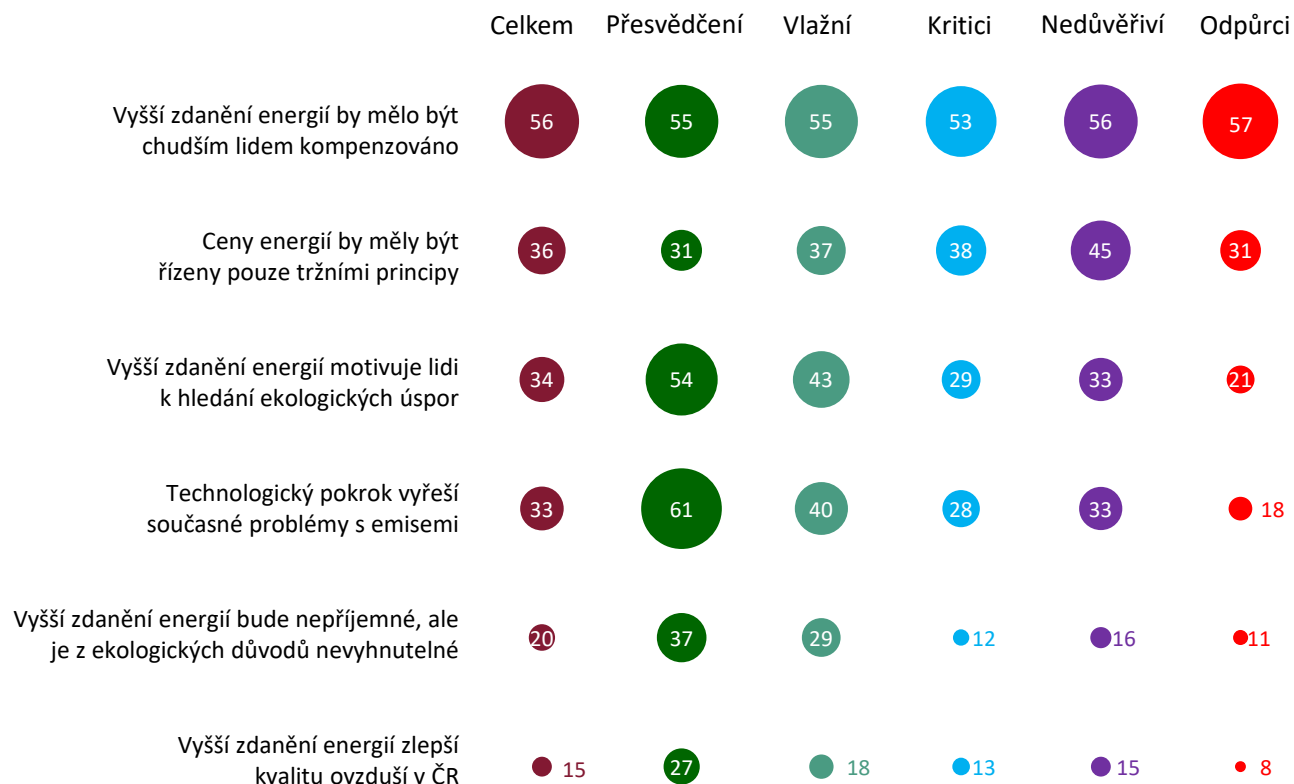
Energetická transformace a zdanění dle postoje k EU

Shoda na potřebnosti **kompensovat vyšší zdanění energií chudším lidem** jde napříč postoji k EU.

Pohled na **ekologický efekt vyššího zdanění energií** a **možnosti technologického pokroku** významně souvisí s postojem k EU. Přesvědčení i Vlažní příznivci jsou optimističtější v obou otázkách.

O **nevyhnutelnosti vyššího zdanění energií z ekologických důvodů** a o **vlivu tohoto zdanění na lepší kvalitu ovzduší v ČR** nejsou většinově přesvědčeni ani Příznivci, ostatní skupiny s těmito názory souhlasí jen sporadicky.

Souhlas s uvedenými výroky podle vztahu k EU
zobrazen převážný souhlas (odpovědi 1 a 2 na pětibodové škále)

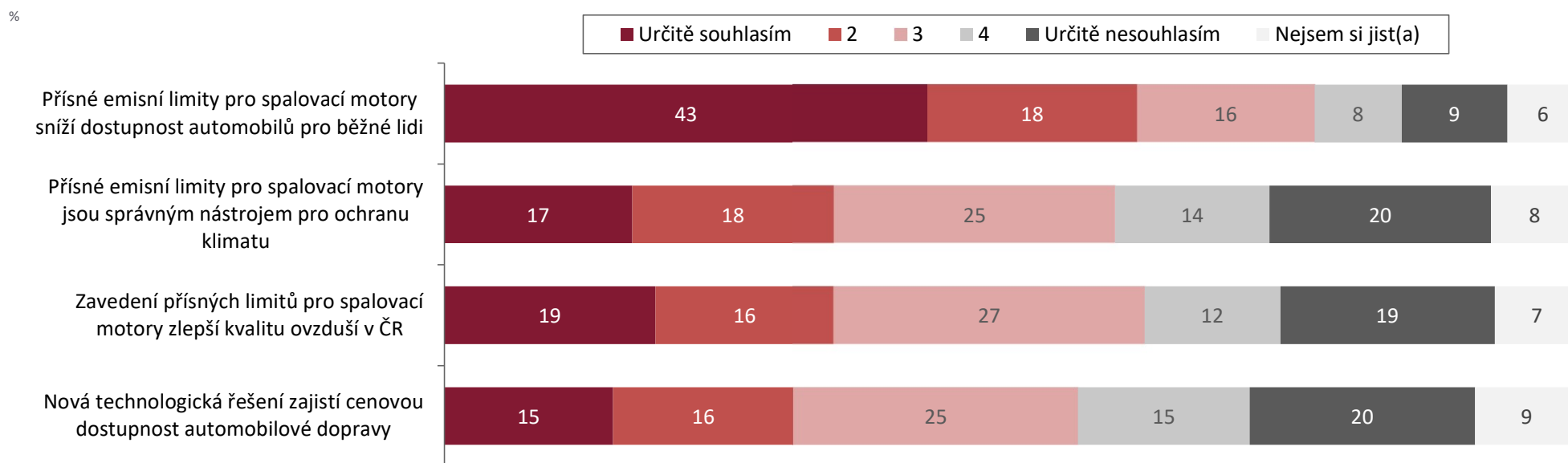


Transformace dopravy a emisní limity

Mezi českou veřejností převažuje (souhlasí 61 %) názor, že přísné emisní limity u spalovacích motorů povedou k nižší dostupnosti aut pro běžné lidi. Naopak vůči možným pozitivním dopadům přísných limitů a vůči možnostem technologického pokroku zůstávají Češi spíše rezervovaní (když s jednotlivými výroky souhlasí kolem třetiny z nich).

Na představě omezení dostupnosti automobilů pro běžného člověka se lidé shodnou bez ohledu na svůj vztah k EU. Rozdíly se ukazují v různém očekávání pozitivního vlivu zavedení emisních limitů na klima a ovzduší. S narůstající nedůvěrou v EU roste také skepse k těmto možným pozitivním účinkům.

„Do jaké míry souhlasíte s následujícími výroky o automobilových emisích?“



Transformace dopravy a emisní limity dle postoje k EU

Segmenty české společnosti se shodnou v názoru, že **přísné emisní limity omezí dostupnost automobilů pro běžné lidi**.

U ostatních tvrzení (označujících přísnější limity za vhodný nástroj ochrany klimatu a zlepšení ovzduší v ČR nebo vyjadřujících optimismus ohledně technologického pokroku vedoucího k vyšší dostupnosti ekologické dopravy) platí, že nejvíce souhlasí Přesvědčení příznivci a nejméně příznivý pohled mají Odpůrci s Kritiky.

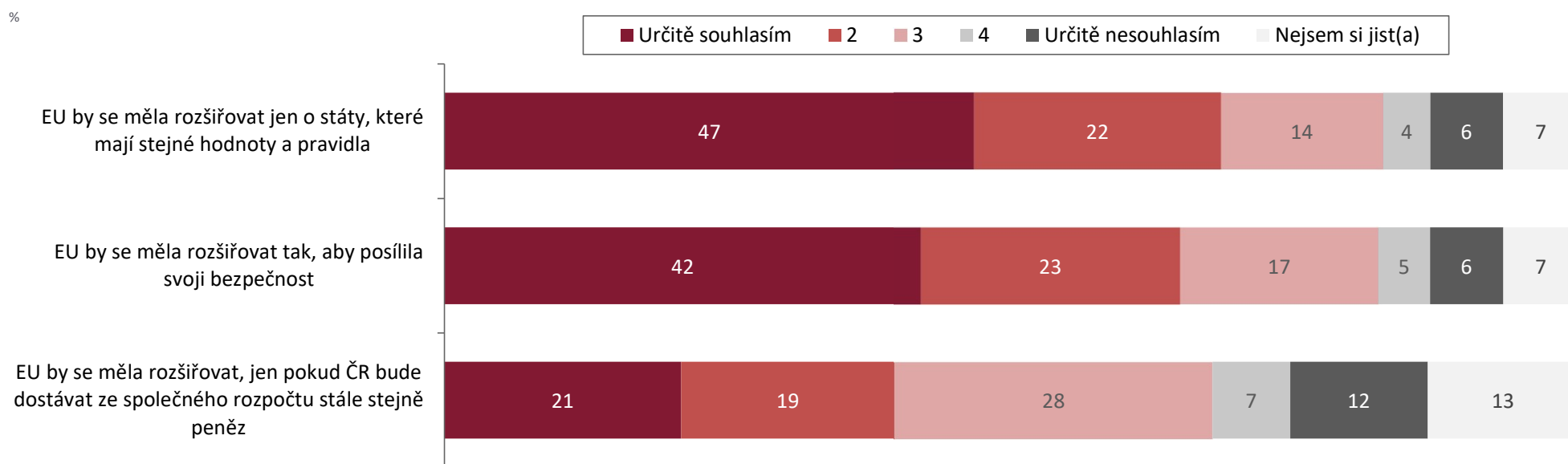
Souhlas s uvedenými výroky podle vztahu k EU
zobrazen převážný souhlas (odpovědi 1 a 2 na pětibodové škále)

	Celkem	Přesvědčení	Vlažní	Kritici	Nedůvěřiví	Odpůrci
Přísné emisní limity pro spalovací motory sníží dostupnost automobilů pro běžné lidi	61	62	63	66	58	59
Přísné emisní limity pro spalovací motory jsou správným nástrojem pro ochranu klimatu	34	48	36	34	37	25
Zavedení přísných limitů pro spalovací motory zlepší kvalitu ovzduší v ČR	34	52	33	35	34	26
Nová technologická řešení zajistí cenovou dostupnost automobilové dopravy	31	43	30	27	36	23

Principy rozšiřování EU

Česká veřejnost dává v otázce, za jakých podmínek rozšiřovat společenství EU o nové státy, přednost tomu, aby možní noví členové sdíleli stejné hodnoty a pravidla či aby posílili společnou bezpečnost, před tím, aby rozšiřování neohrozilo transfer peněz ze společného rozpočtu do ČR. Na peněžní stránku věci jsou citlivější Kritici a k EU Nedůvěřiví a také lidé starší 60 let, kteří jsou ale nejpřísnější skupinou ve všech třech otázkách.

„Jakými principy by se mělo řídit rozšiřování EU?“



Principy rozšiřování EU dle postoje k EU

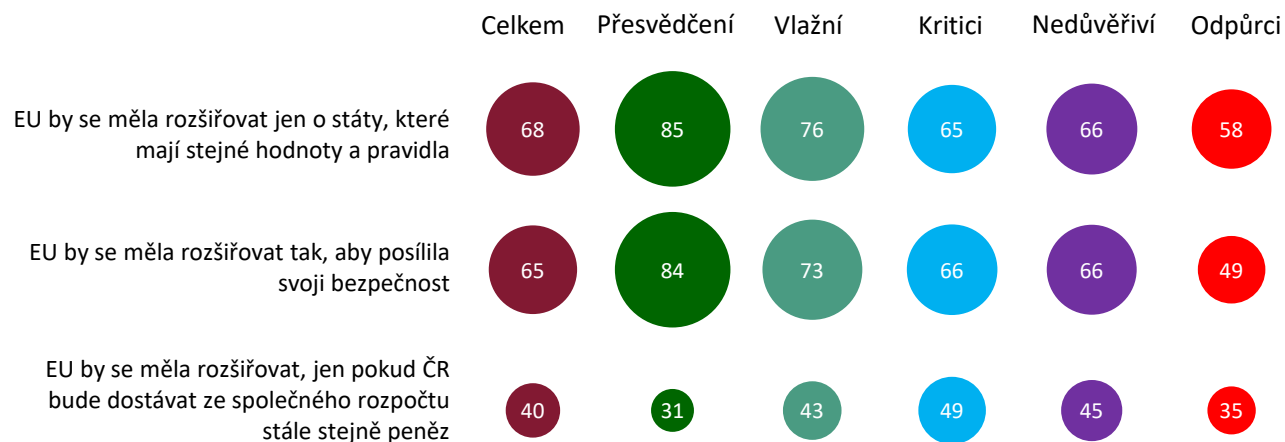
Bezpečnostní ohledy a shodná hodnotová

orientace jako principy možného rozšiřování EU podporují všechny části české společnosti. Intenzita podpory je velmi vysoká mezi Přesvědčenými a s oslabujícím vztahem k EU klesá.

U Odpůrců EU má na slabší podporu těchto principů vliv obecný odpor k EU i jejímu možnému rozšiřování.

Finanční ohledy, tedy postup, kdy bude rozšiřování podmíněno tím, že ČR bude získávat stejné prostředky ze společného rozpočtu, mají slabší podporu, nejsilněji se za tento princip staví Kritici či Nedůvěřiví.

Souhlas s uvedenými výroky podle vztahu k EU zobrazen převážný souhlas (odpovědi 1 a 2 na pětibodové škále)



Dělba zodpovědnosti mezi EU a členskými státy

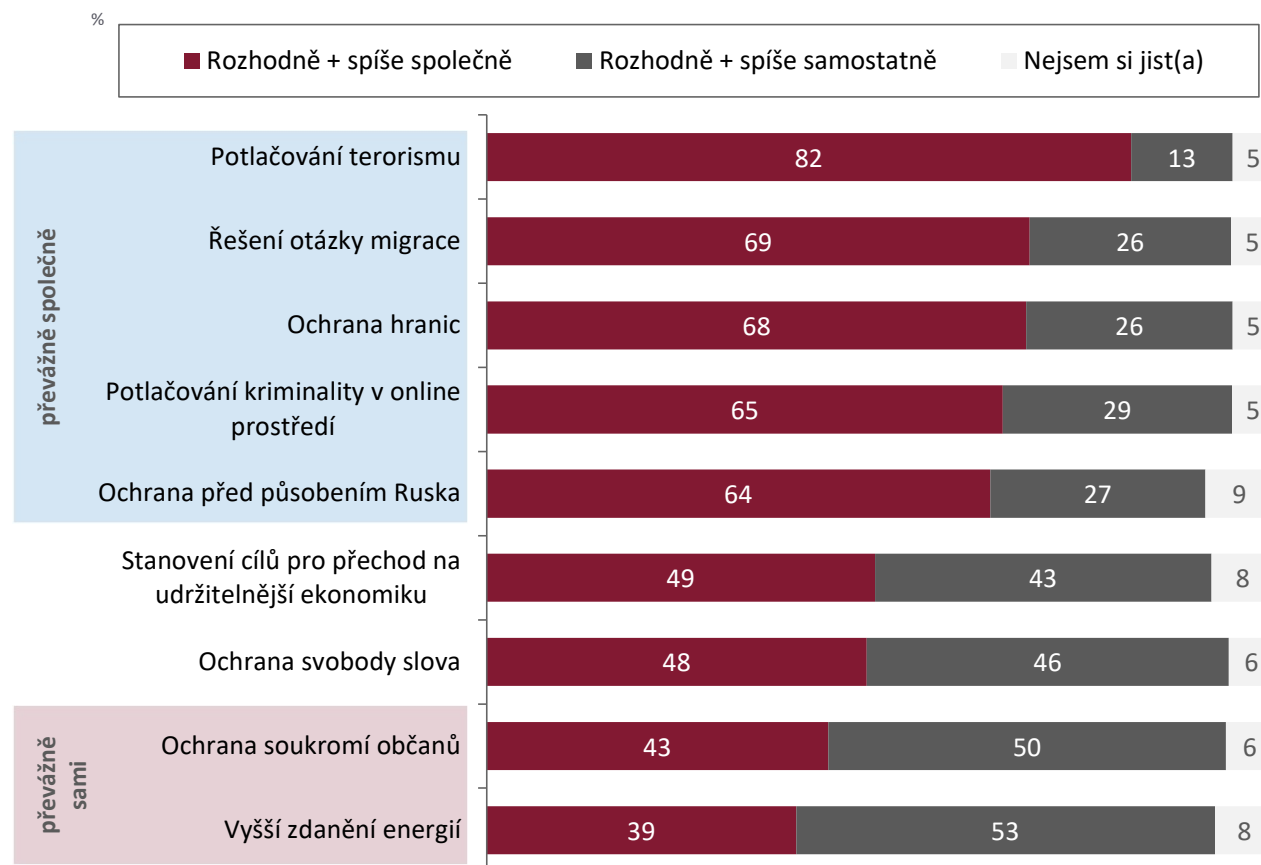
Rozdělení témat podle toho, jak se mají spíše řešit

Česká veřejnost většinou podporuje společný postup na bázi EU především u bezpečnostních a mezinárodních otázek. Podpora společného postupu je nejvyšší u potlačování terorismu (82 %), ale i u dalších mezinárodně-bezpečnostních otázek se pohybuje kolem dvou třetin.

U ochrany soukromí občanů a u vyššího zdanění energií naopak mírně převládá názor, že by je měl každý členský stát řešit samostatně.

Nejméně se lidé shodnou u názoru na společný či samostatný postup ve věci stanovení cílů přechodu na udržitelnější ekonomiku.

„Měly by následující otázky řešit členské státy samostatně, anebo společně v rámci EU?“



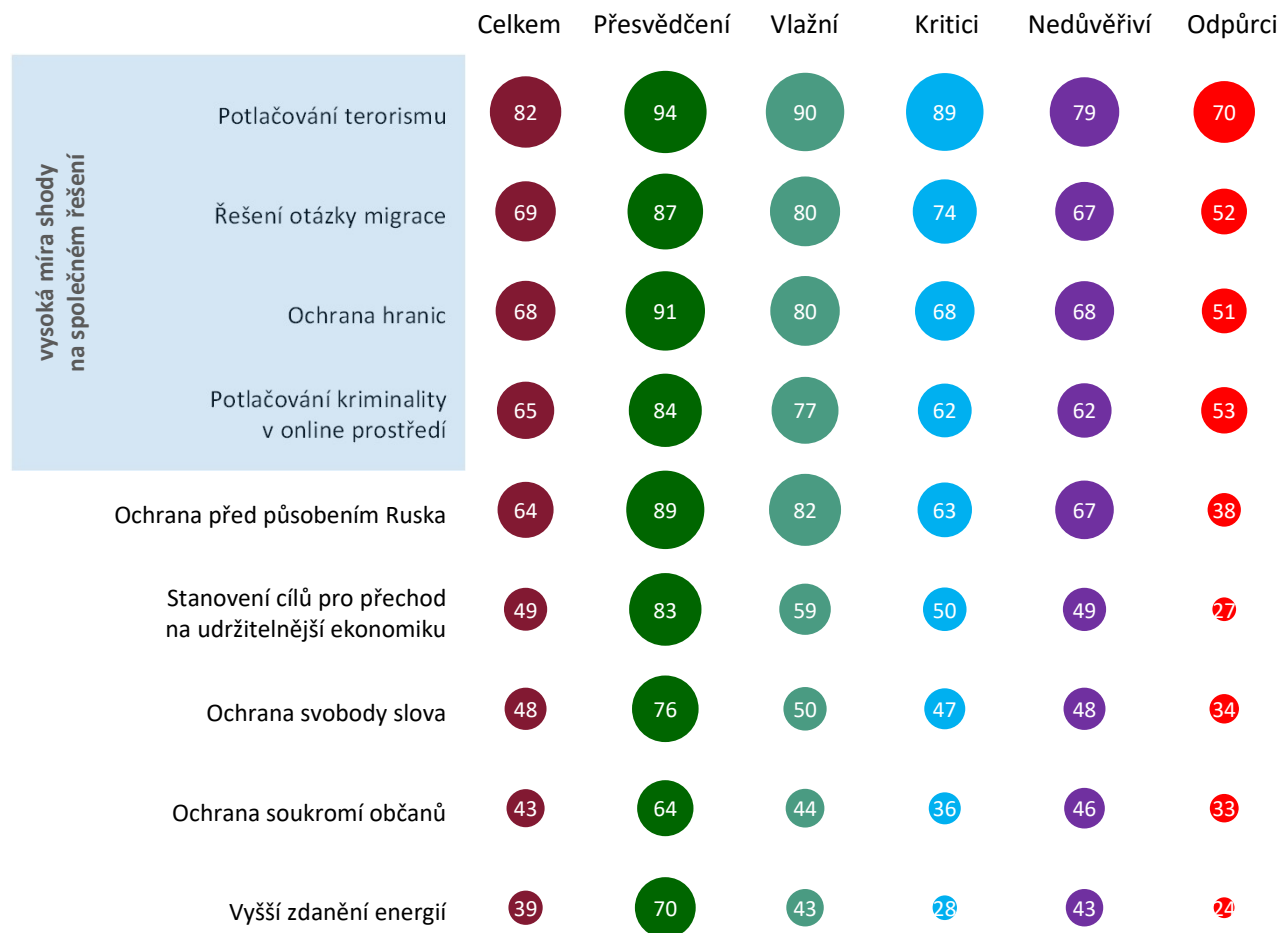
Témata podle toho, jak se mají spíše řešit – dle postoje k EU

Společný postup podporují z většiny všechny skupiny lidí bez ohledu na jejich postoj k EU, opět se však liší v intenzitě, když podpora ze strany Příznivců EU i Vlažných podporovatelů je téměř univerzální a s ubývající vstřícností k EU klesá.

Zřetelnou výjimkou je bezpečnostní otázka ochrany před působením Ruska, kdy společný postup nepodporují pouze Odpůrci EU.

Bezpečnostní oblast obecně a postoj k Rusku konkrétně se tak ukazuje jako jeden z důležitých znaků v pohledu na EU.

Ve všech dalších otázkách pak většinovou podporu drží již jen Příznivci.



*Zobrazen součet odpovědí „Rozhodně + Spíše společně“

Přehled za hlavní témata

Bezpečnostní témata - přehled

- Česká veřejnost považuje za vysoce prioritní témata ochrany dětí, ochrany hranic před nelegální migrací a boj proti praní špinavých peněz. Naopak relativně nižší význam přisuzuje bezpečnostním tématům zdůrazňujícím spolupráci na úrovni EU.

- Posílení bezpečnosti EU by podle Čechů mělo být důležitým aspektem také při případném rozšiřování Unie.

- U české veřejnosti převažuje příklon ke společnému postupu EU v otázkách vnější a mezinárodní bezpečnosti. Zejména to platí pro potlačování terorismu.

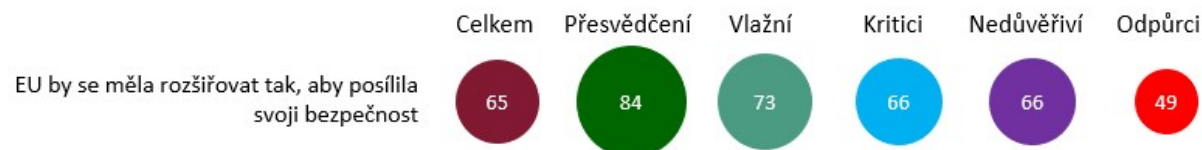
- Společný postup ve vnější bezpečnosti má širokou podporu veřejnosti s výjimkou společné ochrany před Ruskem, kterou nepodporují Odpůrci EU.

1) Měla by být témata prioritou EU v příštích 3 letech?

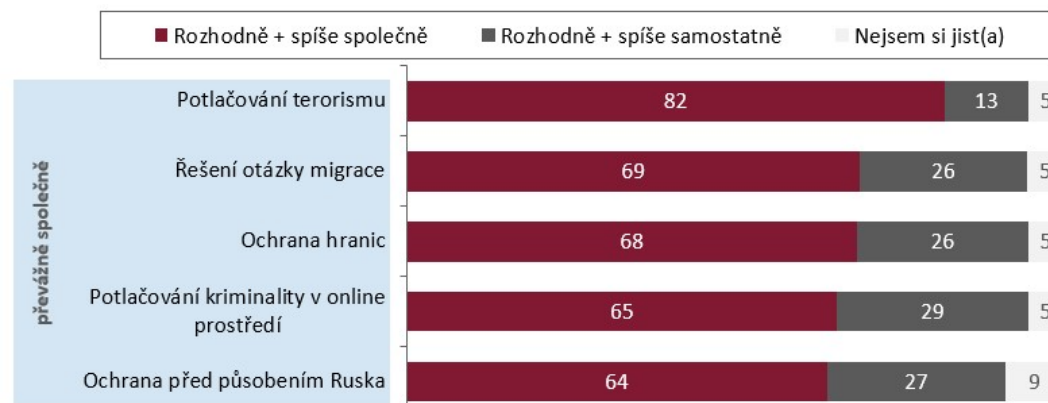
Vlna	Oblast	Téma	Určitě ano
2/22	B	Ochrana dětí před sexuálním zneužíváním	72
8/21	H	Zajištění stejné kvality výrobků a záruk v celé EU	64
2/22	S	Odstranění dětské chudoby v EU	61
2/22	B	Ochrana vnějších hranic EU před ilegální migrací	60
8/21	E	Zadržování většího množství vody v krajině	59
8/21	B	Boj proti praní špinavých peněz a financování terorismu	57
8/21	E	Rozšiřování smíšených lesů	56
2/22	S	Dostupnost služeb a zařízení pro seniory	54
8/21	M	Dosažení energetické soběstačnosti Evropy	51
2/22	S	Začleňování osob se zdravotním postižením	49

Vlna	Oblast	Téma	Určitě ano
2/22	B	Posílení kontroly národních hranic uvnitř EU	33
8/21	B	Koordinace policejních složek zemí EU	32
8/21	M	Spolupráce armád zemí EU v rámci NATO	32
8/21	K	Podpora zahraničních pobytů a vzdělávání studentů	31
2/22	M	Posílení ochrany před vlivem Číny	31
8/21	B	Společná migrační a azylová politika	31
2/22	E	Rozvoj větrných elektráren	30
2/22	E	Rozvoj solárních panelů	30
8/21	B	Bližší spolupráce soudů v EU	28
8/21	H	Podpora obchodu a exportu do zemí mimo EU	28

2) Převážně souhlasí s výrokem:



3) Měly by následující otázky řešit členské státy samostatně, anebo společně v rámci EU?



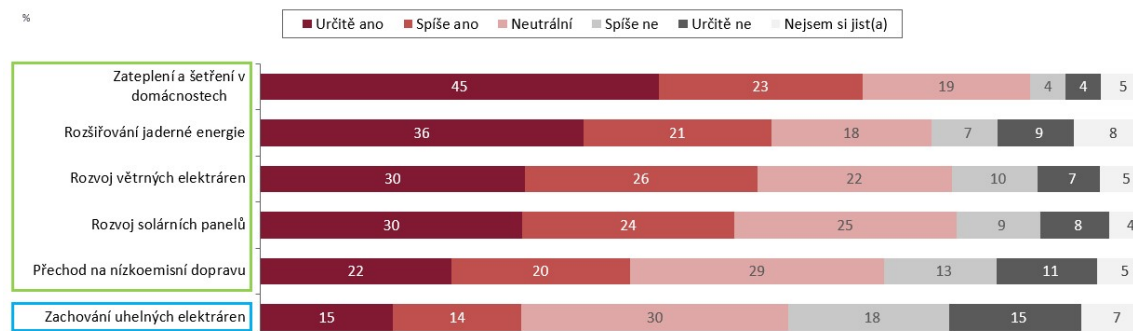
Energetika - přehled

- Energetická témata se v prioritách české veřejnosti dostávají výše, pokud jsou vágně formulovaná (rozšiřování obnovitelných zdrojů energie) nebo pokud jsou s nimi spojeny sociální či bezpečnostní prvky (energetická soběstačnost Evropy).
- Plastičtěji působí určení priorit u konkrétních energetických opatření. Češi podporují především cestu omezování energetických ztrát; tedy zateplování a šetření (energií) v domácnostech.
- Mezi hlavními domácími zdroji elektřiny má jasnou podporu jaderná energie oproti slabé podpoře uhelným elektrárnám.
- Solární panely i větrné elektrárny mají sobě podobnou, střední úroveň podpory.
- Úroveň a způsob zdanění energií by si státy EU měly podle Čechů řešit spíše samy.
- Zároveň existuje celospolečenská shoda na tom, že chudším lidem by měly být vyšší daně energií kompenzovány.
- Opakuje se tak dřívější představa, že sice podporujeme energetický přechod, ale jeho náklady by měl nést převážně stát.

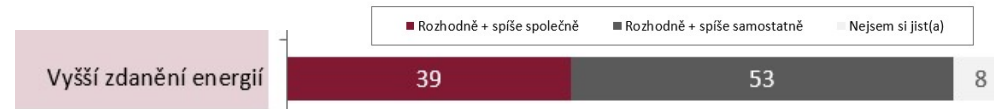
1) Měla by být témata prioritou EU v příštích 3 letech?

Vlna	Oblast	Téma	Určité ano	Poměr ano : ne
2/22	B	Ochrana dětí před sexuálním zneužíváním	72	28
8/21	H	Zajištění stejné kvality výrobků a záruk v celé EU	64	12
2/22	S	Odstranění dětské chudoby v EU	61	16
2/22	B	Ochrana vnějších hranic EU před ilegální migrací	60	10
8/21	E	Zadržování většího množství vody v krajině	59	16
8/21	B	Boj proti praní špinavých peněz a financování terorismu	57	11
8/21	E	Rozšiřování smíšených lesů	56	13
2/22	S	Dostupnost služeb a zařízení pro seniory	54	16
8/21	M	Dosažení energetické soběstačnosti Evropy	51	20
2/22	S	Začleňování osob se zdravotním postižením	49	15
8/21	H	Zjednodušení evropských pravidel a předpisů	49	15
8/21	E	Rozšiřování obnovitelných zdrojů energie	46	8
8/21	H	Podpora rovných příležitostí na trhu práce	45	12

2) Měla by být témata prioritou EU v příštích 3 letech?



3) Měly by následující otázky řešit členské státy samostatně, anebo společně v rámci EU?



4) Převážně souhlasí s výrokem:



Klima a doprava - přehled

- Klimatickou agendu Češi dlouhodobě vnímají především skrze viditelné dopady na stav české krajiny, a tak se témata spojená se zadržováním vody a kvalitou lesů umísťují vysoko na žebříčku priorit.
- Naopak témata (ekologické) dopravy se nacházejí na chvostu priorit. Zejména přechod na nízkoemisní dopravu se ukazuje jako cíl s velmi slabou podporou.

- Česká společnost vyjadřuje univerzálně obavy ze sociálních dopadů a zhoršené dostupnosti automobilové přepravy pro běžné lidi.
- K ekologickým přínosům i možnostem technologického pokroku v oblasti nových pohonů a automobilové dopravy převládá u veřejnosti skepse.
- Lidí otevřených vůči zpřísnění limitů, kteří se zároveň řadí mezi příznivce EU, bude ve společnosti přibližně 10 %.

1) Měla by být témata prioritou EU v příštích 3 letech?

Vína	Oblast	Téma	Určitě ano	8/21	M	Téma	26
2/22	B	Ochrana dětí před sexuálním zneužíváním	72	8/21	E	Rozvoj vysokorychlostní železnice	25
8/21	H	Zajištění stejné kvality výrobků a záruk v celé EU	64	2/22	M	Rozvíjení spolupráce s USA v rámci NATO	23
2/22	S	Odstranění dětské chudoby v EU	61	8/21	M	Humanitární a rozvojová pomoc	22
2/22	B	Ochrana vnějších hranic EU před ilegální migrací	60	2/22	E	Přechod na nízkoemisní dopravu	22
8/21	E	Zadržování většího množství vody v krajině	59	8/21	H	Investice do méně rozvinutých zemí a regionů v EU	20
8/21	B	Boj proti praní špinavých peněz a financování terorismu	57	2/22	M	Stabilizace států střední Afriky	17
8/21	E	Rozšiřování smíšených lesů	56	2/22	H	Zachování uhelných elektráren	15
2/22	S	Dostupnost služeb a zařízení pro seniory	54	2/22	M	Rozšiřování EU	14
8/21	M	Dosažení energetické soběstačnosti Evropy	51	8/21	M	Řešení konfliktů mimo Evropu	12
2/22	S	Začleňování osob se zdravotním postižením	49	8/21	M	Rozšiřování EU o země Jihovýchodní Evropy	9

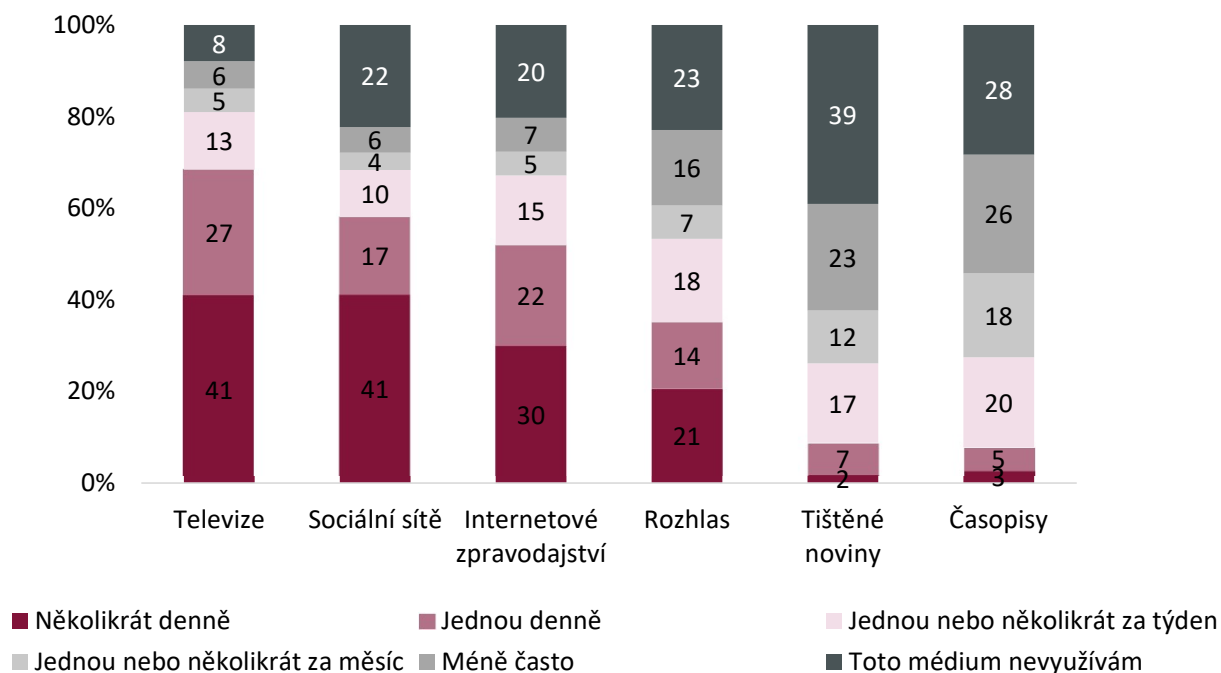
2) Převážně souhlasí s výrokem:

	Celkem	Přesvědčení	Vlažní	Kritici	Nedůvěřiví	Odpůrci
Přísné emisní limity pro spalovací motory sníží dostupnost automobilů pro běžné lidi	61	62	63	66	58	59
Přísné emisní limity pro spalovací motory jsou správným nástrojem pro ochranu klimatu	34	48	36	34	37	25
Zavedení přísných limitů pro spalovací motory zlepší kvalitu ovzduší v ČR	34	52	33	35	34	26
Nová technologická řešení zajistí cenovou dostupnost automobilové dopravy	31	43	30	27	36	23

Mediaální rozměr

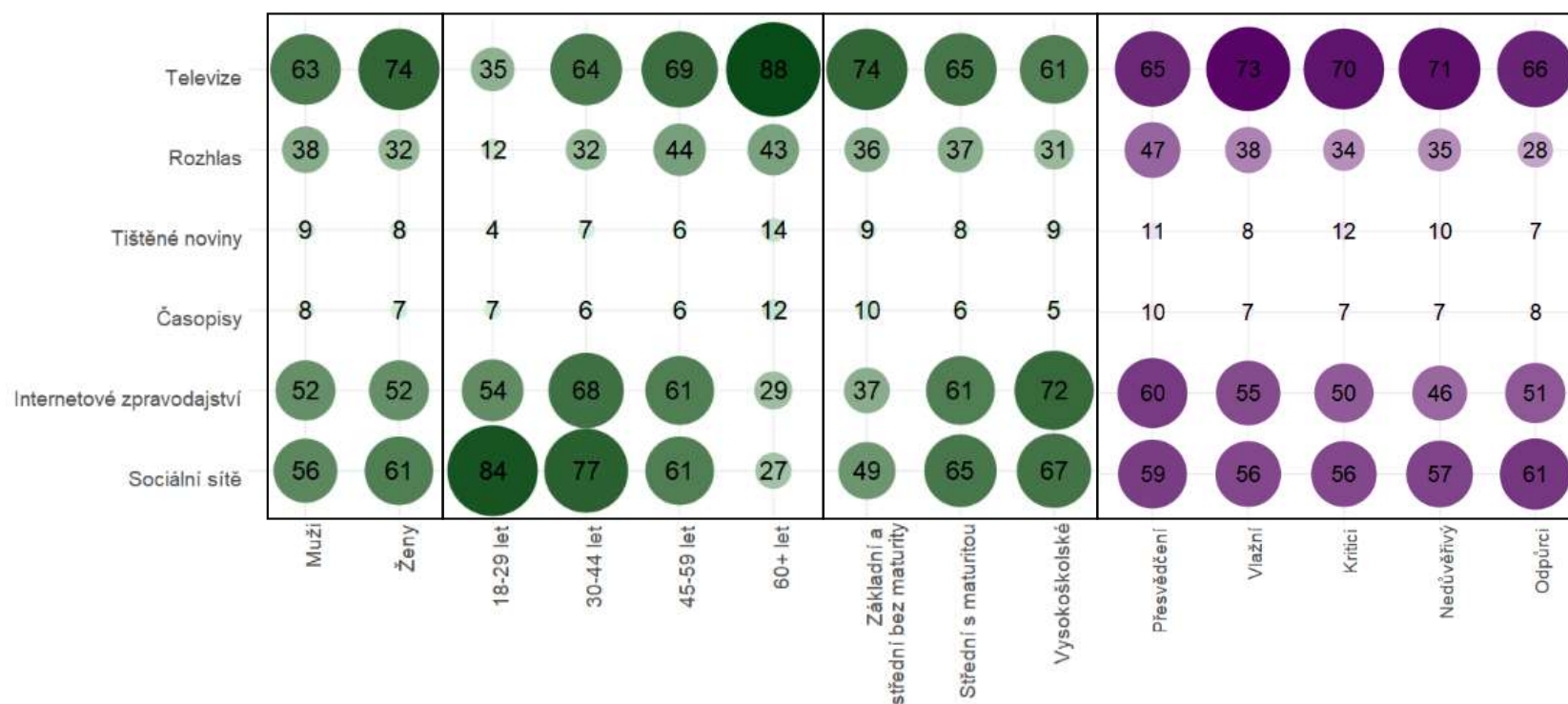
Popularita typů médií

I přes diverzifikaci mediálních zdrojů informací, televize stále představuje dominantní médium, které sleduje alespoň jednou denně 68 % populace. Jen o něco menší část (58 %) s podobnou intenzitou sleduje rovněž sociální sítě. Přibližně polovina (52 %) pak rovněž internetové zpravodajství. Méně sledovaný je naopak rozhlas, jen minimálně rovněž tištěná média nebo časopisy. Vzhledem k množství poskytovatelů, diverzitě nabízeného obsahu i míře zapamatování, je však volba vhodné mediální formy pro propagaci předsednictví závislá rovněž na dalších faktorech.



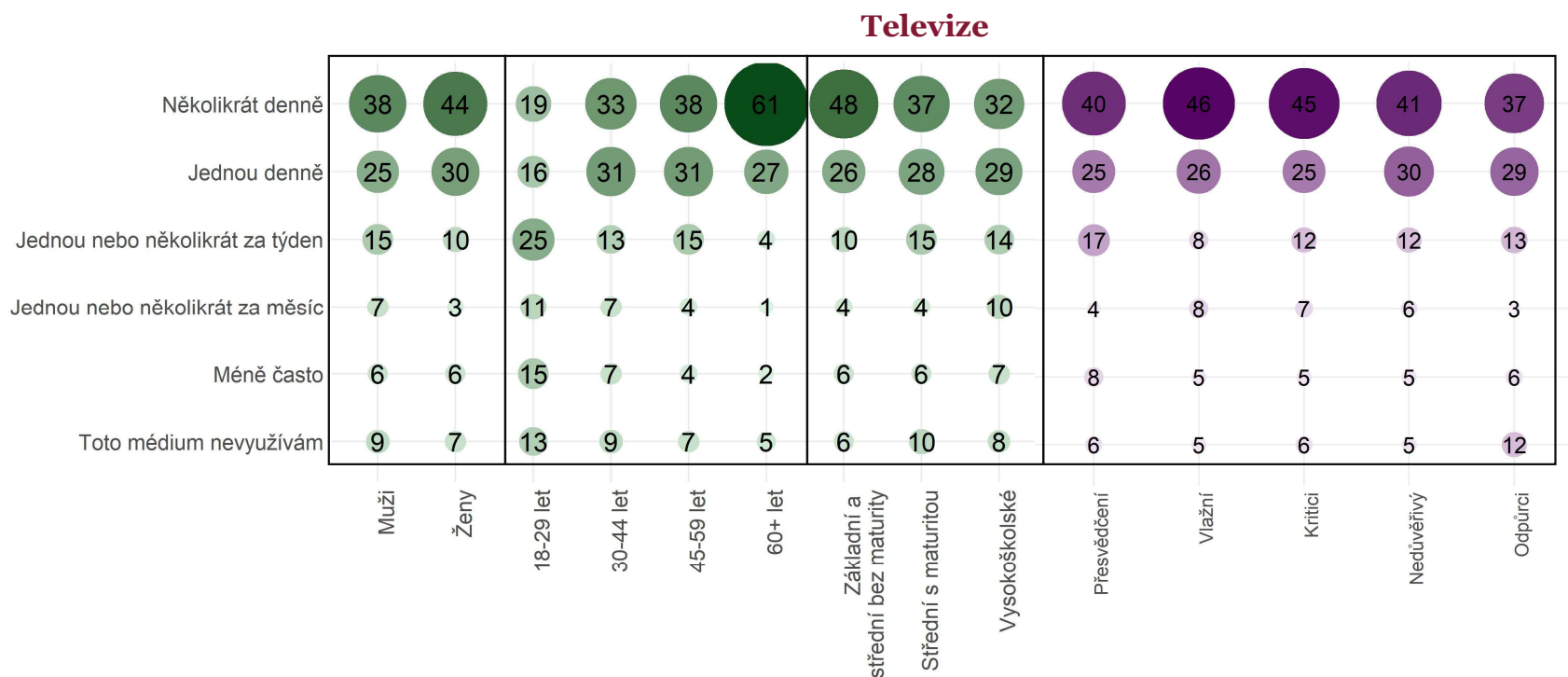
Celkový přehled:

Podíl skupin, které sledují dané médium alespoň jednou denně



Mediaální publika -Televize

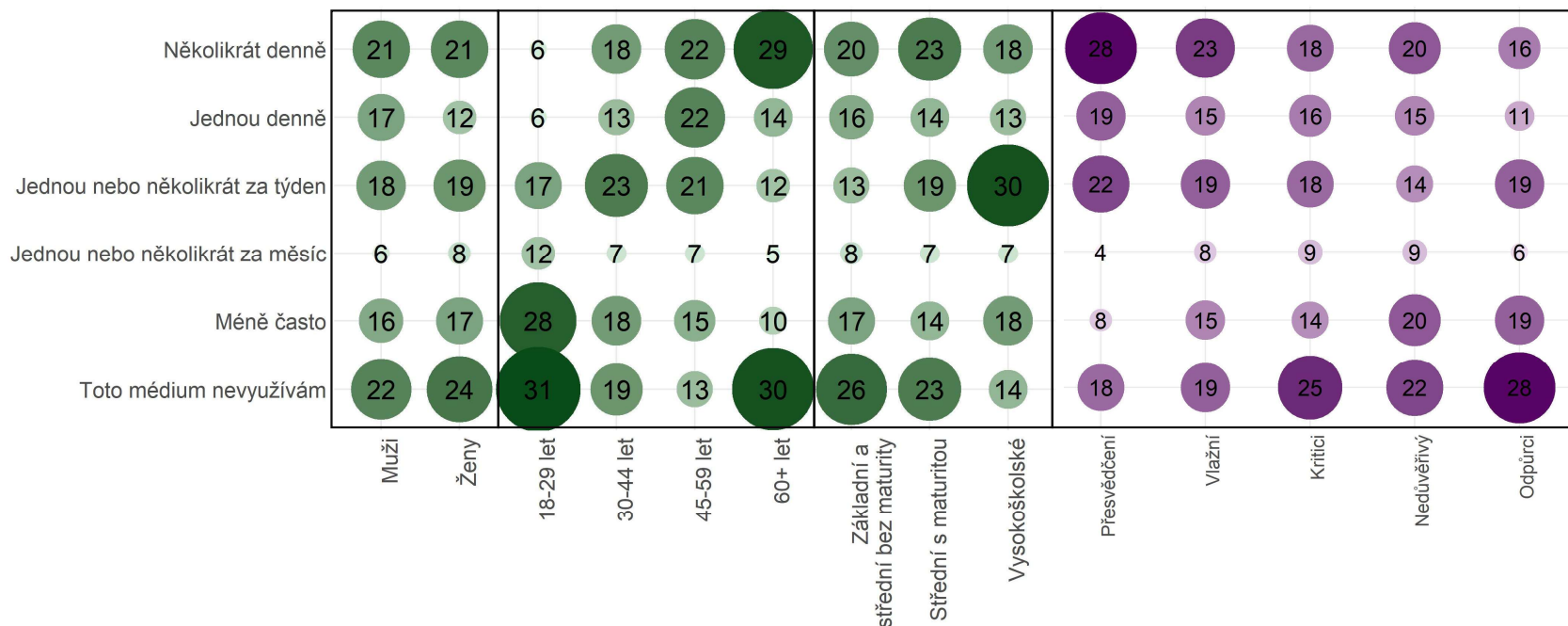
Televize přetrvává jako klíčové médium, které má potenciál, byť nepřímo, oslovit nejvíce obyvatel. Některé populační segmenty však již televizi sledují spíše okrajově. Zejména ve věkové kategorii do 30 let se pouze třetina (35 %) dívá na televizi alespoň jednou denně. Televize může naopak dobře oslovit zejména osoby v důchodovém věku, nebo bez maturity. Zároveň umožňuje dobře cílit na Vlažné a Kritiky. Vzhledem k tomu, že starší obyvatelé jsou o nadcházejícím předsednictví relativně dobře informováni, představuje TV vhodné médium zejména k působení na nerozhodnuté občany a vytváření pozitivního obrazu EU.



Mediaální publika - Rozhlas

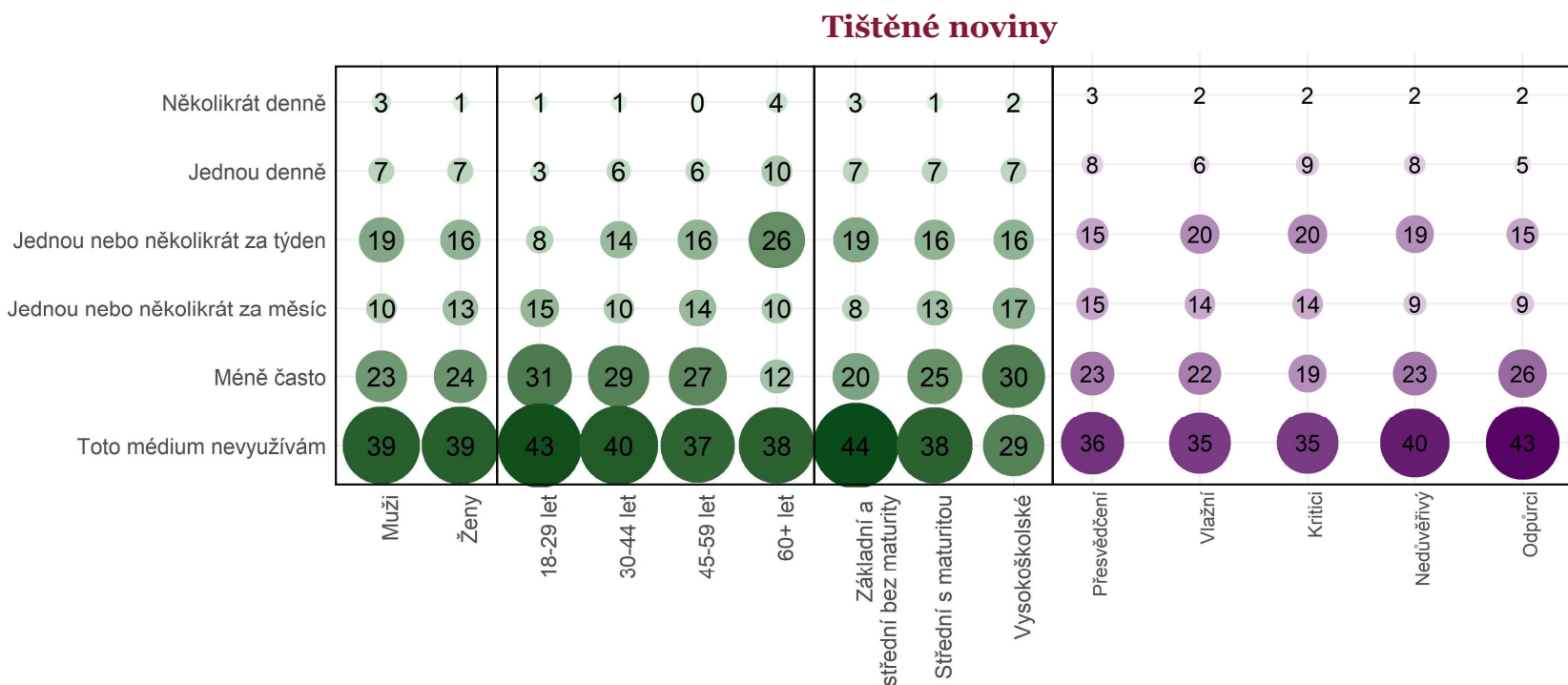
Intenzivně sledují prakticky výhradně starší občané. Vysokoškoláci jej naopak využívají zejména jako jakési doplňkové médium k občasnému poslechu (30 % jednou nebo několikrát za týden). Věkovou skupinu do 29 let pak prakticky není možné touto cestou oslovit. Intenzivněji se poslechu věnují rovněž proevropsky naladěni občané. Rozhlas tak představuje médium, které je spíše než k informování o předsednictví možné využít zejména k obsáhlejším, vzdělávacím a vysvětlujícím sdělením pro proevropsky nastavené publikum (např. o fungování evropských institucí, pravomocích předsedajícího státu atd.).

Rozhlas



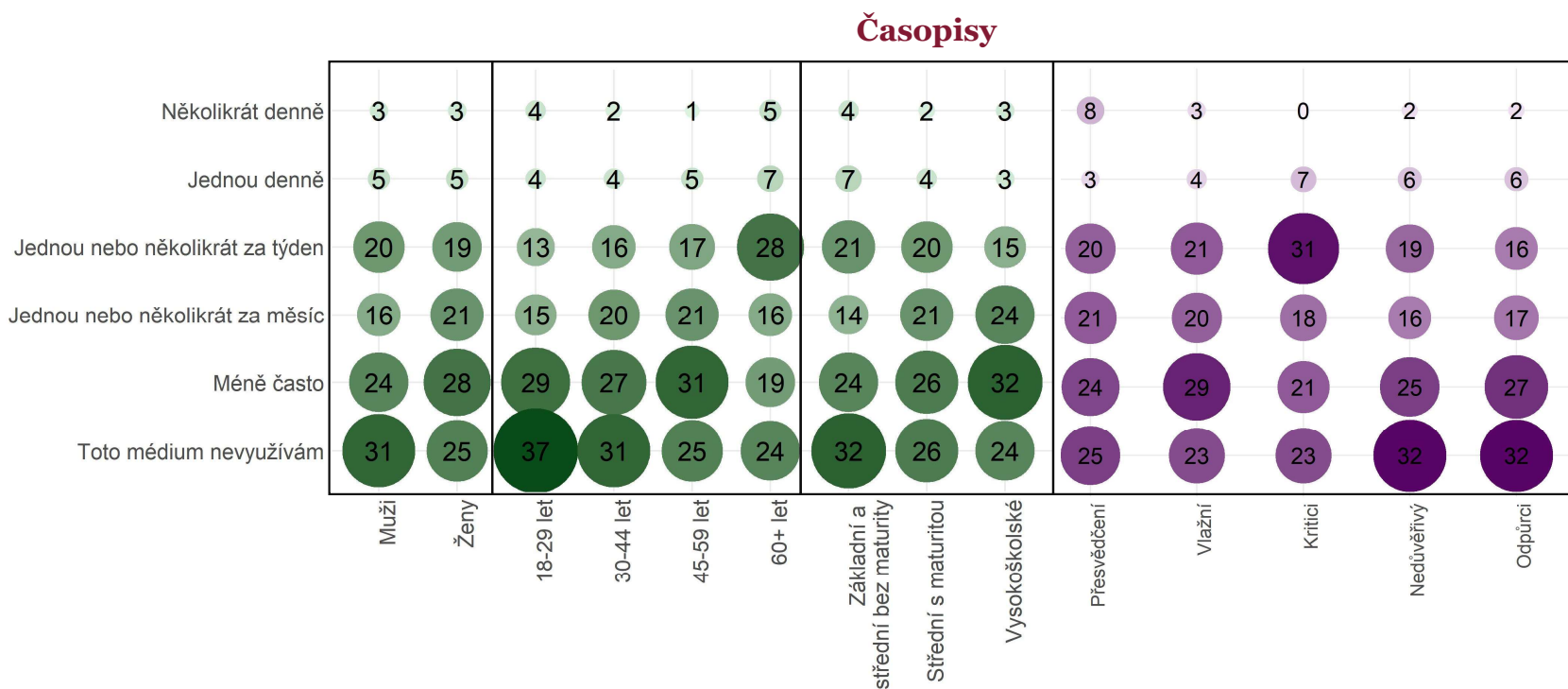
Mediaální publika – Tištěné noviny

Tištěné noviny představují z hlediska dosahu okrajové medium. Mírně častěji je sledují pouze osoby nad 60 let. I v této kategorii čte noviny alespoň jednou týdně pouze 40 % občanů. Dopad tištěných novin je tak nižší, lze je využít jako doplňkové médium k informování o aktuálním dění. Vzhledem k možné vyšší míře zapamatování získané informace je možné je příležitostně dále využít k obsáhlejším, vysvětlujícím komentářům.



Mediaální publika - Časopisy

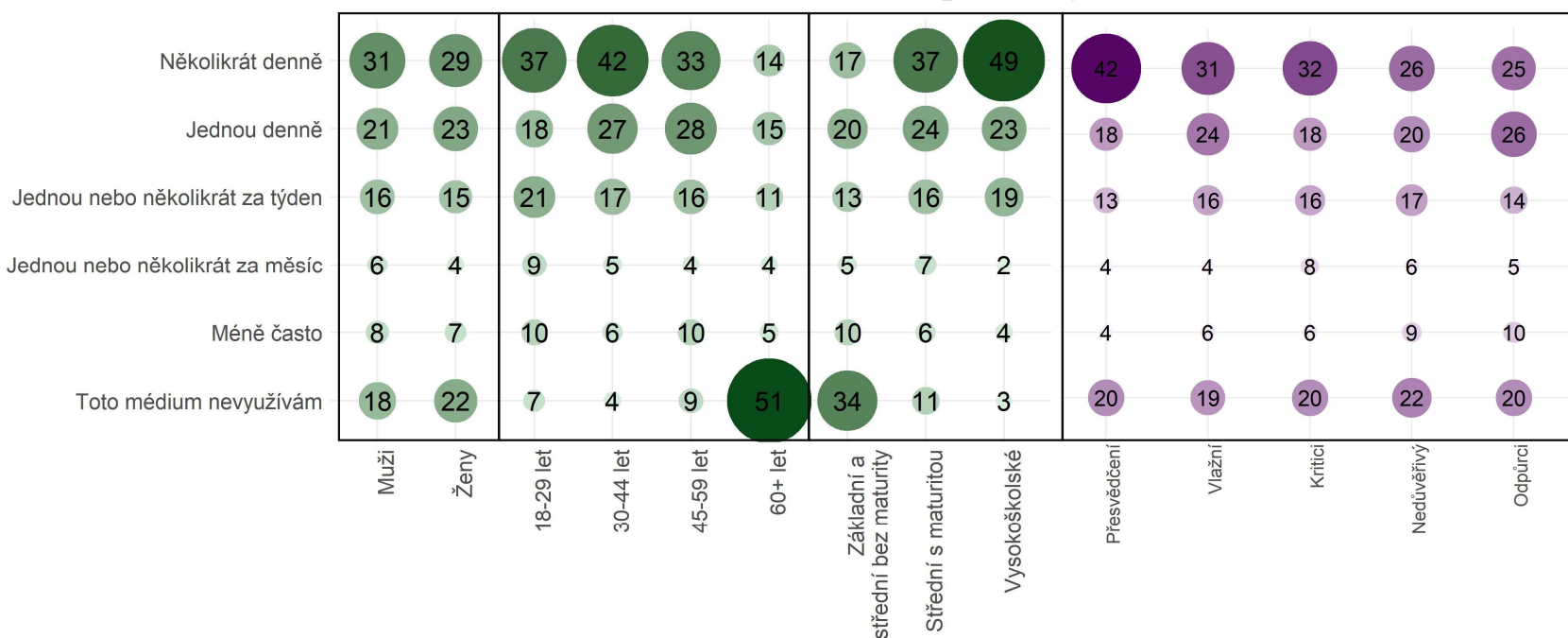
Časopisy představují médium, které je sledováno všemi částmi populace bez rozdílu, avšak s relativně nízkou intenzitou. Většina demografických skupin čte časopisy méně než jednou měsíčně. Častěji noviny čtou osoby nad 60 let a zejména kritici EU. Díky větší výbavnosti informací, představují časopisy médium, které lze využít zejména k informování a představení pozitiv EU pro kriticky orientované publikum.



Mediaální publika – Internetové zpravodajství

Internetové zpravodajství představuje klíčové médium pro mladší generaci a zejména pro generaci v mladším středním věku (30-44 let). Velice výrazný podíl intenzivních uživatelů je rovněž mezi vysokoškoláky (49 % čte internetové zpravodajství několikrát denně), větší podíl uživatelů je rovněž mezi proevropsky orientovanými občany. Internetové zpravodajství tak poskytuje příležitost, jak částečně informovat o předsednictví mladší generaci a dále jak poskytnout další vysvětlující a doplňující informace o fungování EU veřejnosti.

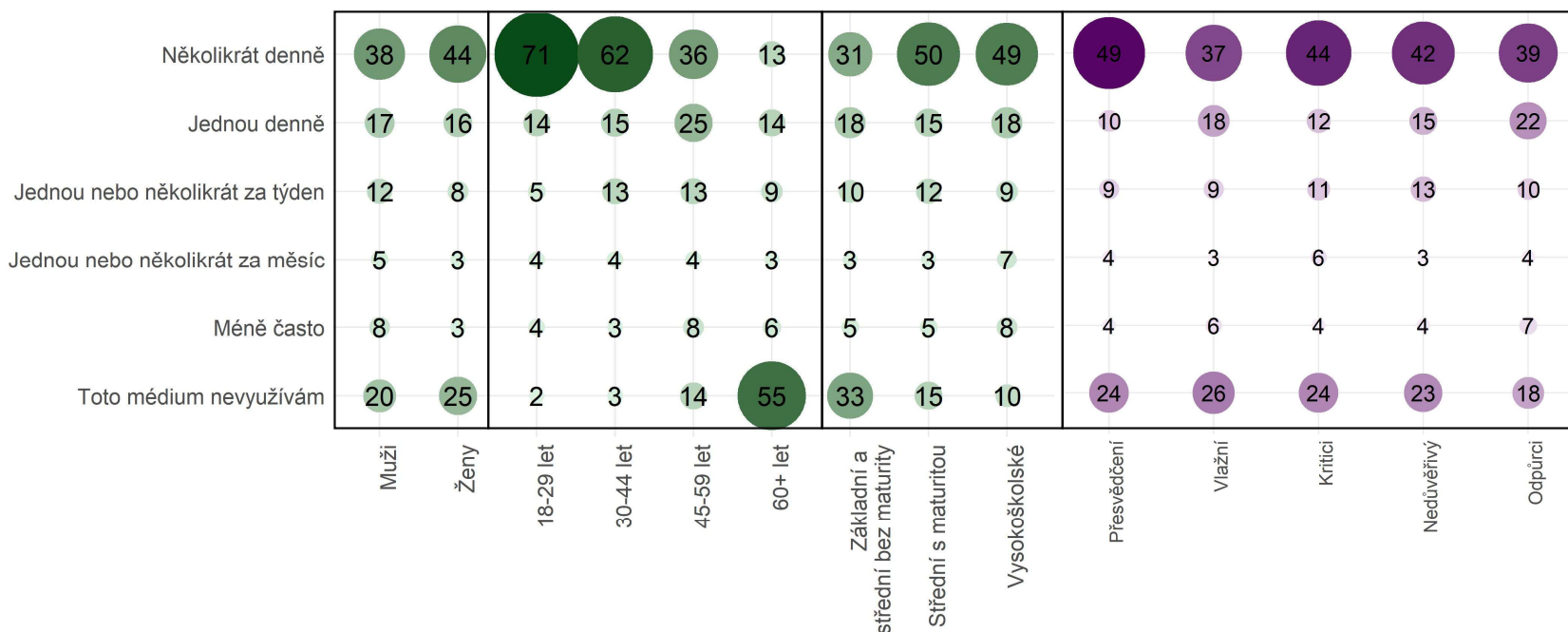
Internetové zpravodajství



Mediaální publika – sociální sítě

Zastoupení uživatelů sociálních sítí v jednotlivých populačních skupinách představuje protipól ke struktuře sledování televize. Téměř tři čtvrtiny (71 %) občanů ve skupině 18-29 let a téměř dvě třetiny (66 %) ve skupině 30-44 let sledují sociální sítě několikrát denně. Sítě sleduje větší část středo a vysokoškoláků (což je dáno věkovou strukturou dosaženého vzdělání) a zároveň téměř polovina výrazně proevropsky orientovaných respondentů. Sociální sítě tak představují ideální platformu pro informování mladší generace o předsednictví.

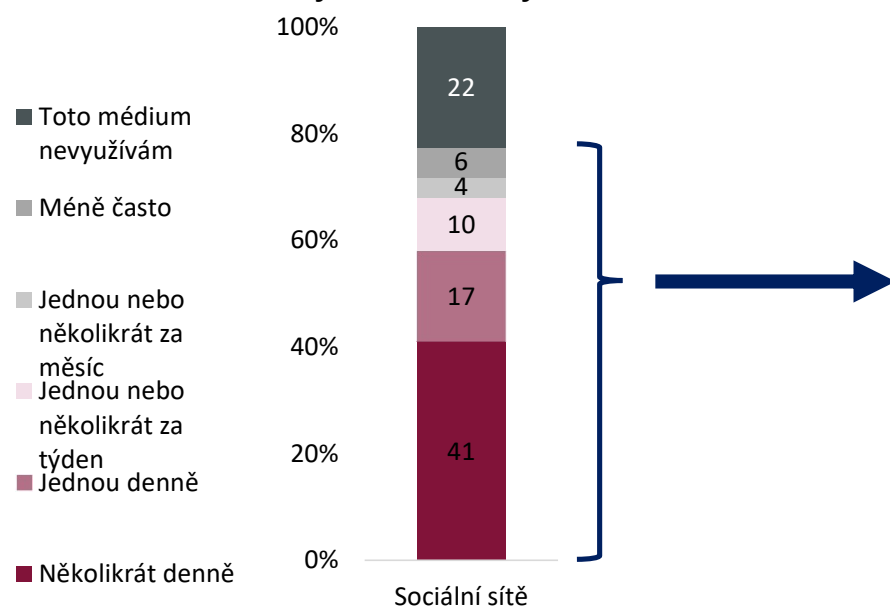
Sociální sítě



Zaostřeno na sociální sítě

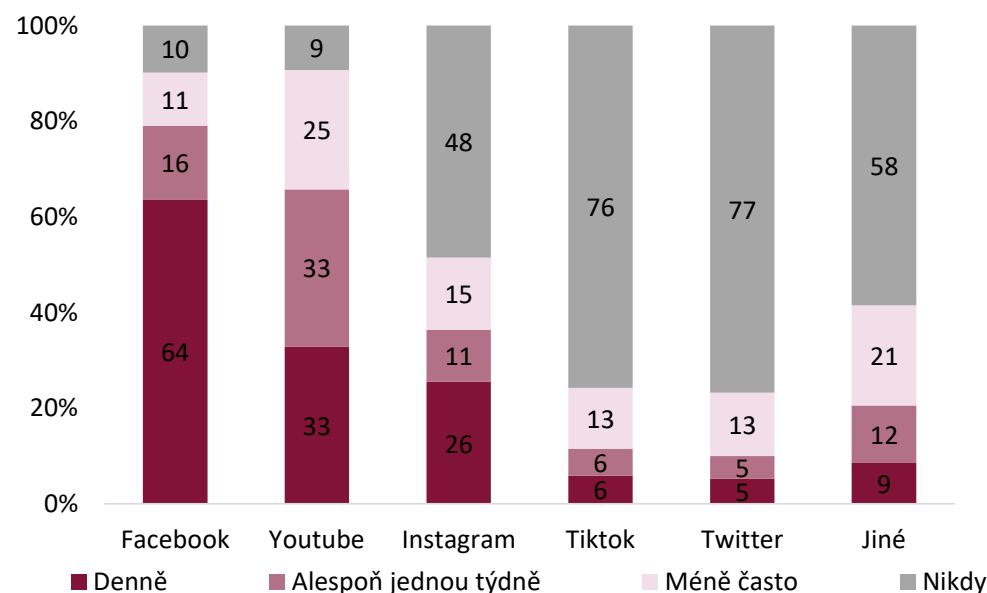
Téměř nejčastěji a nejintenzivněji využívanou sociální sítí je Facebook. Facebook využívá 90 % uživatelů sociálních sítí, plných 64 % jej pak navštěvuje denně. Množství uživatelů je prakticky srovnatelné s Youtube (91 %). Youtube je však na rozdíl od Facebooku využíván méně intenzivně, denně jej navštěvuje jen třetina uživatelů sociálních sítí (30 %). Další sítě jsou využívány menším počtem uživatelů a s menší intenzitou. Uživatelé jsou při tom ve všech případech nejčastěji konzumenty existujícího obsahu. Největší procento uživatelů se na tvorbě obsahu podílí na Facebooku (41 % uživatelů této sítě přidává vlastní příspěvky, 63% komentuje příspěvky) a dále pak na Instagramu (34 % přidává vlastní obsah a 46 % komentuje).

„Jak často sledujete následující média?“



Intenzita aktivity na vybraných sociálních sítích (n = 791)

„Uveďte, jak často využíváte následující sociální sítě:“



Uživatelé sociálních sítí

Neuživatelé – Lidé, kteří sociální sítě vůbec nevyužívají.

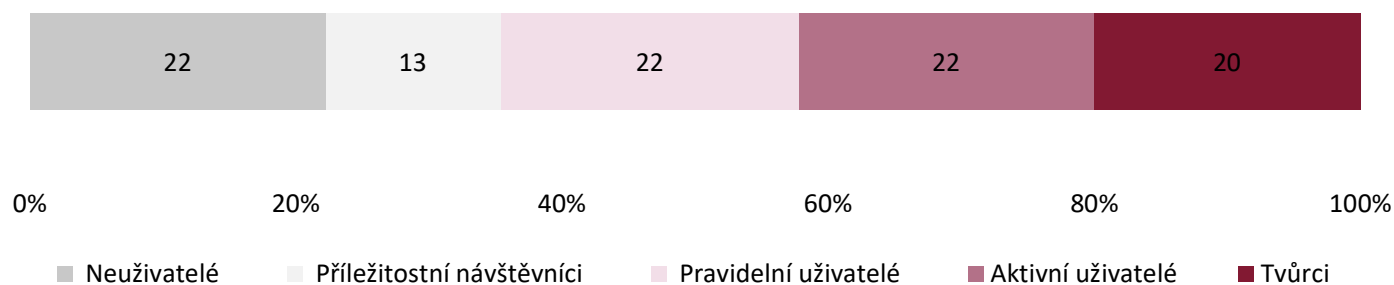
Příležitostní návštěvníci – Lidé, kteří žádnou ze sociálních sítí neuvžívají alespoň jednou týdně.

Pravidelní uživatelé – Využívají právě jednu sociální síť více než jednou týdně. Mohou ji pouze sledovat, nebo vkládat komentáře a přidávat vlastní obsah.

Aktivní uživatelé – Využívají více než jednu sociální síť týdně a na jedné, nebo dvou sociálních sítích komentují nebo přidávají vlastní obsah.

Tvůrci – Tvůrci přidávají týdně na třech nebo více sociálních sítích vlastní obsah, ne vždy ale sledují obsah na všech sítích, kde jsou sami aktivní.

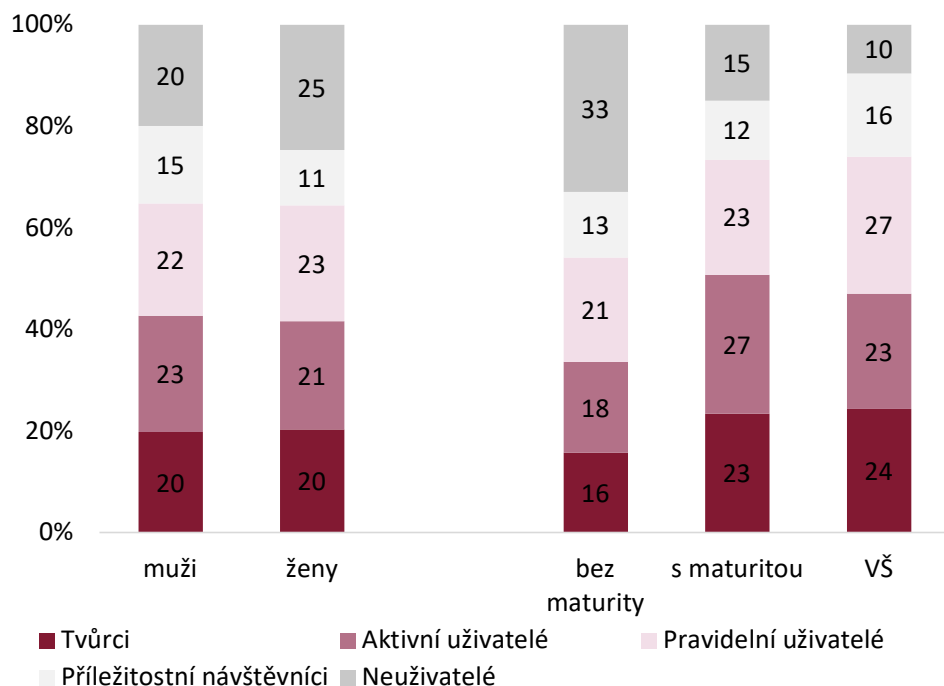
Aktivita na sociálních sítích



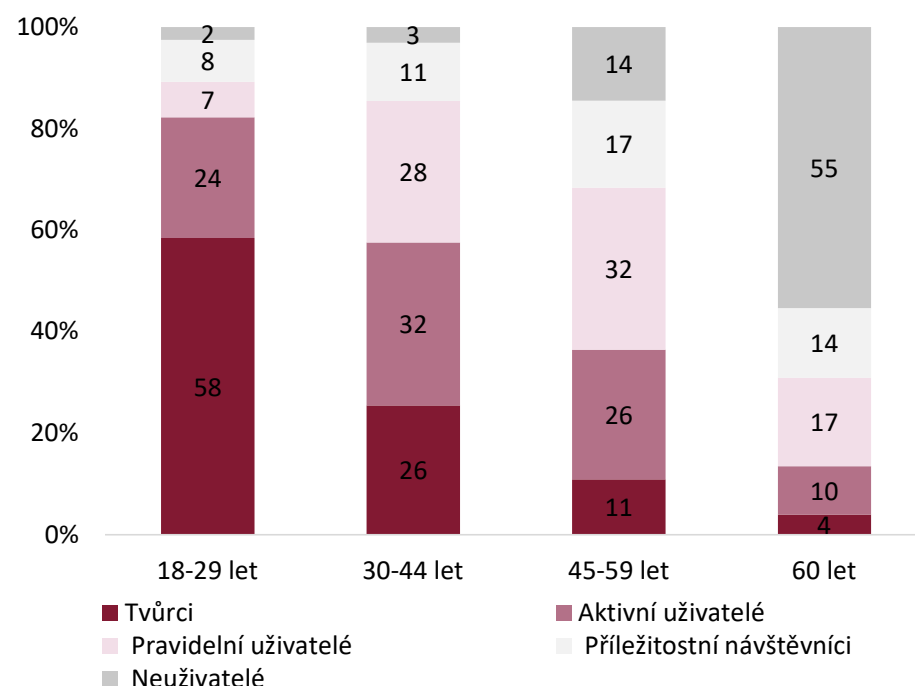
Aktivita na sociálních sítích - demografie

V aktivitě na sítích nejsou výraznější rozdíly mezi muži a ženami, mírně méně aktivní jsou i vzhledem k věkovému profilu lidé bez maturity. Zásadní je naopak vliv věku. Tvůrci obsahu jsou velice výrazně zastoupeni ve věkové kategorii 18-29 let, kde představují více než polovinu skupiny, naopak Neuživatelů je v této skupině zcela zanedbatelné množství (2 %). Aktivita na sítích s věkem klesá. V kategorii nad 60 let je tak situace prakticky obrácená a pouhá 4 % spadají do skupiny tvůrců, naopak více než polovina obyvatel v této skupině (55%) sociální sítě vůbec nevyužívá.

Aktivita na sociálních sítích dle pohlaví a vzdělání

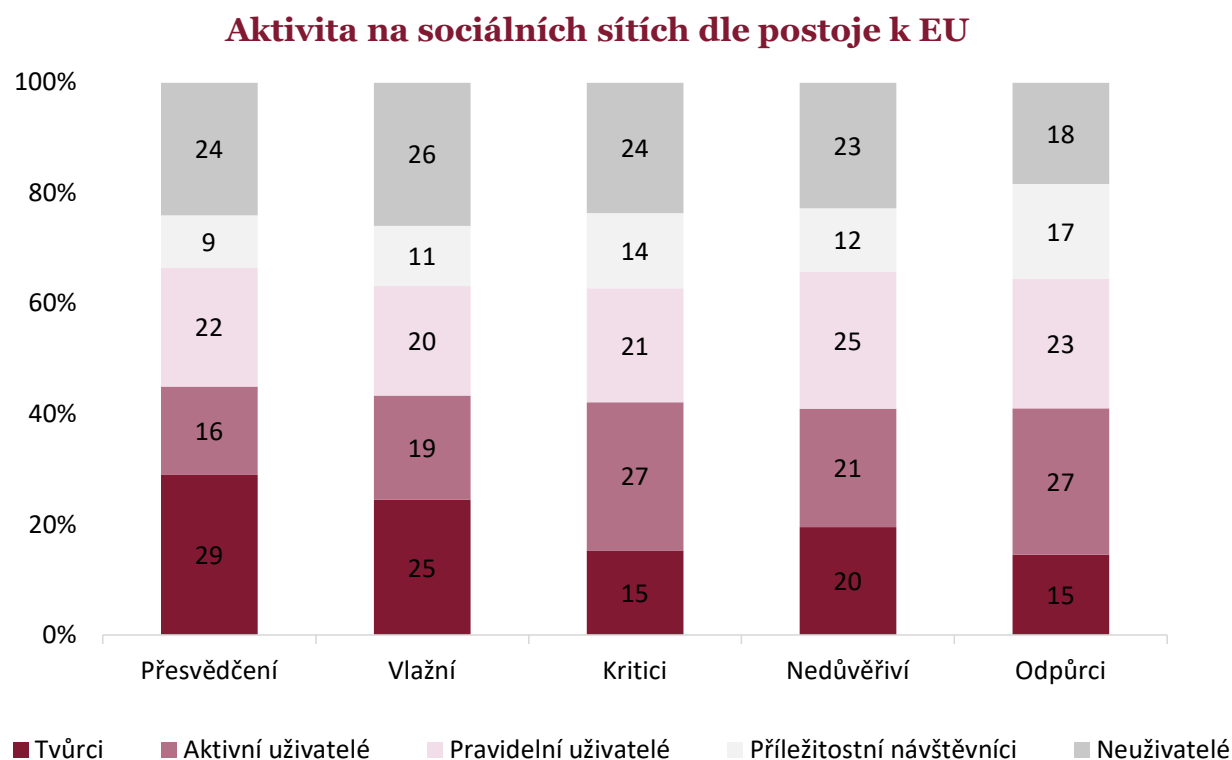


Aktivita na sociálních sítích dle věku



Aktivita na sociálních sítích – postoj k EU

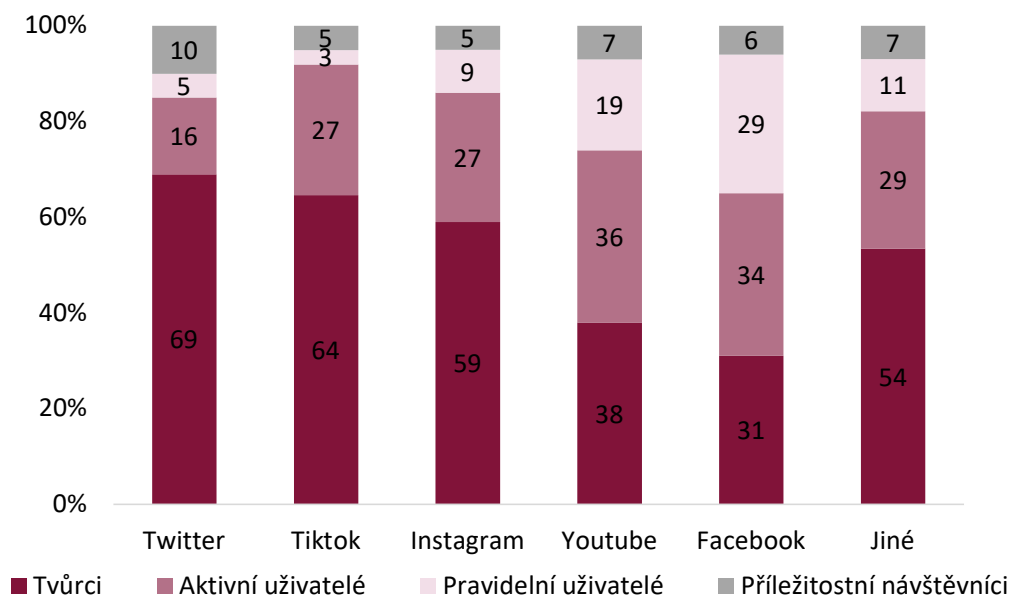
Proevropsky orientovaní občané jsou vzhledem k dalším demografickým faktorům (věk, vzdělání) mírně častěji Tvůrci obsahu na sociálních sítích. Nejnižší je naopak podíl Tvůrců mezi Kritiky a Odpůrci, kteří jsou naopak mírně častěji aktivními uživateli. Mezi odpůrci je pak mírně méně těch, kteří sociální sítě vůbec nevyužívají. Aktivita na sociálních sítích je však jen částečně propojena s postojem k EU.



Typ aktivity na jednotlivých sociálních sítích

Jednotlivé sítě se výrazně různí strukturou uživatelů a tedy i typem aktivity. Twitter, Tiktok a Instagram jsou zaměřené především na tvorbu vlastního obsahu. Více než dvě třetiny každodenních (69 %) návštěvníků Twitteru tvoří tvůrci, tedy lidé, kteří primárně přidávají svůj vlastní obsah. Podobná je situace i v případě Tiktoku (64 %), který je navíc specifický velice vysokým podílem Aktivních a Pravidelných uživatelů. Tiktok tak navštěvuje jen velice málo lidí, kteří nejsou na sítích celkově velmi aktivní. Naopak Youtube a Facebook představují sítě, které ve větší míře navštěvují Aktivní nebo Pravidelní uživatelé. Tedy lidé, kteří ve větší míře sledují obsah na sítích, nebo jsou aktivní na menším počtu platformech. Tyto sítě jsou více zaměřeny na konzumaci nebo komentáře existujícího obsahu.

Typ aktivity na jednotlivých sociálních sítích*

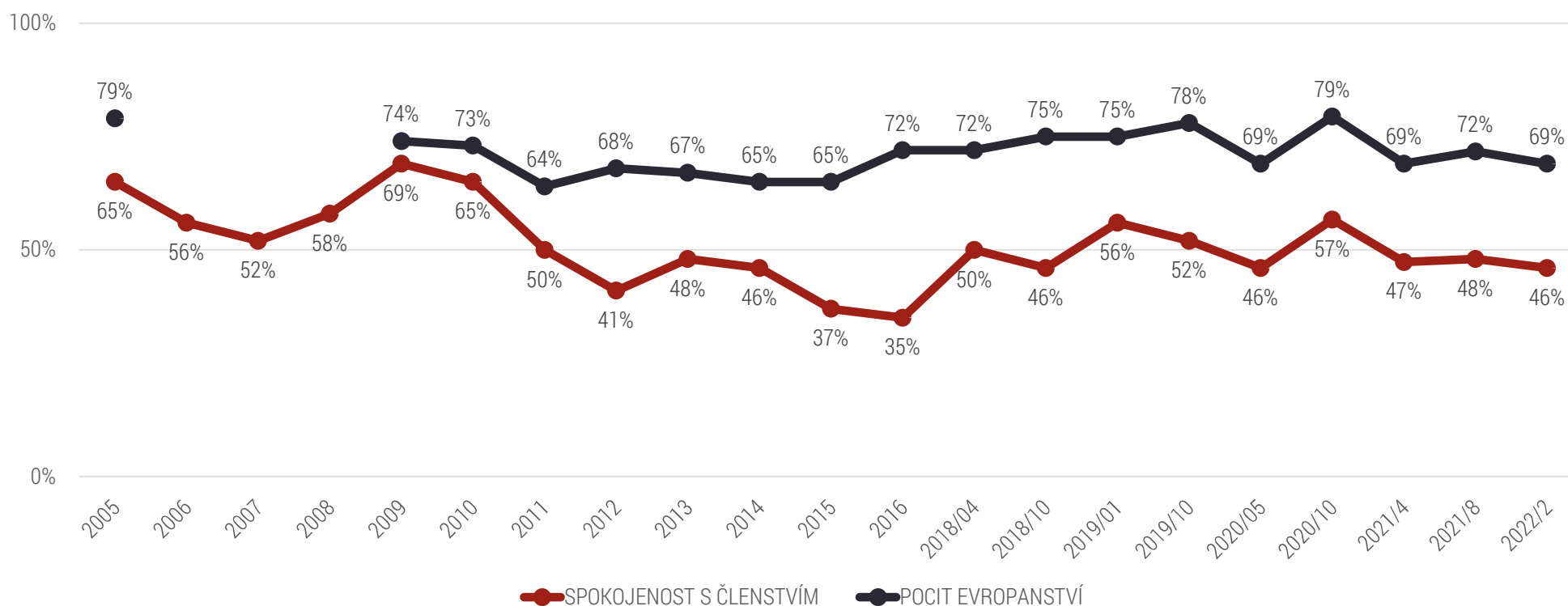




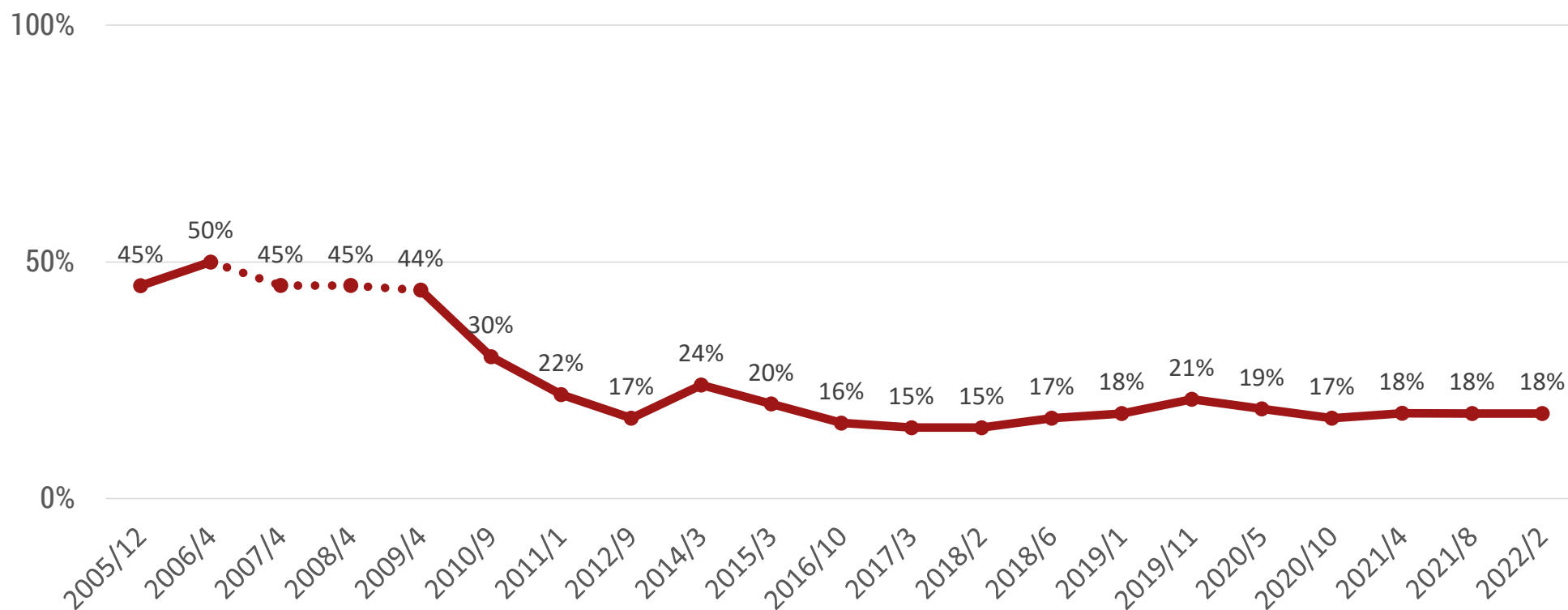
www.stem.cz

Přílohy

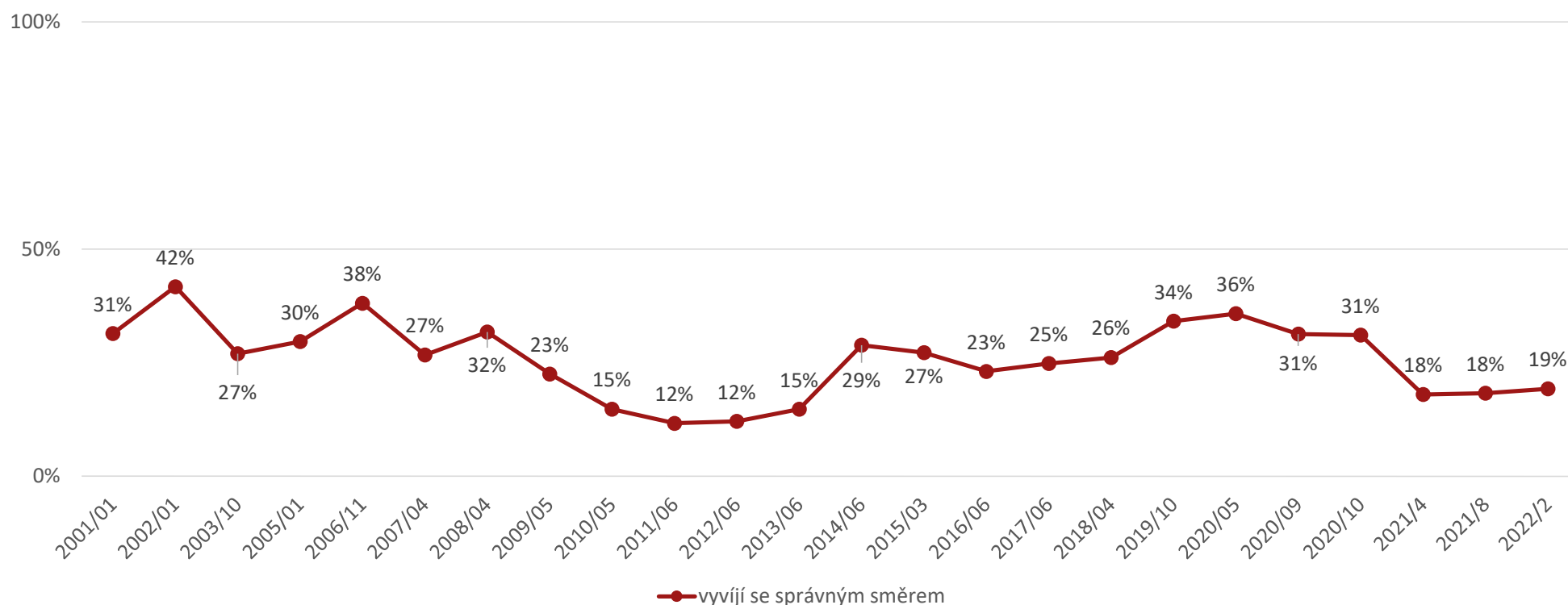
Pocit evropanství vs. spokojenost s členstvím v EU



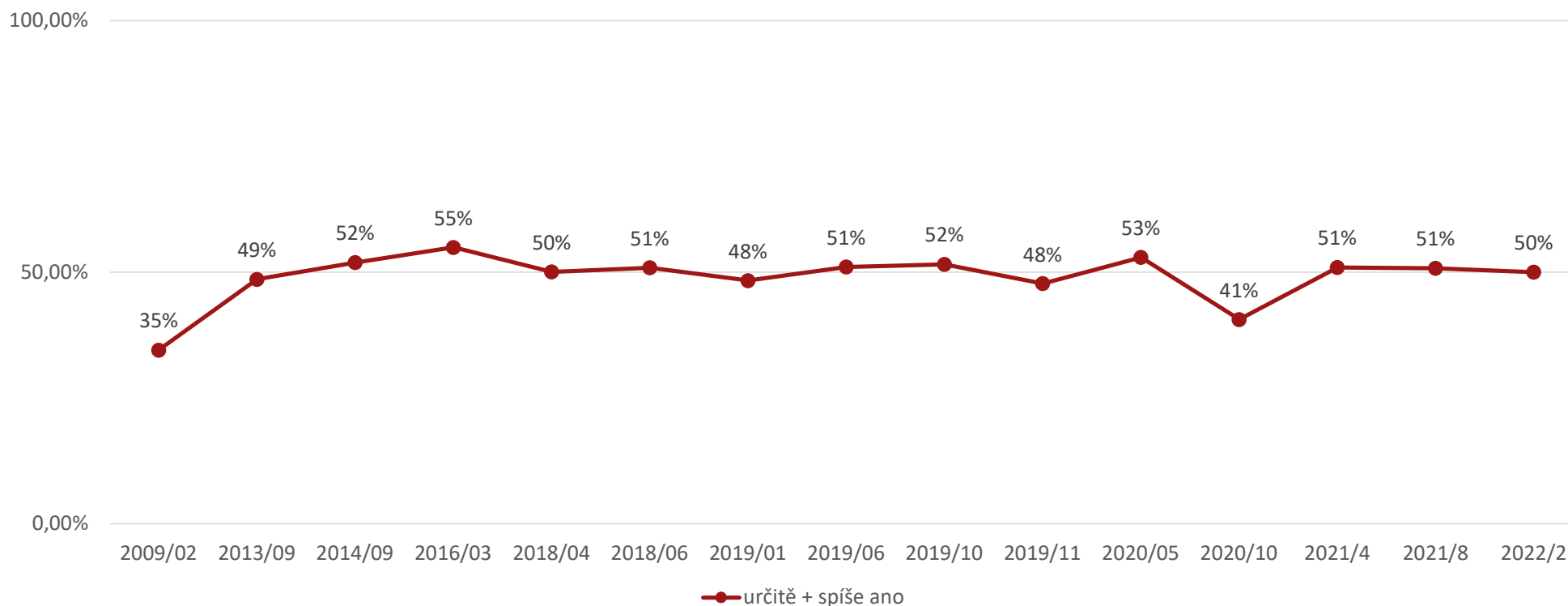
Podpora eura



Situace v ČR se vyvíjí správným směrem



Národní zájmy v rozporu se zájmy EU



Rezortní priority

Největší podporu mají **zadržování vody v krajině**, zajištění **stejně kvality výrobků a boj proti praní špinavých peněz a financování terorismu**.

Vysoko se umístila **environmentální témata** – kromě rozvoje vysokorychlostní železnice.

Rovněž vysoko se umístila **ekonomická témata** – kromě investic do méně rozvinutých regionů.

Rozporuplně je hodnocena **bezpečnost** – velmi negativně je vnímána společná migrační a azylová politika.

Témata **kultury a vzdělávání** jsou hodnocena podobně a drží se ve středu hodnocení.

Slabě jsou hodnocena **mezinárodně politická témata** – nejlépe je zde vnímána podpora exportu do třetích zemí (vliv Afghánistánu).

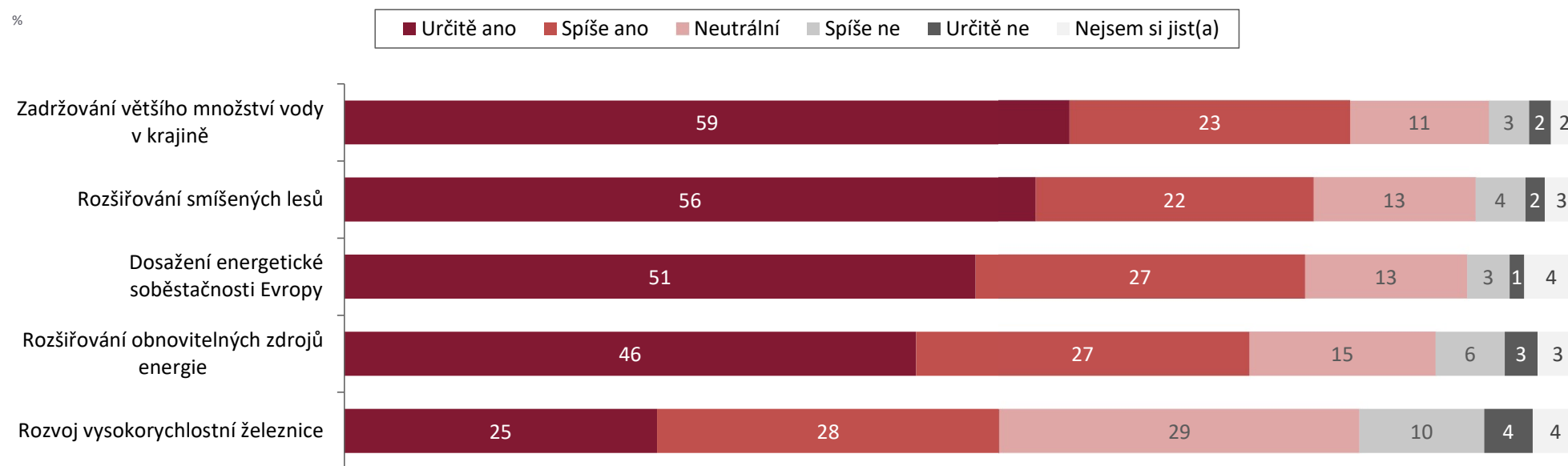
		Určitě ano	Spíše ano	Neutrální	Spíše ne	Určitě ne	Nejsem si jist(a)
E	Zadržování většího množství vody v krajině	59	23	11	3	2	2
H	Zajištění stejné kvality výrobků a záruk v celé EU	64	17	10	6	1	3
B	Boj proti praní špinavých peněz a financování terorismu	57	22	11	4	3	3
E	Rozšiřování smíšených lesů	56	22	13	4	2	3
E	Dosažení energetické soběstačnosti Evropy	51	27	13	3	1	4
H	Zjednodušení evropských pravidel a předpisů	49	27	14	3	2	4
H	Podpora rovných příležitostí na trhu práce	45	28	17	5	1	4
E	Rozšiřování obnovitelných zdrojů energie	46	27	15	6	3	3
H	Odstranění překážek pro obchod a služby v EU	38	31	19	5	2	5
K	Ochrana památek evropského významu	41	27	21	5	3	3
K	Podpora konkrétních výzkumných projektů	36	30	23	4	2	4
B	Koordinace policejních složek zemí EU	32	29	25	6	4	5
K	Podpora zahraničních pobytů a vzdělávání studentů	31	30	24	7	4	4
B	Bližší spolupráce soudů v EU	28	30	26	8	3	5
B	Spolupráce armád zemí EU v rámci NATO	32	26	22	9	6	5
K	Spolupráce kulturních a vzdělávacích institucí	26	31	28	8	3	3
K	Vzdělávání dospělých i seniorů a rekvalifikace	27	29	30	8	3	3
M	Podpora obchodu a exportu do zemí mimo EU	28	28	26	8	4	6
M	Stabilizace zemí sousedících s EU	26	29	25	9	5	6
E	Rozvoj vysokorychlostní železnice	25	28	29	10	4	4
B	Společná migrační a azylová politika	31	19	18	11	15	6
H	Investice do méně rozvinutých zemí a regionů v EU	20	28	29	11	6	6
M	Humanitární a rozvojová pomoc	22	25	27	13	9	4
M	Řešení konfliktů mimo Evropu	12	16	26	21	19	7
M	Rozšiřování EU o země Jihovýchodní Evropy	9	15	28	19	19	9

„Měla by Evropská unie v nejbližších třech letech prvořadou pozornost zaměřit na následující úkoly [...]?“

Životní prostředí

Zaměření činnosti EU na enviromentální témata se celkově těší **velice vysoké podpoře**. **Drtivá většina** (82 % určitě + spíše ano) veřejnosti vnímá **zadržování vody v krajině** jako významné téma. Velice vysokou podporu má i **rozšiřování smíšených lesů** (79 % určitě + spíše ano) a **dosažení energetické soběstačnosti Evropy** (78 % určitě + spíše ano). Níže je naopak v kontextu životního prostředí hodnocen rozvoj vysokorychlostní železnice (53 % určitě + spíše ano). I tato hodnota je však relativně vysoká při srovnání s preferencemi v jiných oblastech (mezinárodní politika). Významným rysem je, že v dotazování nejsou zahrnuty žádné restriktivní politiky, které by mohly podporu ochrany životního prostředí ze strany EU značně snížit.

„Měla by Evropská unie v nejbližších třech letech prvořadou pozornost zaměřit na následující úkoly v péči o životní prostředí?“

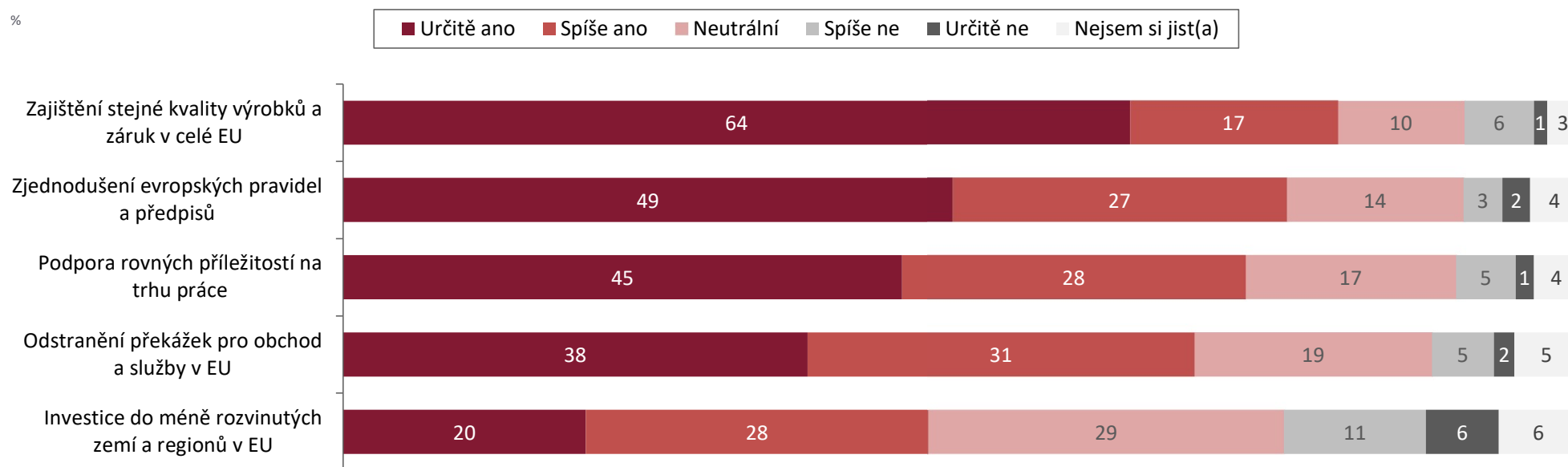


Hospodářství

Výrazná většina veřejnosti (81 % určitě + spíše ano) se domnívá, že by se EU měla zaměřit na zajištění **stejně kvality výrobků a záruk napříč EU**.

Výraznou podporu má rovněž **zjednodušení evropských pravidel a předpisů** (76 % určitě + spíše ano), nebo podpora rovných příležitostí na trhu práce (73 % určitě + spíše ano). Za nejméně podstatné jsou považovány investice do méně rozvinutých regionů EU (48 % určitě + spíše ano).

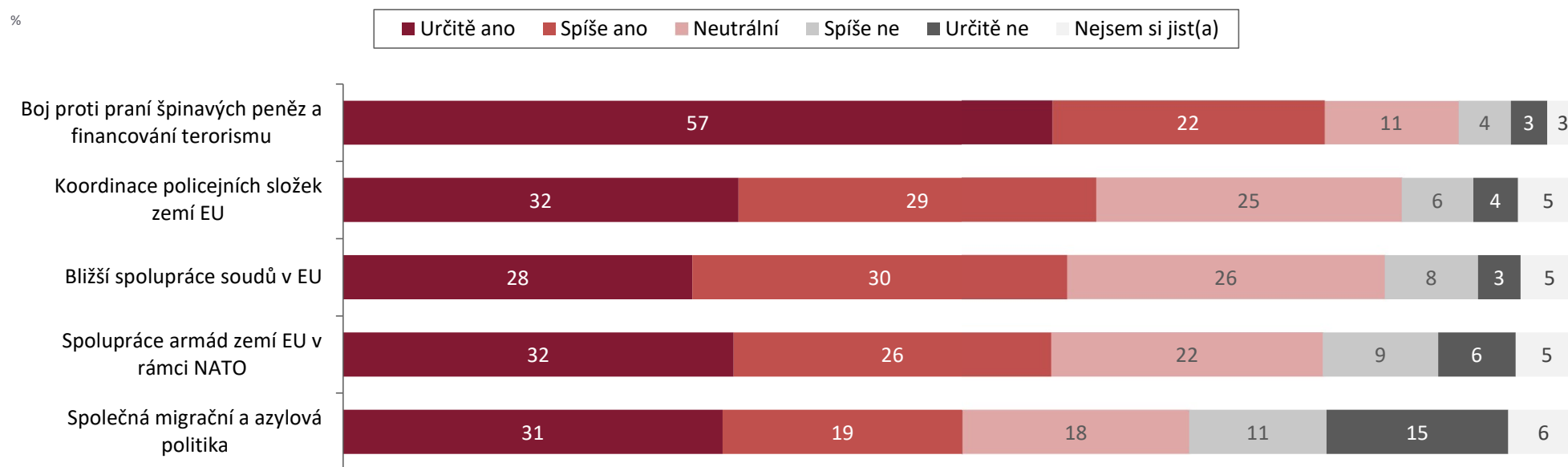
„Měla by Evropská unie v nejbližších třech letech prvořadou pozornost zaměřit na následující úkoly v hospodářské oblasti?“



Bezpečnost

Podle výrazné většiny veřejnosti (79 % určitě + spíše ano), by se EU měla v příštích letech zaměřit zejména na **boj proti praní špinavých peněz a financování terorismu**. S odstupem se umístily ostatní oblasti bezpečnosti. Poněkud problematická je oblast společné imigrační politiky, kde je oproti ostatním položkám výrazný podíl (26 % určitě + spíše ne) těch, kteří se domnívají, že by se EU tomuto tématu věnovat neměla. Jedná se tak o potenciálně kontroverzní téma.

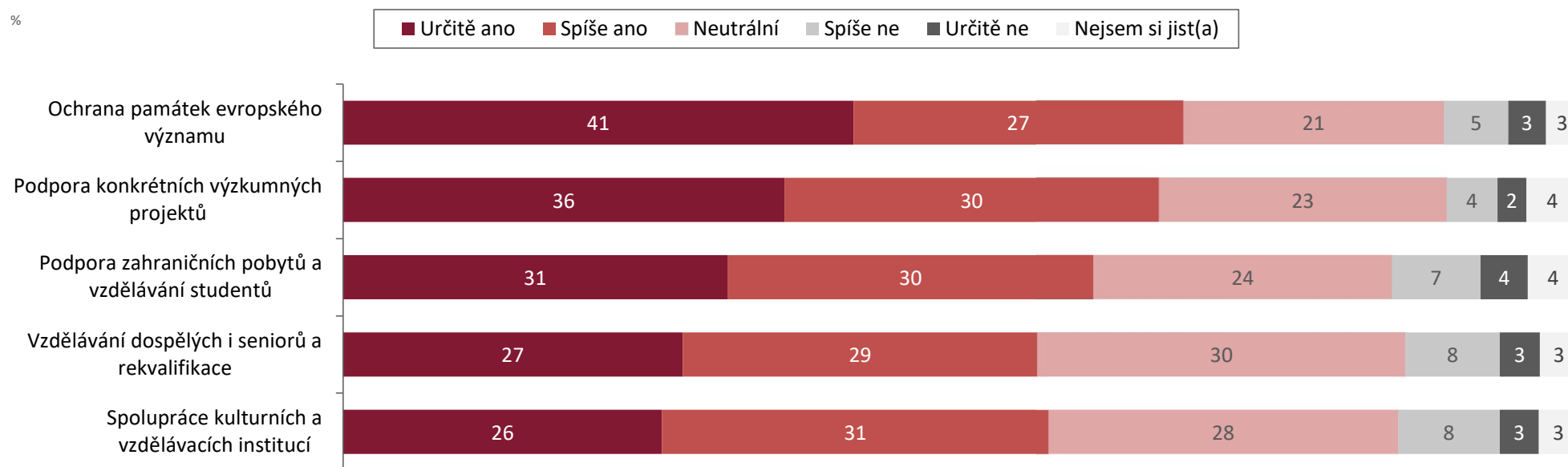
„Měla by Evropská unie v nejbližších třech letech prvořadou pozornost zaměřit na následující bezpečnostní úkoly?“



Kultura a vzdělávání

Více než dvě třetiny (68 %) občanů se shodují, že by se EU měla v příštích letech zaměřit primárně na **ochranu památek**. Vysokou podporu má rovněž podpora **konkrétních výzkumných projektů** (66 %). Nejmenší odezvě se naopak těší podpora spolupráce kulturních a vzdělávacích institucí (57 %). Mezi oblastmi však nejsou klíčové rozdíly.

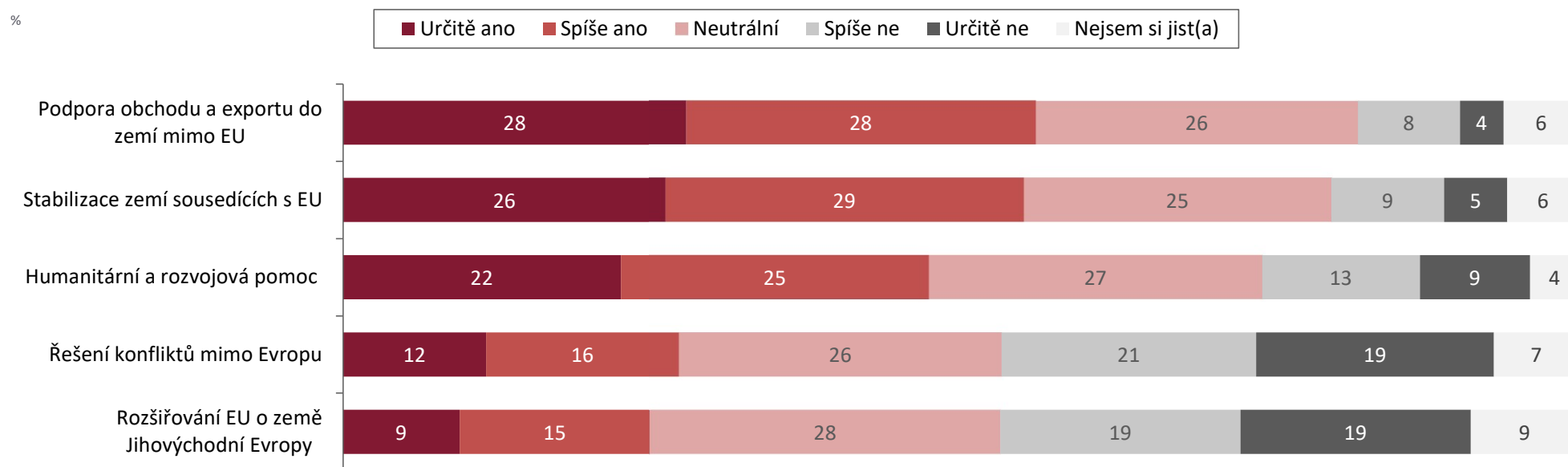
„Měla by Evropská unie v nejbližších třech letech prvořadou pozornost zaměřit na následující úkoly v oblasti kultury a vzdělávání?“



Mezinárodní politika

Klíčový význam ekonomické dimenze členství vstupuje i do náhledu na mezinárodní politiku, nejčastěji vnímanou prioritou je **podpora obchodu a exportu mimo EU** (56 % určitě + spíše ano). Následuje **stabilizace sousedních zemí** (55 % určitě + spíše ano), která patrně vychází ze širších bezpečnostních obav. Tyto motivace vysvětlují i nízkou podporu pro rozšiřování EU (ekonomické úvahy) a řešení konfliktů mimo Evropu (bezpečnost). Relativně vysokou podporu, vzhledem k celkovému náhledu veřejnosti na problematiku solidarity a migrace má pak rovněž humanitární a rozvojová pomoc, která může být vnímána jako možné řešení problémů v místě původu. Celkově však u otázek mezinárodní politiky nepanuje tak jasná shoda jako v jiných oblastech.

„Měla by Evropská unie v nejbližších třech letech prvořadou pozornost zaměřit na následující mezinárodní úkoly?“



Rozdělení témat podle toho, jak se mají spíše řešit

„Měly by následující otázky řešit členské státy samostatně, anebo společně v rámci EU?“

Česká veřejnost většinově podporuje společný postup na bázi EU především u bezpečnostních a mezinárodních otázek. Podpora společného postupu je nejvyšší u potlačování terorismu (82 %), ale i u dalších mezinárodně-bezpečnostních otázek se pohybuje kolem dvou třetin.

U ochrany soukromí občanů a u vyššího zdanění energií naopak mírně převládá názor, že by je měl každý členský stát řešit samostatně.

Nejméně jisti jsou si lidé u názoru na společný či samostatný postup ve věci stanovení cílů přechodu na udržitelnější ekonomiku.

