

ČESKÁ NÁRODNÍ METODIKA PRO UPLATŇOVÁNÍ ZÁSADY DNSH

PŘEDKLADATELÉ PROJEKTŮ

VÝSTUP 5

Trinomics 

WWW.TRINOMICS.EU



Podrobnosti o smlouvě

REFORM/SC2022/112 - Metodika pro uplatňování zásady DNSH na národní úrovni v Česku

Připravil

Trinomics B.V.
Mauritsweg 44
3012 JV Rotterdam
Nizozemsko

Kontaktní osoba

Peter Janoška (projektový manažer)
E: peter.janoska@trinomics.eu

Datum

Rotterdam, 07/03/2024



Tento projekt je realizován za finanční podpory Evropské unie prostřednictvím Nástroje pro technickou podporu a ve spolupráci s Generálním ředitelstvím Evropské komise pro podporu strukturálních reforem.

trinomics



Rotterdam, 07/03/2024

REFORM/SC2022/112

[Název]

Ve spolupráci s:



INTERNATIONAL SUSTAINABLE
FINANCE CENTRE

Obsah

1. Představení dokumentu	5
2. Relevantní informace o DNSH pro předkladatele projektů.....	5
2.1. Co je to zásada DNSH (Do-No-Significant-Harm)?	5
2.2. Jaké jsou konkrétní cíle DNSH v oblasti životního prostředí?	5
2.3. Jak může DNSH ovlivnit úspěšnost mé žádosti o podporu?	6
Jak zajistit, aby moje žádost o podporu byla v souladu s DNSH?	6
2.4. Jak bude DNSH monitorován v průběhu celého životního cyklu projektů?	6
1. Příloha I - Provedení DNSH na úrovni projektu (RRF).....	8
1.1. Proč se po vás požaduje, abyste v rámci své žádosti provedli posouzení DNSH na úrovni projektu?	8
1.2. Jaký typ posouzení DNSH byste měli provést? A pro jaké environmentální cíle?	8
1.3. Jak mám provést zjednodušené hodnocení DNSH pro konkrétní cíl?	8
1.3.1. Krok 1: Porozumění hodnocení.....	8
1.3.2. Krok 2: Příprava informací a dokumentů	9
1.3.3. Krok 3: Vyplnění šablony checklistu pro zjednodušené hodnocení DNSH	9
1.4. Jak mám provést podrobné hodnocení DNSH pro konkrétní cíl?	10
1.4.1. Krok 1: Porozumění hodnocení	10
1.4.2. Krok 2: Příprava informací a dokumentů	11
1.4.3. Krok 3: Vyplnění šablony checklistu pro podrobné hodnocení DNSH.....	12
1.5. (Jak) mohou být výsledky jiných environmentálních metodologií zdrojem informací pro vyplnění checklistu?	12
1.6. Jak bude hodnocení a dokumentace DNSH přezkoumávána financujícím orgánem?	12
Za jakých okolností může být můj projekt zamítnut v souvislosti s DNSH?	13
2. Příloha II: Šablona pro zjednodušené hodnocení DNSH	14
3. Příloha III – Šablona pro podrobné hodnocení DNSH.....	16

----- Poznámka pro VK: Před připojením této metodiky k dokumentaci vymažte níže uvedené textové pole -----

Poznámka pro manažery financování

Přílohy I až III mají být zahrnuty jako součást dokumentace výhradně v případech financování z Nástroje pro oživení a odolnost (RRF), pokud manažeré financování nemohli důkladně posoudit zásadu DNSH na úrovni výzvy (viz krok 2.1 Národní metodiky pro uplatňování zásady DNSH pro řídicí orgány). U všech ostatních scénářů se manažerům financování doporučuje odstranit přílohy I až III.

----- Poznámka pro VK: Před připojením této metodiky k dokumentaci vymažte výše uvedené textové pole -----

1. Představení dokumentu

Pro získání finančních prostředků EU je nezbytné dodržovat zásadu "významně nepoškozovat" (DNSH). Dodržováním této zásady předkladatelé projektů zaručují, že jimi navrhované projekty nezpůsobí významnou újmu žádnému ze šesti cílů Evropské unie v oblasti životního prostředí. Tento dokument vysvětluje zásadu DNSH a její význam pro žádosti o podporu v českém kontextu. Pokud by navíc výzva k předkládání žádostí o podporu vyžadovala posouzení DNSH na úrovni projektu, jsou v tomto dokumentu uvedeny přílohy I až III, které mají předkladatelům projektů pomoci, aby toto posouzení provedli efektivně.¹

2. Relevantní informace o DNSH pro předkladatele projektů

2.1. Co je to zásada DNSH (Do-No-Significant-Harm)?

Evropská unie se zavázala k souboru cílů stanovených Zelenou dohodou pro Evropu, aby do roku 2050 nebo dříve dosáhla nulových čistých emisí skleníkových plynů. Aby k tomu přispěla, vytvořila EU klasifikační systém nazvaný **EU Taxonomy**,² který má pomoci klasifikovat a pochopit, které činnosti jsou považovány za udržitelné. Taxonomie EU rovněž zavedla zásadu nazvanou **Do-No-Significant Harm (DNSH)**, která znamená, že **žádná hospodářská činnost by neměla významně poškozovat žádný ze šesti specifických cílů ochrany životního prostředí**. Tyto cíle jsou definovány v článku 17 nařízení o taxonomii a vymezují oblasti, v nichž by se mělo zabránit škodám.

2.2. Jaké jsou konkrétní cíle DNSH v oblasti životního prostředí?

Šest environmentálních cílů zavedených nařízením o taxonomii, které se zásada DNSH snaží chránit, je následujících:

- **Zmírňování změny klimatu:** Snížení emisí skleníkových plynů a zvýšení jejich absorpce, aby EU byla do roku 2050 klimaticky neutrální.
- **Přizpůsobení se změně klimatu:** Zvyšování odolnosti EU vůči negativním dopadům změny klimatu.
- **Udržitelné využívání a ochrana vodních a mořských zdrojů:** Ochrana a obnova zdraví vodních a mořských zdrojů EU.
- **Přechod na oběhové hospodářství:** Přechod na model, v němž se předchází vzniku odpadu a zdroje se znovu využívají a recyklují.

¹ Specificky pro financování z prostředků Nástroje pro oživení a odolnost (RRF).

² Evropská komise (2020), [Nařízení EU o taxonomii](#)

- Prevence a omezování znečištění: Předcházení znečištění a jeho snížení na úroveň, která není škodlivá pro lidské zdraví nebo přírodní ekosystémy.
- Ochrana a obnova biodiverzity a ekosystémů: Zastavení a zvrácení úbytku biologické rozmanitosti a ochrana a obnova ekosystémů.

Posouzení, zda je projekt v souladu se zásadou DNSH, zahrnuje identifikaci a minimalizaci jakýchkoli negativních dopadů projektu na celkové cíle EU v oblasti životního prostředí a udržitelnosti v průběhu celého životního cyklu projektu.

2.3. Jak může DNSH ovlivnit úspěšnost mé žádosti o podporu?

Zásada DNSH je pro projekt klíčová, protože její dodržování je **povinnou podmínkou pro získání finančních prostředků EU**. **Nedodržení zásady DNSH bude mít za následek zamítnutí žádosti o podporu** bez ohledu na ostatní přednosti projektu. Zajištění, že projekt významně nepoškozuje žádný z environmentálních cílů EU, je proto **zásadním krokem k získání financování prostřednictvím výzvy**.

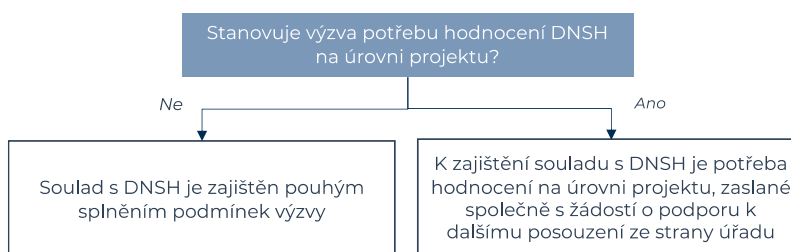
Je také důležité poznamenat, že DNSH má dopady na monitorování a ukončování projektů, protože tato **zásada musí být zajištěna po celou dobu životnosti projektu (tj. včetně doby udržitelnosti)**. V praxi se dodržování zásady DNSH ověřuje kontrolou klíčových dokumentů: například recyklace stavebního odpadu se ověřuje kontrolou certifikátů/dokladů od recyklačních středisek. Nedodržení v kterékoli fázi by mohlo vést k disciplinárním opatřením, která by mohla mít dopad na financování projektu.

Jak zajistit, aby moje žádost o podporu byla v souladu s DNSH?

Ve většině případů mohou předkladatelé projektů zaručit dodržení zásady DNSH ve své žádosti **pouhým splněním kritérií výzvy k předkládání žádostí o podporu** a zodpovězením případných dalších dotazů financujícího orgánu.

Pouhé splnění kritérií výzvy však nemusí vždy stačit k tomu, aby byla dodržena zásada DNSH. V těchto případech jsou předkladatelé projektů vyzváni, aby provedli posouzení DNSH pro konkrétní projekt a předložili toto posouzení spolu s žádostí. Pokud se tento požadavek uplatní, bude to jasně uvedeno ve výzvě k předkládání žádostí a podrobné pokyny k provedení takového posouzení budou připojeny k tomuto dokumentu jako příloha I až III.

Obrázek 2-1 Zajištění dodržování zásady DNSH



V obou případech může být nutné, aby předkladatelé projektů upravili svůj návrh projektu tak, aby byl v souladu se zásadou DNSH po celou dobu životnosti projektu (např. upřednostněním ekologicky šetrnější varianty).

2.4. Jak bude DNSH monitorován v průběhu celého životního cyklu projektů?

Financující orgány mohou zahrnout smluvní ustanovení, která definují monitorovací povinnosti **týkající se DNSH**. Předkladatelé projektů tak mohou být povinni předkládat pravidelné zprávy prokazující průběžné dodržování těchto standardů. Nedodržení v jakékoli fázi může vést k disciplinárním opatřením, která mohou mít dopad na financování projektu.

Kromě toho mohou být pro projekt relevantní povinnosti týkající se jeho ukončení (vyřazování z provozu) v souladu s právními předpisy v oblasti životního prostředí. Tyto povinnosti, pokud je to relevantní, jsou definovány samotnou legislativou a musíte je dodržovat, abyste zajistili soulad s environmentálními zákony i zásadou DNSH. Je důležité si uvědomit, že financující orgány mají pravomoc přezkoumat soulad projektů, které dříve podpořily, s právními předpisy v oblasti životního prostředí. Tím je zajištěno trvalé dodržování požadavků environmentálních metodologií i zásady DNSH.

1. Příloha I - Provedení DNSH na úrovni projektu (RRF)

1.1. Proč se po vás požaduje, abyste v rámci své žádosti provedli posouzení DNSH na úrovni projektu?

Pokud jste tuto metodiku obdrželi jako součást dokumentace k výzvě k předkládání projektů, znamená to, že **financující orgán nebyl schopen plně vyhodnotit zásadu DNSH na úrovni výzvy**. Předkladatelé projektů jsou proto povinni předložit posouzení DNSH na úrovni projektu a spolu s žádostí doložit, že jejich projekt tento princip dodržuje.

1.2. Jaký typ posouzení DNSH byste měli provést? A pro jaké environmentální cíle?

Konkrétní environmentální cíle, které musí předkladatelé projektů zohlednit ve svém hodnocení DNSH, jsou podrobně popsány ve výzvě k předkládání žádostí o podporu. Kromě toho je ve výzvě k předkládání žádostí o podporu uveden typ posouzení DNSH, který je požadován pro každý cíl. Pro každý cíl lze požadovat dva typy posouzení DNSH:

- **Zjednodušené hodnocení DNSH:** Zjednodušené posouzení DNSH vyžaduje méně podrobných informací než podrobné posouzení DNSH, takže je méně náročné na sběr a analýzu údajů. Obvykle se požaduje, pokud jsou cíle financování výzvy zaměřeny na činnosti, u nichž se nepředpokládá, že by významně poškozovaly životní prostředí v rámci tohoto specifického cíle.
- **Podrobné hodnocení DNSH:** Podrobné posouzení DNSH vyžaduje na rozdíl od zjednodušeného posouzení DNSH komplexnější sběr dat a hloubkovou analýzu, což vyžaduje více zdrojů a času. Vyžaduje vyčerpávající hodnocení potenciálního dopadu projektu na cíle v oblasti životního prostředí. Podrobné posouzení DNSH se obvykle vyžaduje, pokud se výzva týká financování činností, které by mohly mít významný dopad na jeden nebo více cílů Evropské unie v oblasti životního prostředí. Vzhledem k potenciálnímu rozsahu dopadu je nezbytné podrobně prozkoumat dopady projektu na životní prostředí.

1.3. Jak mám provést zjednodušené hodnocení DNSH pro konkrétní cíl?

1.3.1. Krok 1: Porozumění hodnocení



Příloha II odkazuje na šablonu zjednodušeného DNSH checklistu. Tato šablona by měla být použita pro provedení zjednodušeného posouzení pro cíle uvedené ve výzvě k předkládání žádostí o podporu, které takové posouzení vyžadují. Vyplněná šablona spolu s veškerou podpurnou dokumentací, která dokládá odpovědi, by měla být předložena spolu s žádostí.

Ve výzvě k předkládání žádostí o podporu je uvedeno, které environmentální cíle vyžadují zjednodušené posouzení DNSH. Obvykle je toto posouzení povinné pro cíle, u nichž se očekává, že projekt nebude mít žádný nebo bude mít nevýznamný předvídatelný dopad. Proto se od vás požaduje, abyste potvrdili, že váš projekt významně nepoškodí stanovený cíl (cíle) životního prostředí. To se provede tak, že odpovíte "ne" na hlavní otázku: "Je pravděpodobné, že projekt bude mít

významný nepříznivý vliv na cíl ochrany životního prostředí [název cíle]?" a zdůvodněte to stručnou odpovědí, která bere v úvahu nepříznivé dopady projektu. Na pomoc při tomto hodnocení jsou uvedeny konkrétní dílčí otázky, které mají pomoci při zdůvodňování.

Projekty musí být navrženy tak, aby bylo zajištěno, že významně nepoškodí šest environmentálních cílů.

1.3.2. Krok 2: Příprava informací a dokumentů

Co by mělo být považováno za relevantní informace nebo dokumenty?

V některých případech mohou vlastní charakteristiky projektu samy o sobě dostatečně prokázat, že nezpůsobují významnou škodu pro stanovené environmentální cíle (například vzdělávací a školicí program). V jiných situacích však může odůvodnění vyžadovat předložení listinných dokladů na podporu tvrzení o neexistenci významné újmy. V těchto scénářích je důležité, aby byly v textu odůvodnění ve vzoru uvedeny odkazy na takové dokumenty.

Za relevantní lze považovat jakýkoli dokument nebo informaci týkající se projektu, která by mohla pomoci při zodpovězení hlavních a dílčích otázek. Informace mohou být různé, od účetního dokladu uvádějícího kód NACE projektu až po dokumenty týkající se surovin projektu nebo použití materiálů (např. certifikát/doklad z recyklačního střediska prokazující vysokou míru recyklace v projektu nebo z registru úniků a přenosů znečišťujících látek prokazující, že projekt neuvolňuje nebezpečné látky atd.). V některých případech financující orgán ve výzvě k financování upřesní typ dokumentů, které mohou podpořit posouzení.



Využití výsledků environmentálních metodologií k vyplnění hodnocení DNSH

Provedli jste nebo se očekává, že provedete posouzení podle jiných environmentálních metodologií, jako je prověřování udržitelnosti (Sustainability Proofing - SP), prověřování z hlediska klimatického dopadu (Climate Proofing - CP), posouzení vlivů na životní prostředí (EIA) nebo strategické posouzení vlivů na životní prostředí (SEA)? Mohou poskytnout užitečné informace pro efektivní dokončení hodnocení DNSH a zachování konzistence při hodnocení environmentálních rizik. Více informací o tom naleznete v oddíle 1.5.

1.3.3. Krok 3: Vyplnění šablony checklistu pro zjednodušené hodnocení DNSH

Prázdnou šablonu DNSH checklistu (příloha II) poskytuje příslušný financující orgán. Během vyplňování formuláře byste měli uvést všechny relevantní informace týkající se projektu a jeho možného dopadu na životní prostředí. Je důležité si uvědomit, že poskytnuté informace využije financující orgán k posouzení způsobilosti projektu.

Odpovězte na každou otázku co nejpodrobněji. Pokud na některé otázky nedokážete odpovědět, jasně zdůvodněte, proč nejste schopni odpovědět, nebo zvažte, zda před odesláním hodnocení požádat o pomoc manažera financování.

Jak spravovat dokumenty pro zajištění shody a monitorování?

Doporučujeme vám, abyste si vedli komplexní záznamy o všech informacích a dokumentech uvedených v hodnocení, protože tyto důkazy si mohou kdykoli vyžádat manažer financování. Tento postup vedení záznamů pomůže nejen při prokazování průběžného dodržování zásady DNSH, ale může se také ukázat jako cenný pro monitorování projektu.

1.4. Jak mám provést podrobné hodnocení DNSH pro konkrétní cíl?

1.4.1. Krok 1: Porozumění hodnocení



Příloha II odkazuje na **šablonu podrobného hodnocení DNSH**. Tato šablona by měla být použita pro provedení podrobného posouzení pro cíle uvedené ve výzvě k předkládání žádostí o podporu, které takové posouzení vyžadují. Je důležité předložit vyplněný formulář spolu s projektovou žádostí a veškerou další dokumentací požadovanou výzvou.

Ve výzvě k předkládání žádostí o podporu je uvedeno, které environmentální cíle vyžadují podrobné posouzení DNSH. Podrobné posouzení DNSH je komplexní hodnocení potenciálního dopadu projektu na konkrétní environmentální cíle. Na rozdíl od zjednodušeného posouzení, podrobné posouzení **zohledňuje přímé i nepřímé nepříznivé dopady projektu³ a je vyžadováno u cílů, u nichž financující orgán předpokládá, že projekt bude mít významný dopad.**

U otázky, zda projekt významně poškozuje specifický cíl, máte potvrdit, že odpověď je "ne", a v pravém sloupci uvést věcné vysvětlení a zdůvodnění svých úvah na základě příslušných otázek. Toto zdůvodnění může zahrnovat:

- **Předložení analýzy, která dále zdůvodní jejich odpověď,** pokud možno podloženou podpůrnými dokumenty (jak je uvedeno v kroku 2), a/nebo;
- **Podrobné uvedení opatření, která projekt přijme ke zmírnění, vyloučení nebo neutralizaci možných negativních dopadů na životní prostředí.** Tato opatření mohou zahrnovat:
 - Preventivní řešení, které předchází možným dopadům dříve, než k nim dojde (např. přijetí ekologicky šetrnějšího řešení),
 - Nápravné řešení, které sníží dopady na přijatelnou úroveň, nebo
 - Kompenzační řešení, které vyrovnává nevyhnutelné dopady.

V tabulce 1-1 jsou uvedeny příklady zmírňujících opatření, kterými mohou předkladatelé projektů dokládat své tvrzení, že významně nepoškozují.

Tabulka 1-1 Příklady zmírňujících opatření

Příklady možných zmírňujících opatření DNSH pro předkladatele projektů

- **Plán zmírnění dopadů na životní prostředí:** Účinným opatřením může být vypracování a realizace plánu na zmírnění potenciálních nepříznivých dopadů na životní prostředí. Může zahrnovat strategie na snížení znečištění, zvýšení biologické rozmanitosti nebo minimalizaci uhlíkové stopy.
- **Získání příslušných environmentálních povolení:** Dodržování místních a národních předpisů v oblasti životního prostředí, které se prokazuje získáním potřebných povolení, může pomoci zajistit soulad se zásadami DNSH. Je však důležité si uvědomit, že to obvykle k zajištění souladu s DNSH nestačí.
- **Optimalizace využívání zdrojů:** Může zahrnovat opatření ke zlepšení účinnosti využívání vody a energie, zvýšení míry recyklace nebo snížení produkce odpadů.

³ Přímé dopady se projevují na úrovni projektu (např. výrobního závodu, chráněné oblasti) nebo systému (např. železniční sítě, systému veřejné dopravy) během implementace opatření, zatímco primární nepřímé dopady přesahují konkrétní projekty nebo systémy a mohou se projevit po implementaci. Příkladem přímých dopadů je použití materiálů při výstavbě silnice a emise vznikající při výstavbě a provozu výrobního závodu. Příklady primárních nepřímých emisí zahrnují zvýšenou dopravu a následné emise skleníkových plynů v důsledku používání nově vybudované silnice nebo snížení emisí uhlíku v regionu v důsledku zavádění obnovitelných zdrojů energie.

- **Výběr materiálů a postupů šetrných k životnímu prostředí:** Použití udržitelných materiálů a ekologicky šetrných postupů může, pokud je to možné, zmírnit škody na životním prostředí. K minimalizaci škod na životním prostředí může přispět například náhrada materiálů ekologičtějšími alternativami, použití energeticky účinných technologií nebo přijetí jiného, méně zatěžujícího stavebního procesu.

Pokud nejste schopni předložit dostatečné věcné zdůvodnění, může správce financování usoudit, že projekt je spojen s možným významným poškozením specifického cíle. V takovém případě může žádost o podporu vyřadit (viz oddíl 1.7).

1.4.2. Krok 2: Příprava informací a dokumentů

Co by mělo být považováno za relevantní informace a dokumenty?

Poskytnutá věcná odůvodnění pravděpodobně vyžadují předložení dokladů na podporu tvrzení o nezpůsobování významné škody. Na tyto doklady by měl být v textu odůvodnění uveden odkaz.

V některých případech správci financování uvedou konkrétní dokumentaci, která by měla být předložena k doložení tvrzení o neexistenci škody. To však nebrání tomu, abyste aktivně zjišťovali a shromažďovali další doklady, které vaše tvrzení dále podpoří. Níže jsou uvedeny různé typy dokumentace, které, pokud existují, mohou být potenciálně použity k doložení souladu s DNSH:

- **Z klíčové environmentální legislativy:** povolení, práva k provozu, registrace u příslušných místních a vnitrostátních orgánů.
- **Ze SEA:** Zpráva o životním prostředí, která obsahuje doporučení, zmírňující opatření a monitorovací plány identifikované.⁴
- **Z EIA:** Závěrečná zpráva EIA, která obsahuje závěry o významných vlivech na životní prostředí, navrhovaná zmírňující opatření a případné podmínky pro schválení nebo konkrétní závazky předkladatele projektu.⁵
- **Z CP:** Dokumentace vycházející z CP, zejména dokumentaci ke screeningu a prověření klimatické neutrality a odolnosti vůči změně klimatu.⁶
- **Podnikové dokumenty:** účetní doklad s kódem NACE projektu a/nebo doklady související s využitím surovin nebo vody v rámci projektu.
- **Politiky projektu / společnosti**
- **Různé auditů**

Je důležité poznamenat, že výsledky environmentálních metodologií, jako je SP, CP, EIA a SEA, sice nenahrazují potřebu posouzení DNSH, ale mohou přispět cennými informacemi pro dokončení hodnocení DNSH.



Využití výsledků jiných environmentálních metodologií k vyplnění hodnocení DNSH

Provedli jste nebo se očekává, že provedete posouzení podle jiných environmentálních metodologií, jako je SP, CP, EIA nebo SEA? Mohou poskytnout užitečné informace pro efektivní dokončení hodnocení DNSH a zachování konzistence při hodnocení environmentálních rizik. Více informací o tom naleznete v oddíle 1.5.

⁴ Viz [Evropská Směrnice o posuzování vlivů některých plánů a programů na životní prostředí \(SEA\)](#)

⁵ Viz [Evropská Směrnice o posuzování vlivů na životní prostředí \(EIA\)](#)

⁶ Viz [Technické pokyny k prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu v období 2021-2027](#)

1.4.3. Krok 3: Vyplnění šablony checklistu pro podrobné hodnocení DNSH

Jak mám checklist vyplnit?

Prázdný vzor checklistu DNSH (příloha II) poskytuje příslušný financující orgán. Během vyplňování formuláře byste měli uvést všechny relevantní informace týkající se projektu a jeho možného vlivu na životní prostředí, jakož i informace o zmírňujících opatřeních určených k zamezení nebo minimalizaci potenciálního poškození životního prostředí.

Je důležité si uvědomit, že poskytnuté informace využije financující orgán k posouzení způsobilosti projektu. Odpovězte na každou otázku co nejpodrobněji. Pokud na některé otázky nedokážete odpovědět, jasně zdůvodněte, proč nejste schopni odpovědět, nebo zvažte, zda před předložením hodnocení nepožádat o pomoc manažera financování.

Co když nemohu odpovědět na otázku?

Na každou otázku odpovězte co nejpodrobněji. Pokud na některé otázky nemůžete odpovědět, jasně zdůvodněte, proč nemůžete odpovědět. Kromě toho zvažte, zda před předložením hodnocení nevyhledáte pomoc manažera financování.

Jak spravovat dokumenty pro zajištění shody a monitorování?

Doporučujeme vám, abyste si vedli komplexní záznamy o všech informacích a dokumentech uvedených v hodnocení, protože tyto doklady si mohou kdykoli vyžádat manažeři financování. Tento postup vedení záznamů pomůže nejen při prokazování průběžného dodržování zásady DNSH, ale může se také ukázat jako cenný pro monitorování projektu.

1.5. (Jak) mohou být výsledky jiných environmentálních metodologií zdrojem informací pro vyplnění checklistu?

Některé projekty vyžadují nebo je jim doporučeno aplikovat jiné environmentální metodologie, jako je např. prověřování udržitelnosti (Sustainability Proofing – SP), prověřování z hlediska klimatického dopadu (Climate Proofing – CP), posouzení vlivů na životní prostředí (EIA) nebo strategické posouzení vlivů na životní prostředí (SEA). Ačkoli tyto metodologie NENAHRAZUJÍ potřebu hodnocení DNSH, jejich výsledky lze použít k odůvodnění odpovědí v podrobném hodnocení DNSH pro různé environmentální cíle.

Z praktického hlediska by měly být všechny výsledky těchto metodologií, které se týkají cílů v oblasti klimatu nebo životního prostředí, zohledněny v hodnoceních DNSH. Toto začlenění napomáhá:

- Identifikaci a dalšímu zhodnocení rizik ohrožujících dodržení zásady DNSH
- Identifikaci opatření ke zmírnění rizik ohrožujících dodržení zásady DNSH.

Klíčové je však upozornit, že časový harmonogram procesů těchto jiných environmentálních metodologií se může lišit od podrobného hodnocení DNSH. Pokud dokončení procesu podle jiné environmentální metodologie poskytne informace potřebné pro konkrétní environmentální cíl DNSH, pak by hodnocení DNSH mohlo být schváleno s podmínkou úspěšného dokončení posouzení podle jiné environmentální metodologie.⁷

1.6. Jak bude hodnocení a dokumentace DNSH přezkoumávána financujícím orgánem?

Po předložení žádosti **provede financující orgán přezkum vašich odpovědí v souladu s postupy uvedenými ve výzvě.**

V případě, že potenciální riziko zůstává příliš vysoké nebo pokud i po dodatečném objasnění přetrvávají nejasnosti, **vyhrazuje si financující orgán právo žádost zamítnout.** Odůvodnění takového

⁷ To neplatí pro SEA a EIA, protože tato posouzení se provádějí a priori.

rozhodnutí vám bude sděleno, především s uvedením, že projekt nesplňuje kritéria financování z důvodu nesplnění požadavků DNSH.

Za jakých okolností může být můj projekt zamítnut v souvislosti s DNSH?

Projekty mohou být zamítnuty, pokud představují významné riziko pro některý cíl ochrany životního prostředí, a tím porušují zásadu DNSH. Toto rozhodnutí obvykle vyplývá z jednoho nebo více následujících důvodů:

- Projekt není v souladu se specifikovanými hospodářskými činnostmi uvedenými ve výzvě nebo spadá pod odvětvové a národní vyloučení/výjimky.
- Riziko, že projekt bude mít nepříznivý dopad na některý z cílů ochrany životního prostředí, je příliš vysoké.
- Zmírňující opatření předložená předkladatelem projektu ke zmírnění environmentálních rizik nejsou dostatečná k tomu, aby se zabránilo riziku nepříznivého dopadu projektu na některý z cílů ochrany životního prostředí nebo aby se toto riziko snížilo.

2. Příloha II: Šablona pro zjednodušené hodnocení DNSH

Vyplněním níže uvedeného formuláře indikujete, které z environmentálních cílů vyžadují v případě vašeho projektu podrobné posouzení DNSH. Dotazník vyplňte pouze pro ty environmentální cíle, které jsou ve výzvě k financování výslovně požadovány pro zjednodušené posouzení DNSH.

Tabulka 2-1 Dotazník pro zjednodušené hodnocení DNSH

Hlavní otázka: Může mít projekt významné nepříznivé dopady na cíl ochrany životního prostředí...			Ne Odůvodnění	Specifické dílčí otázky ⁸ Vaše odpovědi na tyto otázky mohou pomoci zdůvodnit vaši odpověď na hlavní otázku.
Zmírňování změny klimatu				
Přizpůsobování se změně klimatu				<ul style="list-style-type: none"> ➔ Povede projekt ke zvýšení nepříznivého dopadu současného klimatu a očekávaného budoucího klimatu na samotnou činnost nebo na lidi, přírodu či majetek? ➔ Bude se projekt týkat činnosti, u níž hrozí riziko negativních dopadů v důsledku změny klimatu (např. výstavba v oblasti ohrožené povodněmi)? Pokud ano, zmírňuje projekt tato rizika? ➔ U projektů, které se týkají adaptačního řešení, jež chrání jednu oblast ("lidé, příroda nebo majetek"), může předkladatel projektu prokázat, že projekt nezvýší rizika v jiných oblastech? ➔ Způsobí projekt nějaké další nepříznivé účinky, které mohou negativně ovlivnit přizpůsobení se změně klimatu.

⁸ Metodika je odvozena z Technických pokynů k uplatňování zásady "významně nepoškozovat" podle nařízení o Nástroji pro oživení a odolnost.

<p>Udržitelné využívání a ochrana vodních a mořských zdrojů</p>			<ul style="list-style-type: none"> ➔ <i>Bude mít projekt negativní vliv na dobrý stav nebo dobrý ekologický potenciál vodních útvarů, včetně povrchových a podzemních vod, nebo na dobrý environmentální stav mořských vod?</i> ➔ <i>Způsobí projekt nějaké další nepříznivé účinky, které mohou negativně ovlivnit tento environmentální cíl?</i>
<p>Přechod na oběhové hospodářství, včetně předcházení vzniku odpadů a recyklace</p>			<ul style="list-style-type: none"> ➔ <i>Povede projekt k významným neefektivnostem při využívání materiálů nebo při přímém či nepřímém využívání přírodních zdrojů?⁹</i> ➔ <i>Zvýší projekt významně produkci, spalování nebo likvidaci odpadů?</i> ➔ <i>Způsobí dlouhodobá likvidace odpadu významné a dlouhodobé poškození životního prostředí?</i> ➔ <i>Způsobí projekt nějaké další nepříznivé účinky, které mohou negativně ovlivnit tento environmentální cíl?</i>
<p>Prevence a omezování znečištění ovzduší, vody nebo půdy</p>			<ul style="list-style-type: none"> ➔ <i>Povede projekt k významnému zvýšení emisí znečišťujících látek¹⁰ do ovzduší, vody nebo půdy?</i> ➔ <i>Způsobí projekt další nepříznivé účinky, které negativně ovlivní tento environmentální cíl?</i>
<p>Ochrana a obnova biodiverzity a ekosystémů</p>			<ul style="list-style-type: none"> ➔ <i>Bude mít projekt významný negativní vliv na dobrý stav a odolnost ekosystémů?</i> ➔ <i>Bude mít projekt negativní vliv na stav ochrany stanovišť a druhů, včetně těch, které jsou v zájmu Unie?</i> ➔ <i>Způsobí projekt nějaké další dopady, které sníží nebo poškodí biodiverzitu?</i>

⁹ Přírodní zdroje zahrnují energii, materiály, kovy, vodu, biomasu, vzduch a půdu.

¹⁰ Znečišťující látkou se rozumí látka, vibrace, teplo, hluk, světlo nebo jiná znečišťující látka přítomná ve vzduchu, vodě nebo půdě, která může být škodlivá pro lidské zdraví nebo životní prostředí.

3. Příloha III – Šablona pro podrobné hodnocení DNSH

V odpovědi se prosím konkrétně zaměřte na ty environmentální cíle, které byly ve výzvě k předkládání žádostí o podporu označeny jako cíle vyžadující podrobné posouzení, nebo které tak byly stanoveny ve vašem zjednodušeném hodnocení DNSH na úrovni projektu.

Tabulka 3-1 Dotazník pro podrobné hodnocení DNSH

Otázky	Ne	Věcné odůvodnění
<u>Zmírňování změny klimatu:</u> Očekává se, že projekt povede k významným emisím skleníkových plynů?		
<u>Přizpůsobování se změně klimatu:</u> Očekává se, že projekt povede ke zvýšení nepříznivého dopadu současného klimatu a očekávaného budoucího klimatu na samotné opatření nebo na lidi, přírodu nebo majetek?		
<u>Udržitelné využívání a ochrana vodních a mořských zdrojů:</u> Očekává se, že projekt bude škodlivý pro: <ul style="list-style-type: none"> dobrý stav nebo dobrý ekologický potenciál vodních útvarů, včetně povrchových a podzemních vod, nebo dobrý environmentální stav mořských vod? 		
<u>Přechod na oběhové hospodářství, včetně předcházení vzniku odpadu a recyklace:</u> Očekává se, že projekt: <ul style="list-style-type: none"> povede k významnému zvýšení produkce, spalování nebo odstraňování odpadů, s výjimkou spalování nerecyklovatelných nebezpečných odpadů; povede k významným neefektivnostem v přímém nebo nepřímém využívání jakéhokoli přírodního zdroje¹¹ v kterékoli fázi jeho životního cyklu, které nejsou minimalizovány vhodnými opatřeními¹² nebo způsobí významné a dlouhodobé škody na životním prostředí v souvislosti s oběhovým hospodářstvím?¹³ 		
<u>Prevence a omezování znečištění:</u> Očekává se, že projekt povede k významnému zvýšení emisí znečišťujících látek ¹⁴ do ovzduší, vody nebo půdy?		
<u>Ochrana a obnova biodiverzity a ekosystémů:</u> Očekává se, že projekt bude:		

¹¹ Přírodní zdroje zahrnují energii, materiály, kovy, vodu, biomasu, vzduch a půdu.

¹² Neefektivitu lze například minimalizovat výrazným zvýšením trvanlivosti, opravitelnosti, modernizovatelnosti a možnosti opětovného použití výrobků nebo výrazným snížením zdrojů prostřednictvím návrhu a výběru materiálů, usnadněním opětovného použití, demontáže a dekonstrukce, zejména za účelem snížení používání stavebních materiálů a podpory opětovného použití stavebních materiálů. Dále přechod na obchodní modely "výrobek jako služba" a oběhové hodnotové řetězce s cílem udržet výrobky, součásti a materiály co nejdéle v co nejvyšší užitné hodnotě. To zahrnuje také výrazné snížení obsahu nebezpečných látek v materiálech a výrobcích, včetně jejich nahrazení bezpečnějšími alternativami. Dále sem patří výrazné snížení potravinového odpadu při výrobě, zpracování, produkci nebo distribuci potravin.

¹³ Více informací o cíli oběhového hospodářství naleznete v 27. bodě odůvodnění Nařízení o taxonomii.

¹⁴ Znečišťující látkou se rozumí látka, vibrace, teplo, hluk, světlo nebo jiná znečišťující látka přítomná ve vzduchu, vodě nebo půdě, která může být škodlivá pro lidské zdraví nebo životní prostředí.

<ul style="list-style-type: none">• významně poškozovat dobrý stav¹⁵ a odolnost ekosystémů; nebo• poškozovat stav ochrany stanovišť a druhů, včetně těch, které jsou v zájmu Unie?		
--	--	--

¹⁵ V souladu s čl. 2 odst. 16 nařízení o taxonomii se "dobrým stavem" ve vztahu k ekosystému rozumí, že ekosystém je v dobrém fyzikálním, chemickém a biologickém stavu nebo v dobré fyzikální, chemické a biologické kvalitě se schopností samoreprodukce nebo sebeobnovy, v němž není narušeno druhové složení, struktura ekosystému a ekologické funkce".



Trinomics B.V.
Westersingel 34
3014 GS Rotterdam
Nizozemsko

T +31 (0) 10 3414 592
www.trinomics.eu

KvK č: 56028016
DIČ č: NL8519.48.662.B01