

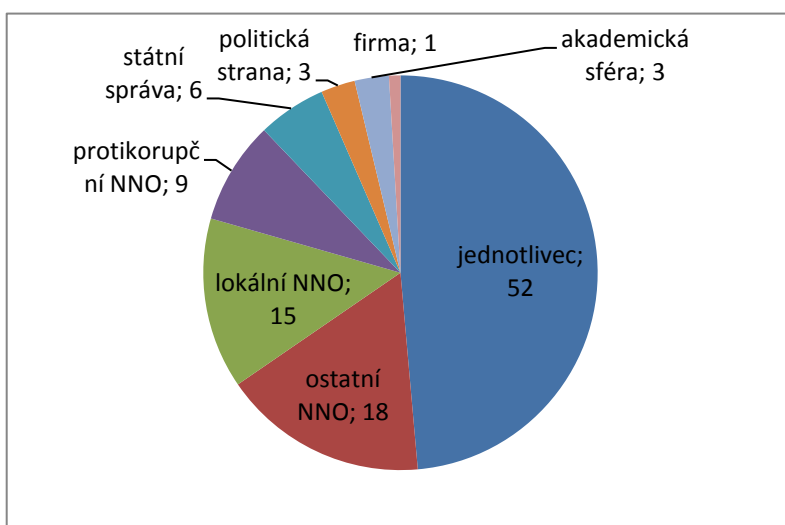


Výsledky prioritizačního dotazníku k Akčnímu plánu Open Government Partnership

Jakub Mráček, Nadace Open Society Fund Praha

Sběr dat a jejich vyhodnocení

Data byla sbírána pomocí elektronického [formuláře](#), propagovaného jak na webových stránkách Vlády ČR, tak na nezávislém webu o OGP www.opengov.cz. Hlasování se zúčastnilo 107 respondentů, jejich skladbu vyjadřuje graf. [Zdrojová data](#) jsou k dispozici jako otevřená ve formátu CSV. Z dotazníku byla zpracována prioritizace a určení tématu nejvyšší priority, přičemž pro rozhodování o výběru tématu pro Akční plán OGP doporučujeme brát v úvahu průnik obou metod.



Výsledky a jejich diskuze

Výsledky prioritizace všech témat. Výsledky hlasování shrnuje tabulka 1. Pouze 5 témat získalo prioritu vysokou nebo střední od alespoň 80 % respondentů a zároveň od alespoň 60 % respondentů prioritu vysokou. Jde o témata 1, 2, 4, 7 a 12.

Výsledky výběru tématu nejvyšší priority. Hlasy od více než 10 respondentů získala pouze 4 témata, přičemž témata 1 a 4 23, resp. 25 hlasů, témata 7 a 2 12, resp. 11 hlasů. Tři témata (3, 5 a 8) nezískala ani jeden hlas. Výsledky shrnuje tabulka 1.

U výběru nejvyšší priority jsme zhotovili kontingenční tabulku dokumentující zdroj hlasů pro jednotlivá témata od různých typů respondentů (tabulka 2). Je z ní zřetelné, že zatímco přijetí zákona o úřednících je podporováno napříč celým spektrem respondentů, zveřejnění dat a informací si přejí především jednotlivci a významný podíl neziskových organizací. Zefektivnění přístupu k informacím, které má k otevřeným datům (jak bude komentováno dále) blízko, je opět podporováno napříč spektrem.

Závěr

Ze zvolené metodiky vyšla jako favorizovaná dvě témata:

- Zpřístupnění dat a informací
- Přijetí zákona o úřednících zajišťující odpolitizování, profesionalizaci a stabilizaci veřejné správy

Vzhledem k charakteru OGP a k podobě akčních plánů jiných zemí doporučujeme tato dvě témata nepojívat a pro Akční plán vybrat téma jedno. V případě výběru tématu „Zpřístupnění dat a informací“ doporučujeme vzhledem k jeho věcnému propojení s tématem „Zefektivnění systému svobodného přístupu k informacím“ (a zároveň i jeho vysokému hodnocení) jejich spojení a provázání.

Tabulka 1: Shrnutí výsledků

Téma	Prioritizace			Nejvyšší priorita
	VYSOKÁ priorita	STŘEDNÍ priorita	suma	
Přijetí zákona o úřednících zajišťující odpolitizování, profesionalizaci a stabilizaci veřejné správy	64	26	90	23
Zprůhlednění financování politických stran a hnutí, financování volebních kampaní	75	25	100	11
Ochrana whistleblowerů	37	45	82	0
Zpřístupnění dat a informací	63	30	93	25
Posílení restitutivní funkce trestního řízení včetně odčerpání výnosů	20	50	70	0
Zprůhlednění legislativního procesu	52	42	94	1
Zefektivnění systému svobodného přístupu k informacím	73	25	98	12
Zákon o střetu zájmů	42	41	83	0
Pravidla jmenování soudců a státních zástupců	28	46	74	1
Vytvoření koncepce dokončení reformy veřejné správy	27	50	77	1
Transparentní správa státem vlastněných firem	70	31	101	3

Tabulka 2: Kontingenční tabulka původu hlasů podle typů respondentů

Respondent	Přijetí zákona o úřednících zajišťující odpolitizování, profesionalizaci a stabilizaci veřejné správy	Zprůhlednění financování politických stran a hnutí, financování volebních kampaní	Ochrana whistleblowerů	Zpřístupnění dat a informací	Posílení restitutivní funkce trestního řízení včetně odčerpání výnosů	Zprůhlednění legislativního procesu	Zefektivnění systému svobodného přístupu k informacím	Zákon o střetu zájmů	Pravidla jmenování soudců a státních zástupců	Vytvoření koncepce dokončení reformy veřejné správy	Transparentní správa státem vlastněných firem
akademická sféra				1							
firma							1				
jednotlivec	7	5		16			4		1		2
lokální NNO	5	2		1			1				
ostatní NNO	3	1		7			4				1
politická strana	1	1									
Protikorupční NNO	3	2					1				
státní správa	3					1	1			1	