**VZOR[[1]](#footnote-1)**

**Rozhodnutí o zařazení státního zaměstnance mimo výkon služby podle § 62 zákona o státní službě – z organizačních důvodů**

**Označení služebního orgánu[[2]](#footnote-2)**

**adresa služebního úřadu**

Místo X. měsíc 20XX

Č. j.: XXXX

Počet stran: X

Účastník řízení:

Titul Jméno Příjmení

narozen/a: X. měsíc 19XX

adresa místa trvalého pobytu / pro doručování:

Ulice č.p.

PSČ Město

ID datové schránky: XXXX

**ROZHODNUTÍ**

**o zařazení mimo výkon služby**

*(Označení služebního orgánu)*, jako příslušný služební orgán podle § 162 odst. 1 ve spojení s § 10 odst. 1 písm. x) zákona č. 234/2014 Sb., o státní službě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní službě“), ve věci služby státního zaměstnance/státní zaměstnankyně pana/paní **Titul Jméno Příjmení**, narozeného/narozené dne X. měsíc 19XX v Město, trvale bytem Ulice č.p., PSČ Město (dále jen „státní zaměstnanec/zaměstnankyně“), rozhodl takto:

1. **podle § 62 odst. 1 zákona o státní službě se státní zaměstnanec/zaměstnankyně ode dne X. měsíc 20XX / následujícího po doručení tohoto rozhodnutí / následujícího po doručení tohoto rozhodnutí nejdříve však od dne X. měsíc 20XX[[3]](#footnote-3) zařazuje mimo výkon služby z organizačních důvodů.**
2. **Plat státního zaměstnance/státní zaměstnankyně činí podle § 62 odst. 2 zákona o státní službě ode dne X. měsíc 20XX 80 % měsíčního platu, tj. XX XXX Kč měsíčně.**

**Odůvodnění:**

Státní zaměstnanec/zaměstnankyně je ke dni vydání tohoto rozhodnutí na základě rozhodnutí *(označení služebního orgánu)*, č. j. XXXXX ze dne X. měsíc 20XX, ve služebním poměru na dobu neurčitou/určitou do dne X. měsíc 20XX a je//byl/a zařazen/a//jmenována/a na služebním místě (*označení služebního místa)* na/v *(označení služebního úřadu)*,přičemž vykonává//vykonával/a službu v oboru/oborech služby *(označení oboru/oborů služby)*.

Podle § 62 odst. 1 zákona o státní službě nemůže-li být státní zaměstnanec v případech uvedených v § 61 odst. 1 písm. b) až k) nebo § 61 odst. 2 písm. a) převeden na jiné služební místo nebo nemůže-li být v případech uvedených v § 70 odst. 3, § 75 odst. 2 nebo § 104a zařazen na volné služební místo, zařadí se mimo výkon služby, nejdéle však na 3 měsíce. Po dobu překážek ve službě na straně státního zaměstnance podle § 104 odst. 1, jde-li o § 195 až 198 zákoníku práce, se doba zařazení mimo výkon služby z organizačních důvodů podle věty první staví.

*(Následně je třeba doplnit skutkový stav, který se odráží v podkladech pro vydání rozhodnutí, jež jsou součástí spisového materiálu, a který zakládá příslušný důvod pro převedení na jiné služební místo nebo zařazení na služební místo podle zákona o státní službě – např. zrušení služebního místa státního zaměstnance, jeho odvolání ze služebního místa představeného apod. Ke zpracování příslušné části odůvodnění lze využít příslušné vzory k převedení na jiné služební místo nebo k zařazení na služební místo, které jsou rovněž přílohou metodického pokynu náměstka ministra vnitra pro státní službu, kterým se stanoví podrobnosti ke změnám služebního poměru, a to podle příslušné varianty rozhodnutí podle zákona o státní službě.)*

Služební orgán s ohledem na výše uvedené, resp. s ohledem na skutečnost, že v případě státního zaměstnance/státní zaměstnankyně existuje důvod pro převedení na jiné služební místo podle § 61 odst. X písm. x) / zařazení na jiné služební místo podle § 70 odst. 3/§ 75 odst. 2 /§ 104a odst. 2 zákona o státní službě, posoudil, zda lze státního zaměstnance/státní zaměstnankyni převést/zařadit na jiné služební místo, nicméně bylo zjištěno, že aktuálně není žádné vhodné služební místo, na které by mohl/a být státní zaměstnanec/zaměstnankyně převeden/a//zařazen/a, volné. Důvody pro tento závěr služebního orgánu jsou následující.

*[Dále služební orgán uvede detailní úvahy, kterého ho vedly k závěru o tom, že nebylo nalezeno služební místo, které by bylo pro státního zaměstnance vhodné. Úvahy o tomto posouzení (zejména se zaměřením na vhodnost některých volných služebních míst, která byla zvažována jako potenciálně vhodná, ale nakonec byl učiněn opačný závěr) spolu se závěry z toho vyplývajícími musí být součástí odůvodnění rozhodnutí o zařazení státního zaměstnance mimo výkon služby z organizačních důvodů (§ 68 odst. 3 správního řádu) a musí být založeny na relevantních podkladech, které budou jako podklady pro vydání rozhodnutí součástí spisového materiálu a které budou citovány v odůvodnění rozhodnutí – jde zejména o podklady, které budou dokládat počet a druh volných služebních míst, tzn. jejich seznam (např. formou seznamu se specifikací volných služebních míst nebo výpisu z informačního systému o státní službě, popř. z personálního systému), přičemž konkrétní podklad musí dokládat, jaká konkrétní volná služební místa byla aktuálně (v době rozhodování) k dispozici pro převedení státního zaměstnance. Součástí spisu musí být též další podklady, na jejichž základě služební orgán posuzuje vhodnost služebního místa podle různých kritérií týkajících se osoby státního zaměstnance (zejména dokumenty z jeho osobního spisu, např. doklady o vzdělání, charakteristiky služebních míst, na kterých byl dosud zařazen, služební hodnocení apod.). Pokud se státní zaměstnanec vyjadřoval k podkladům pro vydání rozhodnutí, je nutné se s tímto vyjádřením v odůvodnění rozhodnutí vypořádat.* ***Více k posouzení vhodnosti služebního místa a ke kritériím vhodnosti viz článek 61 až 63 metodického pokynu náměstka ministra vnitra pro státní službu, kterým se stanoví podrobnosti ke změnám služebního poměru****.]*

S ohledem na výše uvedené služební orgán rozhodl o zařazení státního zaměstnance/státní zaměstnankyně mimo výkon služby z organizačních důvodů, a to s účinností ode dne X. měsíc 20XX.

Podle § 62 odst. 2 zákona o státní službě ode dne zařazení mimo výkon služby z organizačních důvodů činí plat státního zaměstnance 80% měsíčního platu; tento plat státnímu zaměstnanci nepřísluší po dobu čerpání dovolené a dodatkové dovolené a po dobu dočasné neschopnosti k výkonu služby. Podle § 176 odst. 1 písm. d) zákona o státní službě platem státního zaměstnance se pro účely zařazení mimo výkon služby z organizačních důvodů rozumí součet měsíčních částek platového tarifu, příplatku za vedení, příplatku za službu ve ztíženém pracovním prostředí, osobního příplatku a zvláštního příplatku, na které státnímu zaměstnanci naposledy vznikl nárok nebo které mu byly naposled určeny.

Před zařazením mimo výkon služby celková výše platu státního zaměstnance/státní zaměstnankyně určeného dle výše uvedených kritérií uvedených v § 176 odst. 1 písm. d) zákona o státní službě činila XX XXX Kč měsíčně, což vyplývá z *(specifikujte, např. z posledního rozhodnutí o platu, č. j. XXXXX ze dne X. měsíc 20XX)*. Vzhledem k tomu ode dne zařazení mimo výkon služby, tj. ode dne X. měsíc 20XX činí plat státního zaměstnance/státní zaměstnankyně 80 % z jeho/jejího výše uvedeného dosavadního určeného měsíčního platu, tj. plat ve výši XX XXX Kč měsíčně.

Podle § 62 odst. 1 zákona o státní službě se státní zaměstnanec zařadí mimo výkon služby nejdéle na 3 měsíce ode dne zařazení mimo výkon služby. V souladu s § 62 odst. 3 zákona o státní službě po dobu zařazení státního zaměstnance mimo výkon služby z organizačních důvodů služební orgán, který státního zaměstnance zařadil mimo výkon služby z organizačních důvodů, činí úkony ve snaze státního zaměstnance převést nebo zařadit na vhodné volné služební místo v témže služebním úřadě. V případě marného uplynutí této doby skončí služební poměr státního zaměstnance ze zákona podle § 74 odst. 1 písm. g) zákona o státní službě.

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat odvolání u *(označení služebního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal)*, a to do 15 dnů ode dne jeho oznámení. Odvolacím orgánem je *(označení nadřízeného služebního orgánu)*, jako nadřízený služební orgán podle § 162 odst. 4 písm. x) zákona o státní službě. Odvolání proti tomuto rozhodnutí nemá v souladu s § 168 odst. 2 zákona o státní službě odkladný účinek.

Titul Jméno Příjmení

funkce a podpis

oprávněné úřední osoby

(služebního orgánu)[[4]](#footnote-4)

Otisk úředního razítka

1. Vzor je třeba vždy použít s ohledem na konkrétní okolnosti případu a v návaznosti na tyto okolnosti jej upravit, doplnit či jinak přizpůsobit. Nelze vycházet z toho, že vzor je univerzálně použitelný a bez doplnění či úpravy splňující podmínky § 68 a 69 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. [↑](#footnote-ref-1)
2. Služební orgán musí být dostatečně identifikován. Např. je-li služebním orgánem státní tajemník, je nutné uvést v jakém ministerstvu (Úřadu vlády). Je-li služebním orgánem vedoucí služebního úřadu, je nutné uvést jeho označení podle zvláštního právního předpisu např. „Předseda Úřadu průmyslového vlastnictví“. [↑](#footnote-ref-2)
3. Den, od kterého je státní zaměstnanec zařazen mimo výkon služby z organizačních důvodů, nesmí předcházet dni doručení rozhodnutí, neboť až ke dni doručení rozhodnutí mohou nastat s ohledem na jeho předběžnou vykonatelnost jeho účinky. Pokud neexistuje důvodný předpoklad, že rozhodnutí bude doručeno včas, tj. přede dnem, který je ve výroku uveden jako den, od kterého je státní zaměstnanec zařazen mimo výkon služby z organizačních důvodů, doporučuje se uvést jako den účinnosti zařazení mimo výkon služby z organizačních důvodů den doručení rozhodnutí, případně den následující po doručení rozhodnutí. V případě, kdy dochází k zařazení mimo výkon služby z organizačních důvodů na základě zrušení služebního místa např. dnem 31. 12. a není jistota ani v tom zda se rozhodnutí podaří doručit před uvedeným datem, ale ani v tom, zda to bude po datu zrušení služebního místa (např. se u místa rušeného k 31. 12. doručuje rozhodnutí v průběhu prosince a reálně může být rozhodnutí doručeno jak před 31. 12., tak i po tomto datu), se dále nabízí varianta stanovit den, od kterého je státní zaměstnanec zařazen mimo výkon služby z organizačních důvodů jako den následující doručení rozhodnutí, nejdříve však den následující po dni, k němuž je rušeno předmětné služební místo (viz třetí varianta ve výroku). [↑](#footnote-ref-3)
4. Podpis oprávněné úřední osoby je na stejnopisu rozhodnutí zasílaném žadateli možno nahradit doložkou "vlastní rukou" nebo zkratkou "v. r." u příjmení oprávněné úřední osoby a doložkou "Za správnost vyhotovení:" s uvedením jména, příjmení a podpisu úřední osoby, která odpovídá za písemné vyhotovení rozhodnutí. [↑](#footnote-ref-4)