**VZOR[[1]](#footnote-1)**

**Rozhodnutí o převedení na jiné služební místo podle § 61 odst. 1 písm. g) zákona o státní službě (z důvodu odmítnutí uzavření dohody o odpovědnosti k ochraně hodnot svěřených státnímu zaměstnanci k vyúčtování)**

**Označení služebního orgánu[[2]](#footnote-2)**

**adresa služebního úřadu**

Místo X. měsíc 20XX

Č. j.: XXXX

Počet stran: X

Účastník řízení:

Titul Jméno Příjmení

narozen/a: X. měsíc 19XX

adresa místa trvalého pobytu / pro doručování:

Ulice č.p.

PSČ Město

ID datové schránky: XXXX

**ROZHODNUTÍ**

**o převedení na jiné služební místo**

*(Označení služebního orgánu)*, jako příslušný služební orgán podle § 162 odst. 1 ve spojení s § 10 odst. 1 písm. x) zákona č. 234/2014 Sb., o státní službě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní službě“), ve věci služby státního zaměstnance/státní zaměstnankyně pana/paní **Titul Jméno Příjmení**, narozeného/narozené dne X. měsíc 19XX v Město, trvale bytem Ulice č.p., PSČ Město (dále jen „státní zaměstnanec/zaměstnankyně“), rozhodl takto:

1. **podle § 61 odst. 1 písm. g) zákona o státní službě se státní zaměstnanec/zaměstnankyně s účinností ode dne X. měsíc 20XX / následujícího po doručení tohoto rozhodnutí[[3]](#footnote-3) převádí**
2. **na služební místo: *(označení služebního místa)*[[4]](#footnote-4), s výkonem služby na/v *(označení služebního úřadu*),**
3. **v oboru/oborech služby: *(označení oboru/oborů služby)*,**
4. **se službou na služebním místě na dobu určitou s trváním do X. měsíc 20XX / neurčitou,**
5. **se služebním označením: *(např. referent/rada/ministerský rada)*,**
6. **se služebním působištěm v *(např. Praze)*,**
7. **s nástupem do služby na služebním místě dne X. měsíc 20XX.**

1. **Státní zaměstnanec/zaměstnankyně se dále s účinností ode dne X. měsíc 20XX**
2. **podle § 144 odst. 1, § 145 odst. 1 a 2 zákona o státní službě ve spojení s § 123 odst. 1 zákoníku práce a podle přílohy č. 1 zákona o státní službě zařazuje do X. platové třídy,**
3. **podle § 3 nařízení vlády č. 304/2014 Sb., o platových poměrech státních zaměstnanců, ve zněnípozdějších předpisů (dále jen „nařízení vlády č. 304/2014 Sb.“), zařazuje do X. platového stupně a**
4. **určuje se mu/jí měsíční plat v celkové výši XX XXX Kč, který tvoří**
5. **platový tarif stanovený podle stupnice platových tarifů uvedené v § 2 odst. 1 nařízení vlády č. 304/2014 Sb. ve výši XX XXX Kč,**
6. **osobní příplatek podle § 149 odst. X zákona o státní službě ve výši X XXX Kč,**
7. **příplatek za službu ve ztíženém pracovním prostředí podle § 128 zákoníku práce ve výši X XXX Kč,**
8. **zvláštní příplatek podle § 148 zákona o státní službě ve spojení s § 6 nařízení vlády č. 304/2014 Sb. ve výši X XXX Kč.**

**Odůvodnění:**

**I.**

Státní zaměstnanec/zaměstnankyně je na základě rozhodnutí *(označení služebního orgánu)*, č. j. XXXXX ze dne X. měsíc 20XX, ve služebním poměru na dobu neurčitou/určitou do dne X. měsíc 20XX, přičemž je//byl/a zařazen/a na služebním místě (*označení služebního místa)* na/v *(označení služebního úřadu)*, s výkonem služby v oboru/oborech služby *(označení oboru/oborů služby))* a služebním působištěm v *(např. Praze)*.

Podle § 61 odst. 1 písm. g) zákona o státní službě se státní zaměstnanec převede na jiné služební místo v témže služebním úřadě, na kterém je služba pro něj vhodná, nemůže-li vykonávat službu na dosavadním služebním místě z důvodu, že odmítl uzavřít dohodu o odpovědnosti k ochraně hodnot svěřených státnímu zaměstnanci k vyúčtování.

Služební orgán služebním předpisem (*označení a č. j. služebního předpisu)* stanovil v souladu s § 25 odst. 3 zákona o státní službě ve spojení s § 252 zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, ve znění pozdějších předpisů, požadavek na uzavření dohody o odpovědnosti k ochraně hodnot svěřených státnímu zaměstnanci k vyúčtování.

***Na tomto místě služební orgán uvede dle článku 59 odst. 3 metodického pokynu náměstka ministra vnitra pro státní službu, kterým se stanoví podrobnosti ke změnám služebního poměru, konkrétní okolnosti, které vedly k nutnosti uzavření dohody o odpovědnosti k ochraně hodnot svěřených státnímu zaměstnanci k vyúčtování při výkonu služby na daném služebním místě. Stanovení tohoto požadavku musí být odůvodněné konkrétní povahou činností (tzn., že musí být nezbytné pro řádný výkon těchto činností) a nemůže se v žádném případě jednat o libovůli služebního orgánu.***

Služební orgán tedy dne X. měsíc 20XX učinil státnímu zaměstnanci/státní zaměstnankyni návrh na uzavření dohody o odpovědnosti k ochraně hodnot svěřených státnímu zaměstnanci k vyúčtování.

Státní zaměstnanec/zaměstnankyně však dne X. měsíc 20XX předmětnou dohodu odmítl/a uzavřít.[[5]](#footnote-5)

Vzhledem k tomu, že státní zaměstnanec/zaměstnankyně odmítl/a uzavřít dohodu o odpovědnosti k ochraně hodnot svěřených státnímu zaměstnanci k vyúčtování, rozhodl ve výroku I tohoto rozhodnutí služební orgán podle § 61 odst. 1 písm. g) zákona o státní službě o tom, že se v důsledku této skutečnosti státní zaměstnanec/zaměstnankyně s účinností ode dne X. měsíc 20XXpřevádí na jiné služební místo, a to na služební místo (*označení služebního místa)*, s výkonem služby na/v *(označení služebního úřadu*), v oboru/oborech služby *(označení oboru/oborů**služby)*,se službou na služebním místě na dobu určitou s trváním do X. měsíc 20XX / neurčitou, se služebním působištěm v *(např. Praze)* as nástupem do služby na služebním místě dne X. měsíc 20XX.

***Následující text se uvede v případě, že státní zaměstnanec/zaměstnankyně nemá vykonanou zvláštní část úřednické zkoušky ve všech oborech státní služby, které jsou na služebním místě stanoveny:***

Vzhledem ke skutečnosti, že státní zaměstnanec/zaměstnankyně nemá v oboru/oborech služby (označení oboru/ů služby) vykonanou zvláštní část úřednické zkoušky, je povinen/povinna do 18 měsíců ode dne zařazení na služební místo v tomto/těchto oboru/oborech služby úspěšně vykonat zvláštní část úřednické zkoušky, a to na základě § 35 odst. 1 a 3 písm. b) a § 61 odst. 1 písm. h) zákona o státní službě.

Při převedení na uvedené služební místo služební orgán neposuzoval jen samotnou skutečnost, zda existuje zákonný důvod pro převedení státního zaměstnance/státní zaměstnankyně na jiné služební místo podle § 61 odst. 1 písm. g) zákona o státní službě, ale zabýval se též otázkou, zda služební místo, na které státního zaměstnance/státní zaměstnankyni převádí, je pro něho/ni vhodné, neboť nutnost posouzení vhodnosti jiného služebního místa při převádění státního zaměstnance vyplývá z § 61 odst. 1 zákona o státní službě bez ohledu na to, z jakých zákonných důvodů je státní zaměstnanec převáděn.

Služební orgán dospěl po posouzení uvedené otázky k závěru, že služební místo, na které státního zaměstnance/státní zaměstnankyni převádí, je pro něho/ni vhodné, a to z následujících důvodů.

*[Dále služební orgán uvede detailní úvahy, kterého ho vedly k závěru o tom, že služební místo je pro státního zaměstnance vhodné. Úvahy o posouzení vhodnosti služebního místa spolu se závěry z toho vyplývajícími musí být součástí odůvodnění rozhodnutí o převedení státního zaměstnance (§ 68 odst. 3 správního řádu) a musí být založeny na relevantních podkladech, které budou jako podklady pro vydání rozhodnutí součástí spisového materiálu a které budou citovány v odůvodnění rozhodnutí – jde zejména o podklady, které budou dokládat počet a druh volných služebních míst, tzn. jejich seznam (např. formou seznamu se specifikací volných služebních míst nebo výpisu z informačního systému o státní službě, popř. z personálního systému), přičemž konkrétní podklad musí dokládat, jaká konkrétní volná služební místa byla aktuálně (v době rozhodování) k dispozici pro převedení státního zaměstnance. Součástí spisu musí být též další podklady, na jejichž základě služební orgán posuzuje vhodnost služebního místa podle různých kritérií týkajících se osoby státního zaměstnance (zejména dokumenty z jeho osobního spisu, např. doklady o vzdělání, charakteristiky služebních míst, na kterých byl dosud zařazen, služební hodnocení apod.). Pokud se státní zaměstnanec vyjadřoval k podkladům pro vydání rozhodnutí, je nutné se s tímto vyjádřením v odůvodnění rozhodnutí vypořádat.* ***Více k posouzení vhodnosti služebního místa a ke kritériím vhodnosti viz článek 62 až 63 metodického pokynu náměstka ministra vnitra pro státní službu, kterým se stanoví podrobnosti ke změnám služebního poměru****.]*

**II.**

Podle § 144 odst. 1 zákona o státní službě se odměňování státních zaměstnanců řídí zákoníkem práce, není-li stanoveno jinak. Podle § 145 odst. 1 a 2 zákona o státní službě první až pátá platová třída stanovená zákoníkem práce se v případě státních zaměstnanců nepoužijí. Výši platových tarifů s přihlédnutím k povinnostem a omezením při výkonu služby a k jeho významu a způsob jejich určení pro státní zaměstnance stanoví vláda nařízením. Charakteristika platových tříd je uvedena v příloze č. 1 k tomuto zákonu. Vláda na jejím základě stanoví nařízením katalog správních činností a jejich zařazení podle složitosti, odpovědnosti a namáhavosti do jednotlivých platových tříd. Těmito nařízeními jsou nařízení vlády č. 304/2014 Sb. a nařízení vlády č. 302/2014 Sb., o katalogu správních činností.

Podle § 123 odst. 1 zákoníku práce zaměstnanci přísluší platový tarif stanovený pro platovou třídu a platový stupeň, do kterých je zařazen, není-li v tomto zákoně dále stanoveno jinak.

Vzhledem k tomu, že státní zaměstnanec/zaměstnankyně bude na novém služebním místě vykonávatv souladu s přílohou č. 1 k zákonu o státní službě činnosti charakteristické pro X. platovou třídu, kterou je toto služební místo klasifikováno, zařazuje se pro účely určení platového tarifu do X. platové třídy.

Státní zaměstnanec/zaměstnankyně se podle § 3 nařízení vlády č. 304/2014 Sb. a podle své započitatelné praxe, která ke dni X. měsíc 20XX činí X let a X dní, zařazuje na dobu po převedení do X. platového stupně, jako stupně odpovídajícího celkové délce dosažené praxe.

Na základě výše uvedeného tedy platový tarif státního zaměstnance/státní zaměstnankyně po převedení činí XX XXX Kč.

**Osobní příplatek podle § 149 odst. 1 zákona o státní službě, je-li o něm rozhodováno bezprostředně v návaznosti na služební hodnocení**

Podle § 149 odst. 1 zákona o státní službě lze státnímu zaměstnanci osobní příplatek přiznat, zvýšit, snížit nebo odejmout v závislosti na výsledku jeho služebního hodnocení.

Posledním služebním hodnocením státního zaměstnance/státní zaměstnankyně před převedením na jiné služební místo uvedené ve výroku I tohoto rozhodnutí bylo služební hodnocení, č. j. XXXX ze dne X. měsíc 20XX, které obsahuje závěr o tom, že státní zaměstnanec/zaměstnankyně dosahoval/a ve službě vynikajících výsledků / velmi dobrých výsledků / dobrých výsledků / dostačujících výsledků.

Podle § 6 písm. a)/b)/c)/d) nařízení vlády č. 36/2019 Sb., o podrobnostech služebního hodnocení státních zaměstnanců a vazbě osobního příplatku státního zaměstnance na výsledek služebního hodnocení a o změně nařízení vlády č. 304/2014 Sb., o platových poměrech státních zaměstnanců, ve znění pozdějších předpisů, pokud jde o státního zaměstnance, který ve státní službě dosahoval vynikajících výsledků / velmi dobrých výsledků / dobrých výsledků / dostačujících výsledků, nesmí být osobní příplatek vyšší než 100/80/60/10 % platového tarifu nejvyššího platového stupně v platové třídě, do které je zařazeno služební místo, na kterém státní zaměstnanec vykonává státní službu.

V návaznosti na poslední služební hodnocení státního zaměstnance/státní zaměstnankyně se mu/jí přiznává vyšší/nižší osobní příplatek / osobní příplatek ve stejné výši, tj. ve výši X XXX Kč, což odpovídá XX % platového tarifu nejvyššího platového stupně v platové třídě, do které je zařazeno služební místo, na kterém bude státní zaměstnanec/zaměstnankyně po převedení vykonávat státní službu.

Konkrétní výše osobního příplatku byla určena též v souladu se zásadou rovnosti v odměňování při výkonu srovnatelných činností za srovnatelných podmínek.

*(Stanovení osobního příplatku, zejména v případech, kdy se v návaznosti na provedení služebního hodnocení stanoví nižší osobní příplatek, než měl státní zaměstnanec na předchozím služebním místě, je třeba detailněji odůvodnit podle okolností konkrétního případu a obsahu služebního hodnocení. Stejně tak je třeba odůvodnění přizpůsobit, pokud se osobní příplatek stanoví ve stejné výši, jako měl státní zaměstnanec na předchozím služebním místě.)*

**Osobní příplatek podle § 149 odst. 2 zákona o státní službě, nebylo-li prováděno služební hodnocení**

Podle § 149 odst. 2 zákona o státní službě lze státnímu zaměstnanci do jeho prvního služebního hodnocení přiznat, zvýšit, snížit nebo odejmout osobní příplatek, a to na návrh představeného.

Služební hodnocení státního zaměstnance/státní zaměstnankyně dosud nebylo prováděno. V rámci zařazení na předchozím služebním místě byl státnímu zaměstnanci/státní zaměstnankyni přiznán osobní příplatek ve výši X XXX Kč. // Státnímu zaměstnanci/státní zaměstnankyni nebyl dosud osobní příplatek přiznán.

Před převedením na jiné služební místo obdržel služební orgán návrh představeného *(konkretizovat představeného)* na přiznání osobního příplatku státnímu zaměstnanci/státní zaměstnankyni, v němž uvedl, že ………. *(uvést obsah návrhu představeného na přiznání osobního příplatku)*.

V návaznosti na návrh představeného s přihlédnutím k dosavadnímu výkonu služby a ke kritériím uvedeným v § 131 zákoníku práce se státnímu zaměstnanci/státní zaměstnankyni přiznává osobní příplatek ve výši X XXX Kč, což odpovídá XX % platového tarifu nejvyššího platového stupně v platové třídě, do které je zařazeno služební místo, na kterém bude státní zaměstnanec/zaměstnankyně po převedení vykonávat státní službu.

Konkrétní výše osobního příplatku byla určena též v souladu se zásadou rovnosti v odměňování při výkonu srovnatelných činností za srovnatelných podmínek.

*(Stanovení osobního příplatku je třeba podle okolností konkrétního případu detailněji odůvodnit.)*

**Osobní příplatek, je-li o něm rozhodováno podle § 149 odst. 3 zákona o státní službě, tj. nikoli v bezprostřední návaznosti na služební hodnocení, ale z důvodu převedení na jiné služební místo[[6]](#footnote-6)**

Podle § 149 odst. 1 zákona o státní službě lze státnímu zaměstnanci osobní příplatek přiznat, zvýšit, snížit nebo odejmout v závislosti na výsledku jeho služebního hodnocení.

Podle § 149 odst. 3 zákona o státní službě lze státnímu zaměstnanci osobní příplatek přiznat, zvýšit nebo snížit též v souvislosti s jeho zařazením, převedením nebo jmenováním na jiné služební místo.

Posledním služebním hodnocením státního zaměstnance/státní zaměstnankyně před převedením na jiné služební místo uvedené ve výroku I tohoto rozhodnutí bylo služební hodnocení, č. j. XXXX ze dne X. měsíc 20XX, které obsahuje závěr o tom, že státní zaměstnanec/zaměstnankyně dosahoval/a ve službě vynikajících výsledků / velmi dobrých výsledků / dobrých výsledků / dostačujících výsledků.

Podle § 6 písm. a)/b)/c)/d) nařízení vlády č. 36/2019 Sb., o podrobnostech služebního hodnocení státních zaměstnanců a vazbě osobního příplatku státního zaměstnance na výsledek služebního hodnocení a o změně nařízení vlády č. 304/2014 Sb., o platových poměrech státních zaměstnanců, ve znění pozdějších předpisů, pokud jde o státního zaměstnance, který ve státní službě dosahoval vynikajících výsledků / velmi dobrých výsledků / dobrých výsledků / dostačujících výsledků, nesmí být osobní příplatek vyšší než 100/80/60/10 % platového tarifu nejvyššího platového stupně v platové třídě, do které je zařazeno služební místo, na kterém státní zaměstnanec vykonává státní službu.

V souvislosti s převedením státního zaměstnance/státní zaměstnankyně na jiné služební místo se mu/jí přiznává vyšší/nižší osobní příplatek / osobní příplatek ve stejné výši, tj. ve výši X XXX Kč, což odpovídá XX % platového tarifu nejvyššího platového stupně v platové třídě, do které je zařazeno služební místo, na kterém bude státní zaměstnanec/zaměstnankyně po převedení vykonávat státní službu.

Konkrétní výše osobního příplatku byla určena s ohledem na změnu ve vykonávaných správních činnostech a s tím souvisejících plněných služebních úkolů, resp. s ohledem na změnu ve složitosti, odpovědnosti a namáhavosti vykonávané služby, s přihlédnutím k výsledkům posledního služebního hodnocení státního zaměstnance/státní zaměstnankyně, ale též v souladu se zásadou rovnosti v odměňování při výkonu srovnatelných činností za srovnatelných podmínek.

*[Stanovení osobního příplatku, zejména pak v případech, kdy se v souvislosti s převedením na jiné služební místo stanoví nižší osobní příplatek, než měl státní zaměstnanec na předchozím služebním místě, je třeba detailněji odůvodnit podle okolností konkrétního případu, tj. je třeba do odůvodnění promítnout konkrétní úvahy týkající zejména posouzení změny ve vykonávaných správních činnostech, které ho vedly k závěru o úpravě osobního příplatku (v rámci svých úvah musí služební orgán odkázat na konkrétní podklady, ze kterých jeho úvahy a závěry vyplývají, které budou součástí spisového materiálu).]*

**Příplatek za vedení, pokud státnímu zaměstnanci přísluší**

Příplatek za vedení se státnímu zaměstnanci/státní zaměstnankyni určuje podle § 146 odst. 1 zákona o státní službě a přílohy č. 2 k zákonu o státní službě ve výši X XXX Kč, tj. ve výši X % platového tarifu nejvyššího platového stupně v platové třídě, do které je zařazeno služební místo, na nějž byl/a státní zaměstnanec/zaměstnankyně převeden/a (tj. podle 12. platového stupně v X. platové třídě). Výše příplatku za vedení v rámci rozpětí stanoveného v příloze č. 2 k zákonu o státní službě (tj. v rozpětí X až X %) byla v souladu s § 4 nařízení vlády č. 304/2014 Sb. určena s přihlédnutím k počtu přímo podřízených státních zaměstnanců, zaměstnanců v základním pracovněprávním vztahu a představených. Konkrétní výše příplatku za vedení v rámci stanoveného rozpětí byla určena s přihlédnutím k tomu, že organizační útvar, který státní zaměstnanec/zaměstnankyně povede, zahrnuje X systemizovaná místa přímo podřízených státních zaměstnanců, X systemizovaná místa zaměstnanců v základním pracovněprávním vztahu a X systemizovaná místa představených.

**Další příplatky s vazbou na charakter vykonávané práce na služebním místě: příplatek za službu ve ztíženém pracovním prostředí a zvláštní příplatek**

Vzhledem k tomu, že státní zaměstnanec/zaměstnankyně bude vykonávat službu ve ztíženém pracovním prostředí, určuje se mu/jí v souladu s § 128 zákoníku práce a v návaznosti na sdělení Ministerstva práce a sociálních věcí č. 286/2024 Sb., příplatek za službu ve ztíženém pracovním prostředí, který služební orgán určil ve výši X XXX Kč. Při stanovení výše příplatku služební orgán přihlédl k jednotlivým ztěžujícím vlivům, které jsou typické pro pracovní prostředí na tomto služebním místě. *(Dále doplňte a popište jednotlivé ztěžující vlivy dle § 2 odst. 2 nařízení vlády č. 443/2024 Sb. o vymezení ztíženého pracovního prostředí a o výši příplatku ke mzdě za práci ve ztíženém pracovním prostředí. Přitom uveďte, zda jsou ztěžující vlivy více, středně nebo méně rizikové, více, středně nebo méně intenzivní a jestli působí déle, středně nebo krátce.)*

Státnímu zaměstnanci/Státní zaměstnankyni se určuje podle § 148 zákona o státní službě ve spojení s § 6 nařízení vlády č. 304/2014 Sb. a v souladu se služebním předpisem (*označení a č. j. služebního předpisu)* zvláštní příplatek pro služební místo v rámci rozpětí stanoveného pro příslušnou skupinu správních činností podle podmínek výkonu služby. Vzhledem k tomu, že podle přílohy č. 2 nařízení vlády č. 304/2014 Sb. je správní činnost, kterou bude po převedení státní zaměstnanec/zaměstnankyně vykonávat, zařazena do skupiny *(doplňte dle názvu skupiny - např. I. skupina - služba se zvýšenou mírou neuropsychické zátěže nebo jiným možným rizikem ohrožení zdraví nebo života)*, státnímu zaměstnanci/státní zaměstnankyni se v rámci rozpětí stanoveného § 6 odst. 2 a v návaznosti na přílohu č. 2nařízení vlády č. 304/2014 Sb. určuje zvláštní příplatek ve výši X XXX  Kč, a to podle *(doplňte podle kritérií uvedených pro jednotlivé činnosti a skupiny v Příloze č. 2)*.

Na základě výše uvedených kritérií se tedy státnímu zaměstnanci/státní zaměstnankyniurčuje na dobu po převedení, tj. s účinností ode dne X. měsíc 20XX, plat v celkové výši XX XXX Kč měsíčně.

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat odvolání u *(označení služebního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal)*, a to do 15 dnů ode dne jeho oznámení. Odvolacím orgánem je *(označení nadřízeného služebního orgánu)*, jako nadřízený služební orgán podle § 162 odst. 4 písm. x) zákona o státní službě. Odvolání proti tomuto rozhodnutí nemá v souladu s § 168 odst. 2 zákona o státní službě odkladný účinek.

Titul Jméno Příjmení

funkce a podpis

oprávněné úřední osoby

(služebního orgánu)[[7]](#footnote-7)

Otisk úředního razítka

**VZOR[[8]](#footnote-8)**

**Rozhodnutí o převedení na jiné služební místo v jiném služebním úřadě podle § 61 odst. 1 písm. g) zákona o státní službě (z důvodu odmítnutí uzavření dohody o odpovědnosti k ochraně hodnot svěřených státnímu zaměstnanci k vyúčtování)**

**Označení služebního orgánu[[9]](#footnote-9)**

**adresa služebního úřadu**

Místo X. měsíc 20XX

Č. j.: XXXX

Počet stran: X

Účastník řízení:

Titul Jméno Příjmení

narozen/a: X. měsíc 19XX

adresa místa trvalého pobytu / pro doručování:

Ulice č.p.

PSČ Město

ID datové schránky: XXXX

**ROZHODNUTÍ**

**o převedení na jiné služební místo**

*(Označení služebního orgánu)*, jako příslušný služební orgán podle § 162 odst. 1 ve spojení s § 10 odst. 1 písm. x) zákona č. 234/2014 Sb., o státní službě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní službě“), ve věci služby státního zaměstnance/státní zaměstnankyně pana/paní **Titul Jméno Příjmení**, narozeného/narozené dne X. měsíc 19XX v Město, trvale bytem Ulice č.p., PSČ Město (dále jen „státní zaměstnanec/zaměstnankyně“), rozhodl takto:

1. **podle § 61 odst. 1 písm. g) zákona o státní službě se státní zaměstnanec/zaměstnankyně s účinností ode dne X. měsíc 20XX / následujícího po doručení tohoto rozhodnutí[[10]](#footnote-10) převádí**
2. **na služební místo: *(označení služebního místa)*[[11]](#footnote-11), s výkonem služby na/v *(označení služebního úřadu*),**
3. **v oboru/oborech služby: *(označení oboru/oborů služby)*,**
4. **se službou na služebním místě na dobu určitou s trváním do X. měsíc 20XX / neurčitou,**
5. **se služebním označením: *(např. referent/rada/ministerský rada)*,**
6. **se služebním působištěm v *(např. Praze)*,**
7. **s nástupem do služby na služebním místě dne X. měsíc 20XX.**

1. **Státnímu zaměstnanci/Státní zaměstnankyni se podle § 62 odst. 4 zákona o státní službě** **stanoví osvědčovací doba v délce** **1/2/3 měsíců[[12]](#footnote-12).**
2. **Státní zaměstnanec/zaměstnankyně se dále s účinností ode dne X. měsíc 20XX**
3. **podle § 144 odst. 1, § 145 odst. 1 a 2 zákona o státní službě ve spojení s § 123 odst. 1 zákoníku práce a podle přílohy č. 1 zákona o státní službě zařazuje do X. platové třídy,**
4. **podle § 3 nařízení vlády č. 304/2014 Sb., o platových poměrech státních zaměstnanců, ve zněnípozdějších předpisů (dále jen „nařízení vlády č. 304/2014 Sb.“), zařazuje do X. platového stupně a**
5. **určuje se mu/jí měsíční plat v celkové výši XX XXX Kč, který tvoří**
6. **platový tarif stanovený podle stupnice platových tarifů uvedené v § 2 odst. 1 nařízení vlády č. 304/2014 Sb. ve výši XX XXX Kč,**
7. **osobní příplatek podle § 149 odst. X zákona o státní službě ve výši X XXX Kč,**
8. **příplatek za službu ve ztíženém pracovním prostředí podle § 128 zákoníku práce ve výši X XXX Kč,**
9. **zvláštní příplatek podle § 148 zákona o státní službě ve spojení s § 6 nařízení vlády č. 304/2014 Sb. ve výši X XXX Kč.**

**Odůvodnění:**

**I.**

Státní zaměstnanec/zaměstnankyně je na základě rozhodnutí *(označení služebního orgánu)*, č. j. XXXXX ze dne X. měsíc 20XX, ve služebním poměru na dobu neurčitou/určitou do dne X. měsíc 20XX, přičemž je//byl/a zařazen/a na služebním místě (*označení služebního místa)* na/v *(označení služebního úřadu)*, s výkonem služby v oboru/oborech služby *(označení oboru/oborů služby))* a služebním působištěm v *(např. Praze)*.

Podle § 61 odst. 1 písm. g) zákona o státní službě se státní zaměstnanec převede na jiné služební místo v témže služebním úřadě, na kterém je služba pro něj vhodná, nemůže-li vykonávat službu na dosavadním služebním místě z důvodu, že odmítl uzavřít dohodu o odpovědnosti k ochraně hodnot svěřených státnímu zaměstnanci k vyúčtování.

Podle § 61 odst. 3 zákona o státní službě převedení státního zaměstnance na jiné služební místo v jiném služebním úřadě, na kterém je služba pro něj vhodná, není postupem podle odstavců 1 a 2 dotčeno.

Služební orgán služebním předpisem (*označení a č. j. služebního předpisu)* stanovil v souladu s § 25 odst. 3 zákona o státní službě ve spojení s § 252 zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, ve znění pozdějších předpisů, požadavek na uzavření dohody o odpovědnosti k ochraně hodnot svěřených státnímu zaměstnanci k vyúčtování.

***Na tomto místě služební orgán uvede dle článku 59 odst. 3 metodického pokynu náměstka ministra vnitra pro státní službu, kterým se stanoví podrobnosti ke změnám služebního poměru, konkrétní okolnosti, které vedly k nutnosti uzavření dohody o odpovědnosti k ochraně hodnot svěřených státnímu zaměstnanci k vyúčtování při výkonu služby na daném služebním místě. Stanovení tohoto požadavku musí být odůvodněné konkrétní povahou činností (tzn., že musí být nezbytné pro řádný výkon těchto činností) a nemůže se v žádném případě jednat o libovůli služebního orgánu.***

Služební orgán tedy dne X. měsíc 20XX učinil státnímu zaměstnanci/státní zaměstnankyni návrh na uzavření dohody o odpovědnosti k ochraně hodnot svěřených státnímu zaměstnanci k vyúčtování.

Státní zaměstnanec/zaměstnankyně však dne X. měsíc 20XX předmětnou dohodu odmítl/a uzavřít.[[13]](#footnote-13)

***VARIANTA I*** *-* o převedení státního zaměstnance na služební místo v jiném služebním úřadě rozhoduje dosavadní služební orgán:

Vzhledem k tomu, že státní zaměstnanec/zaměstnankyně odmítl/a uzavřít dohodu o odpovědnosti k ochraně hodnot svěřených státnímu zaměstnanci k vyúčtování, rozhodl ve výroku I tohoto rozhodnutí služební orgán podle § 61 odst. 1 písm. g) zákona o státní službě o tom, že se v důsledku této skutečnosti státní zaměstnanec/zaměstnankyně s účinností ode dne X. měsíc 20XXpřevádí na jiné služební místo, a to na služební místo (*označení služebního místa)*, s výkonem služby na/v *(označení služebního úřadu*), v oboru/oborech služby *(označení oboru/oborů**služby)*,se službou na služebním místě na dobu určitou s trváním do X. měsíc 20XX / neurčitou, se služebním působištěm v *(např. Praze)* as nástupem do služby na služebním místě dne X. měsíc 20XX.

Vzhledem ke skutečnosti, že služební místo, na které je státní zaměstnanec/zaměstnankyně převáděn/a je zařazeno v jiném služebním úřadu, vyžádal si služební orgán souhlas *(označení služebního orgánu ve služebním úřadu, kam je státní zaměstnanec/zaměstnankyně převáděn/a)* podle § 162 odst. 3 zákona o státní službě. Tento souhlas byl poskytnut na základě *(specifikujte na základě jaké listiny byl souhlas poskytnut).*

***VARIANTA II*** *-* o převedení státního zaměstnance zařazeného mimo výkon služby z organizačních důvodů na služební místo v jiném služebním úřadě rozhoduje nový služební orgán:

Vzhledem k tomu, že státní zaměstnanec/zaměstnankyně odmítl/a uzavřít dohodu o odpovědnosti k ochraně hodnot svěřených státnímu zaměstnanci k vyúčtování ,nastal důvod pro jeho/její převedení na jiné vhodné služební místo podle § 61 odst. 1 písm. g) zákona o státní službě Vzhledem ke skutečnosti, že *(označení dosavadního služebního orgánu)* nenalezl vhodné služební místo pro převedení státního zaměstnance/státní zaměstnankyně, rozhodnutím, č. j. XXXXXXX ze dne X. měsíc 20XX rozhodl o jeho/jejím zařazení mimo výkon služby z organizačních důvodů podle § 62 odst. 1 zákona o státní službě.

Vzhledem k tomu, že služební orgán nalezl služební místo, které je pro převedení státního zaměstnance/státní zaměstnankyně vhodné, přičemž dosud neuplynula doba jeho/jejího zařazení mimo výkon služby z organizačních důvodů, rozhodl služební orgán ve výroku I tohoto rozhodnutí podle § 61 odst. 1 písm. g) zákona o státní službě o tom, že se státní zaměstnanec/zaměstnankyně s účinností ode dne X. měsíc 20XXpřevádí na jiné služební místo v jiném služebním úřadě, a to na služební místo (*označení služebního místa)*, s výkonem služby na/v *(označení služebního úřadu*), v oboru/oborech služby *(označení oboru/oborů**služby)*,se službou na služebním místě na dobu určitou s trváním do X. měsíc 20XX / neurčitou, se služebním označením *(např. referent/rada/ministerský rada)*, se služebním působištěm v *(např. Praze)* as nástupem do služby na služebním místě dne X. měsíc 20XX.

***Následující text se uvede v případě, že státní zaměstnanec/zaměstnankyně nemá vykonanou zvláštní část úřednické zkoušky ve všech oborech státní služby, které jsou na služebním místě stanoveny:***

Vzhledem ke skutečnosti, že státní zaměstnanec/zaměstnankyně nemá v oboru/oborech služby (označení oboru/ů služby) vykonanou zvláštní část úřednické zkoušky, je povinen/povinna do 18 měsíců ode dne zařazení na služební místo v tomto/těchto oboru/oborech služby úspěšně vykonat zvláštní část úřednické zkoušky, a to na základě § 35 odst. 1 a 3 písm. b) a § 61 odst. 1 písm. h) zákona o státní službě.

Při převedení na uvedené služební místo služební orgán neposuzoval jen samotnou skutečnost, zda existuje zákonný důvod pro převedení státního zaměstnance/státní zaměstnankyně na jiné služební místo podle § 61 odst. 1 písm. g) zákona o státní službě, ale zabýval se též otázkou, zda služební místo, na které státního zaměstnance/státní zaměstnankyni převádí, je pro něho/ni vhodné, neboť nutnost posouzení vhodnosti jiného služebního místa při převádění státního zaměstnance vyplývá z § 61 odst. 1 zákona o státní službě bez ohledu na to, z jakých zákonných důvodů je státní zaměstnanec převáděn.

Služební orgán dospěl po posouzení uvedené otázky k závěru, že služební místo, na které státního zaměstnance/státní zaměstnankyni převádí, je pro něho/ni vhodné, a to z následujících důvodů.

*[Dále služební orgán uvede detailní úvahy, kterého ho vedly k závěru o tom, že služební místo je pro státního zaměstnance vhodné. Úvahy o posouzení vhodnosti služebního místa spolu se závěry z toho vyplývajícími musí být součástí odůvodnění rozhodnutí o převedení státního zaměstnance (§ 68 odst. 3 správního řádu) a musí být založeny na relevantních podkladech, které budou jako podklady pro vydání rozhodnutí součástí spisového materiálu a které budou citovány v odůvodnění rozhodnutí – jde zejména o podklady, které budou dokládat počet a druh volných služebních míst, tzn. jejich seznam (např. formou seznamu se specifikací volných služebních míst nebo výpisu z informačního systému o státní službě, popř. z personálního systému), přičemž konkrétní podklad musí dokládat, jaká konkrétní volná služební místa byla aktuálně (v době rozhodování) k dispozici pro převedení státního zaměstnance. Součástí spisu musí být též další podklady, na jejichž základě služební orgán posuzuje vhodnost služebního místa podle různých kritérií týkajících se osoby státního zaměstnance (zejména dokumenty z jeho osobního spisu, např. doklady o vzdělání, charakteristiky služebních míst, na kterých byl dosud zařazen, služební hodnocení apod.). Pokud se státní zaměstnanec vyjadřoval k podkladům pro vydání rozhodnutí, je nutné se s tímto vyjádřením v odůvodnění rozhodnutí vypořádat.* ***Více k posouzení vhodnosti služebního místa a ke kritériím vhodnosti viz článek 62 až 63 metodického pokynu náměstka ministra vnitra pro státní službu, kterým se stanoví podrobnosti ke změnám služebního poměru****.]*

***Text následujících dvou odstavců se uvede v případě, že státní/mu zaměstnanci/zaměstnankyni byla stanovena osvědčovací doba:***

Podle § 62 odst. 4 zákona o státní službě bude-li státní zaměstnanec zařazený mimo výkon služby z organizačních důvodů převeden podle § 61 odst. 1 písm. b) až k) nebo § 61 odst. 2 písm. a) nebo zařazen podle § 70 odst. 3, § 75 odst. 2 nebo § 104a na vhodné volné služební místo v jiném služebním úřadě, lze mu stanovit osvědčovací dobu v délce až 3 měsíců. O dobu celodenních překážek ve službě, pro které státní zaměstnanec nekoná službu v průběhu osvědčovací doby, a o dobu celodenní dovolené se osvědčovací doba prodlužuje. Po dobu osvědčovací doby se doba zařazení mimo výkon služby z organizačních důvodů staví.

Státní/mu zaměstnanci/zaměstnankyni se stanoví osvědčovací doba v délce**1/2/3**měsíců, a to za účelem ověření, zda je státní zaměstnanec/zaměstnankyně vhodný/á pro výkon služby na příslušném služebním místě, zejména z hlediska své kvalifikace a zkušeností. Služební orgán považuje stanovení osvědčovací doby v tomto případě za nezbytné a žádoucí, a proto ji stanovil ve výše stanovené délce.

**II.**

Podle § 144 odst. 1 zákona o státní službě se odměňování státních zaměstnanců řídí zákoníkem práce, není-li stanoveno jinak. Podle § 145 odst. 1 a 2 zákona o státní službě první až pátá platová třída stanovená zákoníkem práce se v případě státních zaměstnanců nepoužijí. Výši platových tarifů s přihlédnutím k povinnostem a omezením při výkonu služby a k jeho významu a způsob jejich určení pro státní zaměstnance stanoví vláda nařízením. Charakteristika platových tříd je uvedena v příloze č. 1 k tomuto zákonu. Vláda na jejím základě stanoví nařízením katalog správních činností a jejich zařazení podle složitosti, odpovědnosti a namáhavosti do jednotlivých platových tříd. Těmito nařízeními jsou nařízení vlády č. 304/2014 Sb. a nařízení vlády č. 302/2014 Sb., o katalogu správních činností.

Podle § 123 odst. 1 zákoníku práce zaměstnanci přísluší platový tarif stanovený pro platovou třídu a platový stupeň, do kterých je zařazen, není-li v tomto zákoně dále stanoveno jinak.

Vzhledem k tomu, že státní zaměstnanec/zaměstnankyně bude na novém služebním místě vykonávatv souladu s přílohou č. 1 k zákonu o státní službě činnosti charakteristické pro X. platovou třídu, kterou je toto služební místo klasifikováno, zařazuje se pro účely určení platového tarifu do X. platové třídy.

Státní zaměstnanec/zaměstnankyně se podle § 3 nařízení vlády č. 304/2014 Sb. a podle své započitatelné praxe, která ke dni X. měsíc 20XX činí X let a X dní, zařazuje na dobu po převedení do X. platového stupně, jako stupně odpovídajícího celkové délce dosažené praxe.

Na základě výše uvedeného tedy platový tarif státního zaměstnance/státní zaměstnankyně po převedení činí XX XXX Kč.

**Osobní příplatek podle § 149 odst. 1 zákona o státní službě, je-li o něm rozhodováno bezprostředně v návaznosti na služební hodnocení**

Podle § 149 odst. 1 zákona o státní službě lze státnímu zaměstnanci osobní příplatek přiznat, zvýšit, snížit nebo odejmout v závislosti na výsledku jeho služebního hodnocení.

Posledním služebním hodnocením státního zaměstnance/státní zaměstnankyně před převedením na jiné služební místo uvedené ve výroku I tohoto rozhodnutí bylo služební hodnocení, č. j. XXXX ze dne X. měsíc 20XX, které obsahuje závěr o tom, že státní zaměstnanec/zaměstnankyně dosahoval/a ve službě vynikajících výsledků / velmi dobrých výsledků / dobrých výsledků / dostačujících výsledků.

Podle § 6 písm. a)/b)/c)/d) nařízení vlády č. 36/2019 Sb., o podrobnostech služebního hodnocení státních zaměstnanců a vazbě osobního příplatku státního zaměstnance na výsledek služebního hodnocení a o změně nařízení vlády č. 304/2014 Sb., o platových poměrech státních zaměstnanců, ve znění pozdějších předpisů, pokud jde o státního zaměstnance, který ve státní službě dosahoval vynikajících výsledků / velmi dobrých výsledků / dobrých výsledků / dostačujících výsledků, nesmí být osobní příplatek vyšší než 100/80/60/10 % platového tarifu nejvyššího platového stupně v platové třídě, do které je zařazeno služební místo, na kterém státní zaměstnanec vykonává státní službu.

V návaznosti na poslední služební hodnocení státního zaměstnance/státní zaměstnankyně se mu/jí přiznává vyšší/nižší osobní příplatek / osobní příplatek ve stejné výši, tj. ve výši X XXX Kč, což odpovídá XX % platového tarifu nejvyššího platového stupně v platové třídě, do které je zařazeno služební místo, na kterém bude státní zaměstnanec/zaměstnankyně po převedení vykonávat státní službu.

Konkrétní výše osobního příplatku byla určena též v souladu se zásadou rovnosti v odměňování při výkonu srovnatelných činností za srovnatelných podmínek.

*(Stanovení osobního příplatku, zejména v případech, kdy se v návaznosti na provedení služebního hodnocení stanoví nižší osobní příplatek, než měl státní zaměstnanec na předchozím služebním místě, je třeba detailněji odůvodnit podle okolností konkrétního případu a obsahu služebního hodnocení. Stejně tak je třeba odůvodnění přizpůsobit, pokud se osobní příplatek stanoví ve stejné výši, jako měl státní zaměstnanec na předchozím služebním místě.)*

**Osobní příplatek podle § 149 odst. 2 zákona o státní službě, nebylo-li prováděno služební hodnocení**

Podle § 149 odst. 2 zákona o státní službě lze státnímu zaměstnanci do jeho prvního služebního hodnocení přiznat, zvýšit, snížit nebo odejmout osobní příplatek, a to na návrh představeného.

Služební hodnocení státního zaměstnance/státní zaměstnankyně dosud nebylo prováděno. V rámci zařazení na předchozím služebním místě byl státnímu zaměstnanci/státní zaměstnankyni přiznán osobní příplatek ve výši X XXX Kč. // Státnímu zaměstnanci/státní zaměstnankyni nebyl dosud osobní příplatek přiznán.

Před převedením na jiné služební místo obdržel služební orgán návrh představeného *(konkretizovat představeného)* na přiznání osobního příplatku státnímu zaměstnanci/státní zaměstnankyni, v němž uvedl, že ………. *(uvést obsah návrhu představeného na přiznání osobního příplatku)*.

V návaznosti na návrh představeného s přihlédnutím k dosavadnímu výkonu služby a ke kritériím uvedeným v § 131 zákoníku práce se státnímu zaměstnanci/státní zaměstnankyni přiznává osobní příplatek ve výši X XXX Kč, což odpovídá XX % platového tarifu nejvyššího platového stupně v platové třídě, do které je zařazeno služební místo, na kterém bude státní zaměstnanec/zaměstnankyně po převedení vykonávat státní službu.

Konkrétní výše osobního příplatku byla určena též v souladu se zásadou rovnosti v odměňování při výkonu srovnatelných činností za srovnatelných podmínek.

*(Stanovení osobního příplatku je třeba podle okolností konkrétního případu detailněji odůvodnit.)*

**Osobní příplatek, je-li o něm rozhodováno podle § 149 odst. 3 zákona o státní službě, tj. nikoli v bezprostřední návaznosti na služební hodnocení, ale z důvodu převedení na jiné služební místo[[14]](#footnote-14)**

Podle § 149 odst. 1 zákona o státní službě lze státnímu zaměstnanci osobní příplatek přiznat, zvýšit, snížit nebo odejmout v závislosti na výsledku jeho služebního hodnocení.

Podle § 149 odst. 3 zákona o státní službě lze státnímu zaměstnanci osobní příplatek přiznat, zvýšit nebo snížit též v souvislosti s jeho zařazením, převedením nebo jmenováním na jiné služební místo.

Posledním služebním hodnocením státního zaměstnance/státní zaměstnankyně před převedením na jiné služební místo uvedené ve výroku I tohoto rozhodnutí bylo služební hodnocení, č. j. XXXX ze dne X. měsíc 20XX, které obsahuje závěr o tom, že státní zaměstnanec/zaměstnankyně dosahoval/a ve službě vynikajících výsledků / velmi dobrých výsledků / dobrých výsledků / dostačujících výsledků.

Podle § 6 písm. a)/b)/c)/d) nařízení vlády č. 36/2019 Sb., o podrobnostech služebního hodnocení státních zaměstnanců a vazbě osobního příplatku státního zaměstnance na výsledek služebního hodnocení a o změně nařízení vlády č. 304/2014 Sb., o platových poměrech státních zaměstnanců, ve znění pozdějších předpisů, pokud jde o státního zaměstnance, který ve státní službě dosahoval vynikajících výsledků / velmi dobrých výsledků / dobrých výsledků / dostačujících výsledků, nesmí být osobní příplatek vyšší než 100/80/60/10 % platového tarifu nejvyššího platového stupně v platové třídě, do které je zařazeno služební místo, na kterém státní zaměstnanec vykonává státní službu.

V souvislosti s převedením státního zaměstnance/státní zaměstnankyně na jiné služební místo se mu/jí přiznává vyšší/nižší osobní příplatek / osobní příplatek ve stejné výši, tj. ve výši X XXX Kč, což odpovídá XX % platového tarifu nejvyššího platového stupně v platové třídě, do které je zařazeno služební místo, na kterém bude státní zaměstnanec/zaměstnankyně po převedení vykonávat státní službu.

Konkrétní výše osobního příplatku byla určena s ohledem na změnu ve vykonávaných správních činnostech a s tím souvisejících plněných služebních úkolů, resp. s ohledem na změnu ve složitosti, odpovědnosti a namáhavosti vykonávané služby, s přihlédnutím k výsledkům posledního služebního hodnocení státního zaměstnance/státní zaměstnankyně, ale též v souladu se zásadou rovnosti v odměňování při výkonu srovnatelných činností za srovnatelných podmínek.

*[Stanovení osobního příplatku, zejména pak v případech, kdy se v souvislosti s převedením na jiné služební místo stanoví nižší osobní příplatek, než měl státní zaměstnanec na předchozím služebním místě, je třeba detailněji odůvodnit podle okolností konkrétního případu, tj. je třeba do odůvodnění promítnout konkrétní úvahy týkající zejména posouzení změny ve vykonávaných správních činnostech, které ho vedly k závěru o úpravě osobního příplatku (v rámci svých úvah musí služební orgán odkázat na konkrétní podklady, ze kterých jeho úvahy a závěry vyplývají, které budou součástí spisového materiálu).]*

**Příplatek za vedení, pokud státnímu zaměstnanci přísluší**

Příplatek za vedení se státnímu zaměstnanci/státní zaměstnankyni určuje podle § 146 odst. 1 zákona o státní službě a přílohy č. 2 k zákonu o státní službě ve výši X XXX Kč, tj. ve výši X % platového tarifu nejvyššího platového stupně v platové třídě, do které je zařazeno služební místo, na nějž byl/a státní zaměstnanec/zaměstnankyně převeden/a (tj. podle 12. platového stupně v X. platové třídě). Výše příplatku za vedení v rámci rozpětí stanoveného v příloze č. 2 k zákonu o státní službě (tj. v rozpětí X až X %) byla v souladu s § 4 nařízení vlády č. 304/2014 Sb. určena s přihlédnutím k počtu přímo podřízených státních zaměstnanců, zaměstnanců v základním pracovněprávním vztahu a představených. Konkrétní výše příplatku za vedení v rámci stanoveného rozpětí byla určena s přihlédnutím k tomu, že organizační útvar, který státní zaměstnanec/zaměstnankyně povede, zahrnuje X systemizovaná místa přímo podřízených státních zaměstnanců, X systemizovaná místa zaměstnanců v základním pracovněprávním vztahu a X systemizovaná místa představených.

**Další příplatky s vazbou na charakter vykonávané práce na služebním místě: příplatek za službu ve ztíženém pracovním prostředí a zvláštní příplatek**

Vzhledem k tomu, že státní zaměstnanec/zaměstnankyně bude vykonávat službu ve ztíženém pracovním prostředí, určuje se mu/jí v souladu s § 128 zákoníku práce a v návaznosti na sdělení Ministerstva práce a sociálních věcí č. 286/2024 Sb., příplatek za službu ve ztíženém pracovním prostředí, který služební orgán určil ve výši X XXX Kč. Při stanovení výše příplatku služební orgán přihlédl k jednotlivým ztěžujícím vlivům, které jsou typické pro pracovní prostředí na tomto služebním místě. *(Dále doplňte a popište jednotlivé ztěžující vlivy dle § 2 odst. 2 nařízení vlády č. 443/2024 Sb. o vymezení ztíženého pracovního prostředí a o výši příplatku ke mzdě za práci ve ztíženém pracovním prostředí. Přitom uveďte, zda jsou ztěžující vlivy více, středně nebo méně rizikové, více, středně nebo méně intenzivní a jestli působí déle, středně nebo krátce.)*

Státnímu zaměstnanci/Státní zaměstnankyni se určuje podle § 148 zákona o státní službě ve spojení s § 6 nařízení vlády č. 304/2014 Sb. a v souladu se služebním předpisem (*označení a č. j. služebního předpisu)* zvláštní příplatek pro služební místo v rámci rozpětí stanoveného pro příslušnou skupinu správních činností podle podmínek výkonu služby. Vzhledem k tomu, že podle přílohy č. 2 nařízení vlády č. 304/2014 Sb. je správní činnost, kterou bude po převedení státní zaměstnanec/zaměstnankyně vykonávat, zařazena do skupiny *(doplňte dle názvu skupiny - např. I. skupina - služba se zvýšenou mírou neuropsychické zátěže nebo jiným možným rizikem ohrožení zdraví nebo života)*, státnímu zaměstnanci/státní zaměstnankyni se v rámci rozpětí stanoveného § 6 odst. 2 a v návaznosti na přílohu č. 2nařízení vlády č. 304/2014 Sb. určuje zvláštní příplatek ve výši X XXX  Kč, a to podle *(doplňte podle kritérií uvedených pro jednotlivé činnosti a skupiny v Příloze č. 2)*.

Na základě výše uvedených kritérií se tedy státnímu zaměstnanci/státní zaměstnankyniurčuje na dobu po převedení, tj. s účinností ode dne X. měsíc 20XX, plat v celkové výši XX XXX Kč měsíčně.

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat odvolání u *(označení služebního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal)*, a to do 15 dnů ode dne jeho oznámení. Odvolacím orgánem je *(označení nadřízeného služebního orgánu)*, jako nadřízený služební orgán podle § 162 odst. 4 písm. x) zákona o státní službě. Odvolání proti tomuto rozhodnutí nemá v souladu s § 168 odst. 2 zákona o státní službě odkladný účinek.

Titul Jméno Příjmení

funkce a podpis

oprávněné úřední osoby

(služebního orgánu)[[15]](#footnote-15)

Otisk úředního razítka

1. Vzor je třeba vždy použít s ohledem na konkrétní okolnosti případu a v návaznosti na tyto okolnosti jej upravit, doplnit či jinak přizpůsobit. Nelze vycházet z toho, že vzor je univerzálně použitelný, resp. že bez doplnění či úpravy splňuje podmínky § 68 a 69 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. [↑](#footnote-ref-1)
2. Služební orgán musí být dostatečně identifikován. Např. je-li služebním orgánem státní tajemník, je nutné uvést v jakém ministerstvu (Úřadu vlády). Je-li služebním orgánem vedoucí služebního úřadu, je nutné uvést jeho označení podle zvláštního právního předpisu např. „Předseda Úřadu průmyslového vlastnictví“. [↑](#footnote-ref-2)
3. Den, od kterého je státní zaměstnanec převeden na jiné služební místo, nesmí předcházet dni doručení rozhodnutí, neboť až ke dni doručení rozhodnutí mohou nastat s ohledem na jeho předběžnou vykonatelnost jeho účinky. Pokud neexistuje důvodný předpoklad, že rozhodnutí bude doručeno včas, tj. přede dnem, který je ve výroku uveden jako den, od kterého je státní zaměstnanec převeden na jiné služební místo, doporučuje se uvést jako den účinnosti převedení den doručení rozhodnutí, spíše ale s ohledem na reálnou možnost nastoupit k výkonu služby na novém služebním místě nejdříve den následující po doručení rozhodnutí. Použité variantě je pak třeba přizpůsobit i stanovení dne nástupu do služby na služebním místě. [↑](#footnote-ref-3)
4. Podle § 2 odst. 2 písm. a) nařízení vlády č. 92/2015 Sb. o pravidlech pro organizaci služebního úřadu, se jedná o systemizované místo, které obsahuje správní činnosti, jejichž výkon se na služebním místě požaduje, a klasifikuje se platovou třídou, do které je v katalogu správních činností zařazena nejnáročnější správní činnost. Nad rámec uvedeného není pro označení služebního místa stanoveno konkrétní pravidlo, proto je vhodné označit služební místo tak, aby bylo řádně identifikováno. U „řadových“ zaměstnanců, pokud dané služební místo nenese nějaké speciální označení (např. kontrolor, inspektor apod.) se jako vhodné jeví označení uvedením názvu konkrétního organizačního útvaru na nejnižším článku organizace správního úřadu (oddělení), v rámci něhož bude žadatel zařazen, a využitím jiného identifikátoru služebního místa uvedeného ve vnitřní systemizaci správního úřadu (např. číselné označení služebního místa, pokud je takto služební místo ve vnitřní systemizaci označeno). [↑](#footnote-ref-4)
5. Podle okolností případu je vhodné odůvodnění doplnit o bližší okolnosti odmítnutí uzavření dohody. [↑](#footnote-ref-5)
6. Byť § 149 odst. 3 zákona o státní službě ve stanovených případech připouští úpravu osobního příplatku, nelze toto ustanovení vykládat izolovaně bez jeho souvislosti s § 149 odst. 1 zákona o státní službě, který obecně umožňuje státnímu zaměstnanci přiznat, zvýšit, snížit nebo odejmout osobní příplatek v závislosti na výsledku jeho služebního hodnocení a bez souvislosti s § 6 nařízení vlády č. 36/2019 Sb., o podrobnostech služebního hodnocení státních zaměstnanců a vazbě osobního příplatku státního zaměstnance na výsledek služebního hodnocení a o změně nařízení vlády č. 304/2014 Sb., o platových poměrech státních zaměstnanců, ve znění pozdějších předpisů, který stanoví možnou procentuální výši osobního příplatku. Stejně tak ale nelze při aplikaci § 149 odst. 3 zákona o státní službě přehlížet čl. 28 Listiny základních práv a svobod, podle kterého mají zaměstnanci právo na spravedlivou odměnu za práci, přičemž jedním z aspektů tohoto práva je i princip rovnosti v odměňování, tedy obecně právo stejné odměny za stejnou práci nebo za práci stejné hodnoty. V obecné rovině lze tedy konstatovat, že v rámci případů, kdy dochází v souvislosti se zařazením, převedením nebo jmenováním státního zaměstnance na jiné služební místo ke stanovení jeho platu, lze rozhodnout o úpravě osobního příplatku, pokud dochází k  podstatným změnám ve vykonávaných správních činnostech podle zákona o státní službě a s tím souvisejících plněných služebních úkolů [podle pracovněprávní judikatury obecně přiznaný osobní příplatek zaměstnavatel může snížit (nebo odejmout) jen tehdy, došlo-li v předpokladech a podmínkách, za nichž byl přiznán, k takové změně, která odůvodňuje jeho další poskytování v menším rozsahu (nebo jeho odnětí)], přičemž musí být respektovány výsledky aktuálního služebního hodnocení státního zaměstnance, a to ve vztahu ke konkrétní situaci v příslušném služebním úřadu. Nedochází-li k podstatným změnám ve vykonávaných správních činnostech, lze popsaný postup užít jen v případech, kdy je jím zajišťována zásada rovnosti v odměňování ve služebním úřadu, neboť není přípustné, aby státní zaměstnanec měl při stejných výsledcích služebního hodnocení výrazně vyšší nebo výrazně nižší osobní příplatek než ostatní zaměstnanci vykonávající obdobné správní činnosti. Pokud jde o aplikaci § 149 odst. 3 zákona o státní službě lze odkázat též na rozsudek Městského soudu v Praze, č. j. 11 Ad 17/2018-66 ze dne 10. 10. 2019, v němž soud k tomuto ustanovení konstatoval, že „*citované ustanovení nicméně nelze aplikovat zcela libovolně. Uvedený postup lze v obecné rovině připustit toliko tam, kde by např. s novým služebním místem byla spojena služba jiné nebo nesrovnatelné složitosti, jiné odpovědnosti a namáhavosti, vykonávaná v jiných nebo nesrovnatelných podmínkách služby, při jiných nebo nesrovnatelných schopnostech a způsobilosti k výkonu služby či při jiné nebo nesrovnatelné služební výkonnosti a možných výsledcích výkonu služby. Současně také rozhodnutí, jímž se státnímu zaměstnanci snižuje osobní příplatek v důsledku převedení na jiné služební místo, musí být vždy náležitě odůvodněno.*“ [↑](#footnote-ref-6)
7. Podpis oprávněné úřední osoby je na stejnopisu rozhodnutí zasílaném žadateli možno nahradit doložkou "vlastní rukou" nebo zkratkou "v. r." u příjmení oprávněné úřední osoby a doložkou "Za správnost vyhotovení:" s uvedením jména, příjmení a podpisu úřední osoby, která odpovídá za písemné vyhotovení rozhodnutí. [↑](#footnote-ref-7)
8. Vzor je třeba vždy použít s ohledem na konkrétní okolnosti případu a v návaznosti na tyto okolnosti jej upravit, doplnit či jinak přizpůsobit. Nelze vycházet z toho, že vzor je univerzálně použitelný, resp. že bez doplnění či úpravy splňuje podmínky § 68 a 69 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. [↑](#footnote-ref-8)
9. Služební orgán musí být dostatečně identifikován. Např. je-li služebním orgánem státní tajemník, je nutné uvést v jakém ministerstvu (Úřadu vlády). Je-li služebním orgánem vedoucí služebního úřadu, je nutné uvést jeho označení podle zvláštního právního předpisu např. „Předseda Úřadu průmyslového vlastnictví“. [↑](#footnote-ref-9)
10. Den, od kterého je státní zaměstnanec převeden na jiné služební místo, nesmí předcházet dni doručení rozhodnutí, neboť až ke dni doručení rozhodnutí mohou nastat s ohledem na jeho předběžnou vykonatelnost jeho účinky. Pokud neexistuje důvodný předpoklad, že rozhodnutí bude doručeno včas, tj. přede dnem, který je ve výroku uveden jako den, od kterého je státní zaměstnanec převeden na jiné služební místo, doporučuje se uvést jako den účinnosti převedení den doručení rozhodnutí, spíše ale s ohledem na reálnou možnost nastoupit k výkonu služby na novém služebním místě nejdříve den následující po doručení rozhodnutí. Použité variantě je pak třeba přizpůsobit i stanovení dne nástupu do služby na služebním místě. [↑](#footnote-ref-10)
11. Podle § 2 odst. 2 písm. a) nařízení vlády č. 92/2015 Sb. o pravidlech pro organizaci služebního úřadu, se jedná o systemizované místo, které obsahuje správní činnosti, jejichž výkon se na služebním místě požaduje, a klasifikuje se platovou třídou, do které je v katalogu správních činností zařazena nejnáročnější správní činnost. Nad rámec uvedeného není pro označení služebního místa stanoveno konkrétní pravidlo, proto je vhodné označit služební místo tak, aby bylo řádně identifikováno. U „řadových“ zaměstnanců, pokud dané služební místo nenese nějaké speciální označení (např. kontrolor, inspektor, apod.) se jako vhodné jeví označení uvedením názvu konkrétního organizačního útvaru na nejnižším článku organizace správního úřadu (oddělení), v rámci něhož bude žadatel zařazen, a využitím jiného identifikátoru služebního místa uvedeného ve vnitřní systemizaci správního úřadu (např. číselné označení služebního místa, pokud je takto služební místo ve vnitřní systemizaci označeno). [↑](#footnote-ref-11)
12. Podle § 62 odst. 4 zákona o státní službě lze stanovit osvědčovací dobu pouze pro státní zaměstnance zařazené mimo výkon služby z organizačních důvodů při jejich převedení na jiné služební místo v jiném služebním úřadu. Osvědčovací doba se stanoví v maximální délce 3 měsíce. Služební orgán tedy může stanovit kratší délku osvědčovací doby, nebo ji nestanoví vůbec. [↑](#footnote-ref-12)
13. Podle okolností případu je vhodné odůvodnění doplnit o bližší okolnosti odmítnutí uzavření dohody. [↑](#footnote-ref-13)
14. Byť § 149 odst. 3 zákona o státní službě ve stanovených případech připouští úpravu osobního příplatku, nelze toto ustanovení vykládat izolovaně bez jeho souvislosti s § 149 odst. 1 zákona o státní službě, který obecně umožňuje státnímu zaměstnanci přiznat, zvýšit, snížit nebo odejmout osobní příplatek v závislosti na výsledku jeho služebního hodnocení a bez souvislosti s § 6 nařízení vlády č. 36/2019 Sb., o podrobnostech služebního hodnocení státních zaměstnanců a vazbě osobního příplatku státního zaměstnance na výsledek služebního hodnocení a o změně nařízení vlády č. 304/2014 Sb., o platových poměrech státních zaměstnanců, ve znění pozdějších předpisů, který stanoví možnou procentuální výši osobního příplatku. Stejně tak ale nelze při aplikaci § 149 odst. 3 zákona o státní službě přehlížet čl. 28 Listiny základních práv a svobod, podle kterého mají zaměstnanci právo na spravedlivou odměnu za práci, přičemž jedním z aspektů tohoto práva je i princip rovnosti v odměňování, tedy obecně právo stejné odměny za stejnou práci nebo za práci stejné hodnoty. V obecné rovině lze tedy konstatovat, že v rámci případů, kdy dochází v souvislosti se zařazením, převedením nebo jmenováním státního zaměstnance na jiné služební místo ke stanovení jeho platu, lze rozhodnout o úpravě osobního příplatku, pokud dochází k  podstatným změnám ve vykonávaných správních činnostech podle zákona o státní službě a s tím souvisejících plněných služebních úkolů [podle pracovněprávní judikatury obecně přiznaný osobní příplatek zaměstnavatel může snížit (nebo odejmout) jen tehdy, došlo-li v předpokladech a podmínkách, za nichž byl přiznán, k takové změně, která odůvodňuje jeho další poskytování v menším rozsahu (nebo jeho odnětí)], přičemž musí být respektovány výsledky aktuálního služebního hodnocení státního zaměstnance, a to ve vztahu ke konkrétní situaci v příslušném služebním úřadu. Nedochází-li k podstatným změnám ve vykonávaných správních činnostech, lze popsaný postup užít jen v případech, kdy je jím zajišťována zásada rovnosti v odměňování ve služebním úřadu, neboť není přípustné, aby státní zaměstnanec měl při stejných výsledcích služebního hodnocení výrazně vyšší nebo výrazně nižší osobní příplatek než ostatní zaměstnanci vykonávající obdobné správní činnosti. Pokud jde o aplikaci § 149 odst. 3 zákona o státní službě lze odkázat též na rozsudek Městského soudu v Praze, č. j. 11 Ad 17/2018-66 ze dne 10. 10. 2019, v němž soud k tomuto ustanovení konstatoval, že „*citované ustanovení nicméně nelze aplikovat zcela libovolně. Uvedený postup lze v obecné rovině připustit toliko tam, kde by např. s novým služebním místem byla spojena služba jiné nebo nesrovnatelné složitosti, jiné odpovědnosti a namáhavosti, vykonávaná v jiných nebo nesrovnatelných podmínkách služby, při jiných nebo nesrovnatelných schopnostech a způsobilosti k výkonu služby či při jiné nebo nesrovnatelné služební výkonnosti a možných výsledcích výkonu služby. Současně také rozhodnutí, jímž se státnímu zaměstnanci snižuje osobní příplatek v důsledku převedení na jiné služební místo, musí být vždy náležitě odůvodněno.*“ [↑](#footnote-ref-14)
15. Podpis oprávněné úřední osoby je na stejnopisu rozhodnutí zasílaném žadateli možno nahradit doložkou "vlastní rukou" nebo zkratkou "v. r." u příjmení oprávněné úřední osoby a doložkou "Za správnost vyhotovení:" s uvedením jména, příjmení a podpisu úřední osoby, která odpovídá za písemné vyhotovení rozhodnutí. [↑](#footnote-ref-15)