**VZOR[[1]](#footnote-1)**

**Rozhodnutí o zrušení rozhodnutí o přijetí do služebního poměru - § 31 odst. 2 zákona o státní službě**

**Označení služebního orgánu[[2]](#footnote-2)**

**adresa služebního úřadu**

Místo X. měsíc 20XX

Č. j.: XXXXX

Počet stran: X

Účastník řízení:

Titul Jméno Příjmení

narozen/a: X. měsíc 19XX

adresa místa trvalého pobytu / pro doručování:

Ulice č.p.

PSČ Město

ID datové schránky: XXXX

**ROZHODNUTÍ**

**o zrušení rozhodnutí o přijetí do služebního poměru**

*(Označení služebního orgánu)*, jako příslušný služební orgán podle § 162 odst. 1 ve spojení s § 10 odst. 1 písm. x) zákona č. 234/2014 Sb., o státní službě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní službě“), ve věci služby státního zaměstnance/státní zaměstnankyně **Titul Jméno Příjmení**, narozeného/narozené dne X. měsíc 19XX v Město, trvale bytem Ulice č.p., PSČ Město (dále jen „státní zaměstnanec/zaměstnankyně“), rozhodl takto:

**podle § 31 odst. 2 zákona o státní službě se rozhodnutí *(označení služebního orgánu)* o přijetí státního zaměstnance/státní zaměstnankyně do služebního poměru, č. j. XXXXX ze dne X. měsíc 20XX, s účinky ode dne vzniku služebního poměru**

**ruší.**

**Odůvodnění:**

Státní zaměstnanec/zaměstnankyně byl/a na základě rozhodnutí *(označení služebního orgánu)*, č.j. XXXXX ze dne X. měsíc 20XX, přijat/a do služebního poměru na dobu neurčitou/určitou do dne X. měsíc 20XX, přičemž byl/a zařazen/a // jmenována/a na služební místo - (*označení služebního místa)* na/v*(označení služebního úřadu)*, s výkonem služby v oboru služby *(označení oboru služby)*a služebním působištěm v *(např. Praze)*.

**VARIANTA I** – den vzniku služebního poměru a den nástupu do služby se shodují

Jako den vzniku služebního poměru a den nástupu do služby státního zaměstnance/státní zaměstnankyně byl v uvedeném rozhodnutí stanoven X. měsíc 20XX.

**VARIANTA II** – den vzniku služebního poměru a den nástupu do služby se neshodují

Jako den vzniku služebního poměru státního zaměstnance/státní zaměstnankyně byl v uvedeném rozhodnutí stanoven X. měsíc 20XX a dnem nástupu do služby byl stanoven X. měsíc 20XX.

Podle § 31 odst. 1 zákona o státní službě vzniká služební poměr dnem, který je uveden v rozhodnutí o přijetí do služebního poměru.

Podle § 31 odst. 2 zákona o státní službě nenastoupí-li státní zaměstnanec do služby v den, který je uveden v rozhodnutí o přijetí do služebního poměru, aniž by mu v tom bránila závažná překážka, nebo neuvědomí-li služební orgán o vzniku této překážky do 7 dnů, služební orgán rozhodnutí o přijetí do služebního poměru zruší s účinky ode dne vzniku služebního poměru.

*Dále je třeba odůvodnění doplnit v souladu s § 68 odst. 3 správního řádu. Níže uvedené varianty jsou pouze ilustrativní. Konkrétní odůvodnění bude záležet na okolnostech případu.*

**VARIANTA I**

Státní zaměstnanec/zaměstnankyně do služby dne X. měsíc 20XX, tj. v den, který byl v rozhodnutí o přijetí do služebního poměru uveden jako den nástupu do služby, nenastoupil/a, aniž by mu/jí v tom bránila závažná překážka. K tomuto závěru služební orgán dospěl z toho důvodu, že ………… *[Je třeba dále doplnit skutkový stav (s odkazem na konkrétní podklady tento stav prokazující), který považuje služební orgán za prokázaný a který zakládá na základě úvah uvedených v rozhodnutí závěr, že státní zaměstnanec do služby nenastoupil, aniž by mu v tom bránila závažná překážka. Tj. je třeba popsat na základě hodnocení konkrétních podkladů obsažených ve spise prokázané okolnosti nenastoupení státního zaměstnance do služby a uvést úvahy odůvodňující závěr, že důvod nenastoupení státního zaměstnance do služby v den nástupu do služby není závažnou překážkou ve smyslu § 31 odst. 2 zákona o státní službě.]*.

**VARIANTA II**

Státní zaměstnanec/zaměstnankyně do služby dne X. měsíc 20XX, tj. v den, který byl v rozhodnutí o přijetí do služebního poměru uveden jako den nástupu do služby, nenastoupil/a, aniž by do 7 dnů uvědomil/a služební orgán o vzniku závažné překážky, která by mu/jí v nástupu do služby v uvedený den bránila. K tomuto závěru služební orgán dospěl z toho důvodu, že ………… *[Je třeba dále doplnit skutkový stav (s odkazem na konkrétní podklady tento stav prokazující), který považuje služební orgán za prokázaný a který zakládá na základě úvah uvedených v rozhodnutí závěr, že státní zaměstnanec do služby nenastoupil a neuvědomil do 7 dnů služební orgán o vzniku závažné překážky. Tj. je třeba popsat na základě hodnocení konkrétních podkladů obsažených ve spise prokázané okolnosti nenastoupení státního zaměstnance do služby a uvést úvahy odůvodňující závěr, že státní zaměstnanec nesplnil svoji povinnost uvědomit v době uvedené v § 31 odst. 2 zákona o státní službě služební orgán o vzniku závažné překážky. Může jít o situaci, kdy důvod nenastoupení státního zaměstnance do služby v den nástupu do služby je služebnímu orgánu znám (od státního zaměstnance nebo z jiných zdrojů), přičemž o vzniku závažné překážky státní zaměstnanec služební orgán neinformoval nebo informoval po uplynutí zákonné doby, nebo může dojít i k tomu, že státní zaměstnanec nenastoupí a vůbec nekomunikuje, resp. nic nesdělí, a služebnímu orgánu ani není nic o důvodech nenastoupení státního zaměstnance do služby známo ani z jiných zdrojů.].*

Na základě výše uvedeného má služební orgán za prokázané, že existuje důvod uvedený v § 31 odst. 2 zákona o státní službě pro zrušení rozhodnutí o přijetí do služebního poměru státního zaměstnance/státní zaměstnankyně, neboť státní zaměstnanec/zaměstnankyně nenastoupil/a do služby v den, který byl v rozhodnutí o přijetí do služebního poměru uveden jako den nástupu do služby nenastoupil/a, aniž by mu/jí v tom bránila závažná překážka // aniž by do 7 dnů uvědomil/a služební orgán o vzniku závažné překážky, která by mu/jí bránila v nástupu do služby. Proto služební orgán § 31 odst. 2 zákona o státní službě rozhodl o zrušení rozhodnutí, č. j. XXXXX ze dne X. měsíc 20XX, o přijetí státního zaměstnance/státní zaměstnankyně do služebního poměru, a to na základě uvedeného ustanovení s účinky ode dne vzniku služebního poměru, tedy od X. měsíc 20XX.

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat odvolání u *(označení služebního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal)*, a to do 15 dnů ode dne jeho oznámení. Odvolacím orgánem je *(označení nadřízeného služebního orgánu)*, jako nadřízený služební orgán podle § 162 odst. 4 písm. x) zákona o státní službě. Odvolání proti tomuto rozhodnutí nemá v souladu s § 168 odst. 2 zákona o státní službě odkladný účinek.

Jméno, příjmení, funkce a podpis

oprávněné úřední osoby

(služebního orgánu)[[3]](#footnote-3)

Otisk úředního razítka

1. Vzor je třeba vždy použít s ohledem na konkrétní okolnosti případu a v návaznosti na tyto okolnosti jej upravit, doplnit či jinak přizpůsobit. Nelze vycházet z toho, že vzor je univerzálně použitelný, resp. že bez doplnění či úpravy splňuje podmínky § 68 a 69 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. [↑](#footnote-ref-1)
2. Služební orgán musí být dostatečně identifikován. Např. je-li služebním orgánem státní tajemník, je nutné uvést v jakém ministerstvu (Úřadu vlády). Je-li služebním orgánem vedoucí služebního úřadu, je nutné uvést jeho označení podle zvláštního právního předpisu např. „Předseda Úřadu průmyslového vlastnictví“. [↑](#footnote-ref-2)
3. Podpis oprávněné úřední osoby je na stejnopisu rozhodnutí zasílaném státnímu zaměstnanci možno nahradit doložkou "vlastní rukou" nebo zkratkou "v. r." u příjmení oprávněné úřední osoby a doložkou "Za správnost vyhotovení:" s uvedením jména, příjmení a podpisu úřední osoby, která odpovídá za písemné vyhotovení rozhodnutí. [↑](#footnote-ref-3)