**VZOR[[1]](#footnote-1)**

**Rozhodnutí o skončení služebního poměru rozhodnutím služebního orgánu - § 72 odst. 1 písm. e) zákona o státní službě**

**Označení služebního orgánu[[2]](#footnote-2)**

**adresa služebního úřadu**

Místo X. měsíc 20XX

Č. j.: XXXXX

Počet stran: X

Účastník řízení:

Titul Jméno Příjmení

narozen/a: X. měsíc 19XX

adresa místa trvalého pobytu / pro doručování:

Ulice č.p.

PSČ Město

ID datové schránky: XXXX

**ROZHODNUTÍ**

**o skončení služebního poměru**

*(Označení služebního orgánu)*, jako příslušný služební orgán podle § 162 odst. 1 ve spojení s § 10 odst. 1 písm. x) zákona č. 234/2014 Sb., o státní službě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní službě“), ve věci služby státního zaměstnance/státní zaměstnankyně **Titul Jméno Příjmení**, narozeného/narozené dne X. měsíc 19XX v Město, trvale bytem Ulice č.p., PSČ Město (dále jen „státní zaměstnanec/zaměstnankyně“), rozhodl takto:

**podle § 72 odst. 1 písm. e) zákona o státní službě se služební poměr státního zaměstnance/státní zaměstnankyně ukončuje.**

**Podle § 72 odst. 2 zákona o státní službě skončí služební poměr státního zaměstnance/státní zaměstnankyně uplynutím dne doručení tohoto rozhodnutí.**

**Odůvodnění:**

Státní zaměstnanec/zaměstnankyně je ode dne X. měsíc 20XX ve služebním poměru na dobu neurčitou/určitou do dne X. měsíc 20XX, a to na základě rozhodnutí *(označení služebního orgánu)*, č. j. XXXXX ze dne X. měsíc 20XX, přičemž je ke dni vydání tohoto rozhodnutí zařazen/a // jmenována/a na služebním místě - (*označení služebního místa)* v *(označení služebního úřadu)*, s výkonem služby v oboru služby *(označení oboru služby)*a služebním působištěm v *(např. Praze)*.

Podle § 25 odst. 1 písm. f) zákona o státní službě musí mít žadatel o přijetí do služebního poměru potřebnou zdravotní způsobilost.

Podle § 34 zákona o státní službě musí státní zaměstnanec předpoklady uvedené v § 25 odst. 1 splňovat po celou dobu výkonu služby; služebnímu úřadu je povinen bez zbytečného odkladu oznámit, že tyto předpoklady přestal splňovat.

Podle § 43 odst. 7 zákona č. 373/2011 Sb., o specifických zdravotních službách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o specifických zdravotních službách“), se lékařský posudek nevydá, jestliže se posuzovaná osoba odmítne podrobit lékařské prohlídce nebo vyšetření, které je její součástí; posuzující lékař tuto skutečnost zaznamená do zdravotnické dokumentace vedené o této osobě.

Podle § 43 odst. 8 zákona o specifických zdravotních službách, jestliže nebyl lékařský posudek vydán z důvodu uvedeného v odstavci 7 nebo jestliže se posuzovaná osoba nepodrobila lékařské prohlídce za účelem dalšího posouzení zdravotní způsobilosti nebo zdravotního stavu ve stanoveném termínu bez uvedení vážného důvodu, hledí se na ni pro činnost, pro kterou měla být zdravotně posouzena, jako na zdravotně nezpůsobilou, nebo jako na osobu, která pozbyla dlouhodobě zdravotní způsobilost vykonávat dosavadní práci, anebo jako na osobu, jejíž zdravotní stav nesplňuje předpoklady nebo požadavky, ke kterým byl posuzován. V případě, kdy jde o pravidelně se opakující lékařskou prohlídku a posuzovaná osoba se jí nepodrobila, hledí se na ni jako na osobu zdravotně nezpůsobilou podle věty první ode dne, kdy končí platnost předchozího lékařského posudku.

Podle § 72 odst. 1 písm. e) zákona o státní službě rozhodne služební orgán o skončení služebního poměru, jestliže se na státního zaměstnance podle § 43 odst. 8 zákona o specifických zdravotních službách hledí jako na osobu zdravotně nezpůsobilou, nebo jako na osobu, která pozbyla dlouhodobě zdravotní způsobilost vykonávat dosavadní službu, anebo jako na osobu, jejíž zdravotní stav nesplňuje předpoklady nebo požadavky, ke kterým byl posuzován.

Podle § 72 odst. 2 zákona o státní službě skončí služební poměr dnem doručení rozhodnutí o skončení služebního poměru, jde-li o případ podle odstavce 1 písm. b) a e).

***Na tomto místě odůvodnění se podle § 68 odst. 3 správního řádu uvedou důvody výroku nebo výroků rozhodnutí, konkrétní skutkové okolnosti, podklady pro jeho vydání, úvahy, kterými se správní orgán řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů.***

*Vždy, tj. i v případě, kdy se vydává rozhodnutí jako první úkon v řízení podle § 165 odst. 1 zákona o státní službě, je nutno podrobně popsat skutkový stav, který vzal správní orgán za prokázaný, který zakládá důvod pro závěr obsažený ve výroku rozhodnutí, tedy např. že se státní zaměstnanec/zaměstnankyně odmítl/a podrobit lékařské prohlídce nebo vyšetření, které je její součástí, nebo se nepodrobil/a lékařské prohlídce za účelem dalšího posouzení zdravotní způsobilosti nebo zdravotního stavu ve stanoveném termínu bez uvedení vážného důvodu. Služební orgán zároveň uvede podklady, které budou součástí spisového materiálu, a z nichž budou závěry služebního orgánu zřejmé.*

Služební orgán dospěl po posouzení všech relevantních okolností tohoto případu k závěru, že na základě výše uvedených podkladů zjištěný skutkový stav zakládá důvod pro skončení služebního poměru státního zaměstnance/státní zaměstnankyně podle § 72 odst. 1 písm. e) zákona o státní službě, neboť z výše uvedeného je zřejmé, že se nastátního zaměstnance/státní zaměstnankyni podle § 43 odst. 8 zákona o specifických zdravotních službách hledí jako na osobu zdravotně nezpůsobilou/jako na osobu, která pozbyla dlouhodobě zdravotní způsobilost vykonávat dosavadní službu/ jako na osobu, jejíž zdravotní stav nesplňuje předpoklady nebo požadavky, ke kterým byl/a posuzován/a.

**VARIANTA A: Služební orgán vydává rozhodnutí o skončení služebního poměru jako první úkon v řízení (§ 165 odst. 1 zákona o státní službě):**

Služební orgán rozhodnutí vydal jako první úkon v řízení, jak mu to umožňuje § 165 odst. 1 zákona o státní službě. V řízení se tedy neuplatnil postup podle § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

**VARIANTA B: Služební orgán zahájil řízení na základě oznámení o zahájení řízení o skončení služebního poměru.**

Služební orgán dne X. měsíc 20XX doručil státnímu zaměstnanci/státní zaměstnankyni oznámení, č. j. XXXXX ze dne X. měsíc 20XX, o zahájení řízení o skončení služebního poměru. *(S ohledem na okolnosti případu a průběh řízení o skončení služebního poměru bude případně doplněn další průběh řízení – úkony učiněné služebním orgánem nebo státním zaměstnancem.)*

V průběhu řízení o skončení služebního poměru bylo nad rámec uvedeného dále zjištěno, že *[Je třeba dále doplnit skutkový stav (s odkazem na konkrétní podklady tento stav prokazující), který považuje služební orgán za prokázaný a který zakládá daný důvod pro skončení služebního poměru, tj. je třeba velice podrobně popsat na základě hodnocení konkrétních podkladů obsažených ve spise prokázané okolnosti, že se má na státního zaměstnance/státní zaměstnankyni hledět podle § 43 odst. 8 zákona o specifických zdravotních službách jako na osobu zdravotně nezpůsobilou, nebo jako na osobu, která pozbyla dlouhodobě zdravotní způsobilost vykonávat dosavadní službu, anebo jako na osobu, jejíž zdravotní stav nesplňuje předpoklady nebo požadavky, ke kterým byl posuzován]*.

Po shromáždění podkladů rozhodnutí služební orgán v souladu s § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vyzval státního zaměstnance/státní zaměstnankyni výzvou, č. j. XXXXX ze dne X. měsíc 20XX, k uplatnění jeho/jejího práva seznámit se s těmito podklady, vyjádřit se k nim a případně navrhnout jejich doplnění. K uplatnění tohoto práva poskytl služební orgán potřebné informace a stanovil přiměřenou lhůtu. ……. *(Dále* *doplnit dle variant I – IV*)

**VARIANTA I** - státní zaměstnanec se s podklady neseznámil a nevyjádřil se k nim

Státní zaměstnanec/zaměstnankyně však svého práva ve stanovené lhůtě nevyužil/a.

**VARIANTA II** - státní zaměstnanec se seznámil s podklady, ale k podkladům se nevyjádřil

Tohoto práva státní zaměstnanec/zaměstnankyně využil/a dne X. měsíc 20XX, kdy se seznámil/a s obsahem spisu a podkladů pro vydání rozhodnutí, ovšem k obsahu spisového materiálu, resp. k podkladům rozhodnutí se nevyjádřil/a, nevznesl/a jakékoli připomínky, návrhy na doplnění dokazování či námitky.

**VARIANTA III** – státní zaměstnanec se seznámil s podklady a vyjádřil se do protokolu o seznámení s podklady

Tohoto práva státní zaměstnanec/zaměstnankyně využil/a dne X. měsíc 20XX, kdy se seznámil/a s obsahem spisu a podkladů pro vydání rozhodnutí, přičemž do protokolu o seznámení s podklady pro vydání rozhodnutí, č .j. XXXXX ze dne X. měsíc 20XX, uvedl/a, že ………. K vyjádření státního zaměstnance/státní zaměstnankyně zaujímá služební orgán následující stanovisko. ................. *(Pokud státní zaměstnanec vyjádří v rámci svého práva podle § 36 odst. 3 správního řádu své stanovisko k podkladům, je třeba se s jeho stanoviskem vypořádat v odůvodnění rozhodnutí, stejně jako je třeba se případně vypořádat s návrhy na provedení důkazů či doplnění dokazování, které služební orgán neakceptoval a navrhované důkazy neprovedl – viz § 68 odst. 3 správního řádu.)*

**VARIANTA IV** – státní zaměstnanec se seznámil s podklady a své vyjádření zaslal následně

Tohoto práva státní zaměstnanec/zaměstnankyně využil/a dne X. měsíc 20XX, kdy se seznámil/a s obsahem spisu a podkladů pro vydání rozhodnutí. K podkladům rozhodnutí se státní zaměstnanec/zaměstnankyně nevyjádřil/a přímo do protokolu o seznámení s podklady pro vydání rozhodnutí, č. j. XXXXX ze dne X. měsíc 20XX, ale následně zaslal/a své vyjádření, v němž uvádí, že ………. K vyjádření státního zaměstnance/státní zaměstnankyně zaujímá služební orgán následující stanovisko. ................. *(Pokud státní zaměstnanec vyjádří v rámci svého práva podle § 36 odst. 3 správního řádu své stanovisko k podkladům, je třeba se s jeho stanoviskem vypořádat v odůvodnění rozhodnutí, stejně jako je třeba se případně vypořádat s návrhy na provedení důkazů či doplnění dokazování, které služební orgán neakceptoval a navrhované důkazy neprovedl – viz § 68 odst. 3 správního řádu.)*

Na základě výše uvedeného rozhodl příslušný služební orgán o skončení služebního poměru státního zaměstnance/státní zaměstnankyně podle § 72 odst. 1 písm. e) zákona o státní službě. V souladu s § 72 odst. 2 zákona o státní službě služební poměr skončí uplynutím dne doručenítohoto rozhodnutí.

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 81 a násl. správního řádu podat odvolání u *(označení služebního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal)*, a to do 15 dnů ode dne jeho oznámení. Odvolacím orgánem je *(označení nadřízeného služebního orgánu)*, jako nadřízený služební orgán podle § 162 odst. 4 písm. x) zákona o státní službě. Odvolání proti tomuto rozhodnutí nemá v souladu s § 168 odst. 2 zákona o státní službě odkladný účinek.

Jméno, příjmení, funkce a podpis

oprávněné úřední osoby

(služebního orgánu)[[3]](#footnote-3)

Otisk úředního razítka

1. Vzor je třeba vždy použít s ohledem na konkrétní okolnosti případu a v návaznosti na tyto okolnosti jej upravit, doplnit či jinak přizpůsobit. Nelze vycházet z toho, že vzor je univerzálně použitelný, resp. že bez doplnění či úpravy splňuje podmínky § 68 a 69 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. [↑](#footnote-ref-1)
2. Služební orgán musí být dostatečně identifikován. Např. je-li služebním orgánem státní tajemník, je nutné uvést v jakém ministerstvu (Úřadu vlády). Je-li služebním orgánem vedoucí služebního úřadu, je nutné uvést jeho označení podle zvláštního právního předpisu např. „Předseda Úřadu průmyslového vlastnictví“. [↑](#footnote-ref-2)
3. Podpis oprávněné úřední osoby je na stejnopisu rozhodnutí zasílaném státnímu zaměstnanci možno nahradit doložkou "vlastní rukou" nebo zkratkou "v. r." u příjmení oprávněné úřední osoby a doložkou "Za správnost vyhotovení:" s uvedením jména, příjmení a podpisu úřední osoby, která odpovídá za písemné vyhotovení rozhodnutí. [↑](#footnote-ref-3)