**VZOR[[1]](#footnote-1)**

**Rozhodnutí o odvolání ze služebního místa představeného**

**podle § 60 odst. 1 písm. b) ZSS**

**Označení služebního orgánu[[2]](#footnote-2)**

**adresa služebního úřadu**

Místo X. měsíc 20XX

Č.j.: XXXX

Počet stran: X

Účastník řízení:

Titul Jméno Příjmení

narozen/a: X. měsíc 19XX

adresa místa trvalého pobytu / pro doručování:

Ulice č.p.

PSČ Město

ID datové schránky: XXXX

**ROZHODNUTÍ**

**o odvolání ze služebního místa představeného**

*(Označení služebního orgánu)*, jako příslušný služební orgán podle § 162 odst. 1 ve spojení s § 10 odst. 1 písm. x) zákona č. 234/2014 Sb., o státní službě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní službě“), ve věci služby státního zaměstnance/státní zaměstnankyně pana/paní **Titul Jméno Příjmení**, narozeného/narozené dne X. měsíc 19XX v Město, trvale bytem Ulice č.p., PSČ Město (dále jen „státní zaměstnanec/zaměstnankyně“), rozhodl takto:

**podle § 60 odst. 1 písm. b) zákona o státní službě se státní zaměstnanec/zaměstnankyně uplynutím dne X. měsíc 20XX / doručení tohoto rozhodnutí[[3]](#footnote-3) odvolává ze služebního místa představeného - (označení služebního místa) na/v (označení služebního úřadu).[[4]](#footnote-4)**

**Odůvodnění:**

Státní zaměstnanec/zaměstnankyně je na základě rozhodnutí *(označení služebního orgánu)*, č.j. XXXXX ze dne X. měsíc 20XX, ve služebním poměru na dobu neurčitou/určitou do dne X. měsíc 20XX a je jmenována/a na služebním místě představeného - (*označení služebního místa)* na/v *(označení služebního úřadu)*, s výkonem služby v oboru/oborech služby *(označení oboru/oborů služby)*a služebním působištěm v *(např. Praze)*.

Podle § 60 odst. 1 písm. b) zákona o státní službě ten, kdo představeného na dané služební místo jmenoval, jej z tohoto služebního místa odvolá, jen pokud služební hodnocení obsahuje závěr o tom, že ve službě dosahoval nevyhovujících nebo dostačujících výsledků, nebo pokud je hodnoticí kritérium organizování, řízení, kontrolování a hodnocení výkonu služby podřízených státních zaměstnanců a výkonu práce podřízených zaměstnanců klasifikováno jako plněné v rámci nároků na ně kladených s občasnými výhradami nebo plněné nedostatečně,

Dne X. měsíc 20XX bylo provedeno služební hodnocení státního zaměstnance/státní zaměstnankyně podle § 155 zákona o státní službě, se kterým byl/a seznámen/a dne X. měsíc 20XX.

***Pozn.: státní zaměstnanec může v závislosti na obsahu služebního hodnocení splňovat obě podmínky nebo pouze jednu z podmínek pro odvolání ze služebního místa podle § 60 odst. 1 písm. b) zákona o státní službě, pozměňte tedy případně následující text v návaznosti na závěry služebního hodnocení:***

Služební hodnocení státního zaměstnance/státní zaměstnankyně obsahuje závěr o tom, že ve službě dosahoval/a dostačujících/nevyhovujících výsledků s bodovou klasifikací X,XX bodu. **(A/NEBO):** Služební hodnocení státního zaměstnance/státní zaměstnankyně obsahuje závěr o tom, že hodnoticí kritérium organizování, řízení, kontrolování a hodnocení výkonu služby podřízených státních zaměstnanců a výkonu práce podřízených zaměstnanců je klasifikováno jako plněné v rámci nároků na ně kladených s občasnými výhradami/ nedostatečně.

*(Dále se blíže uvedou rozhodné skutečnosti týkající se služebního hodnocení, zejména např. to, zda státní zaměstnanec podal proti služebnímu hodnocení námitky a s jakým výsledkem, a dále se rozeberou výsledky služebního hodnocení, tj. uvedou se poklady pro služební hodnocení s odkazem na konkrétní hodnotící kritéria a hodnocené oblasti, jejichž hodnocení bylo zásadní pro závěr o dostačujících/nevyhovujících výsledcích, popřípadě o plnění kritéria organizování, řízení, kontrolování a hodnocení výkonu služby podřízených státních zaměstnanců. Dále se uvede úvaha směřující k závěru, že tyto výsledky služebního hodnocení mají v podkladech oporu – viz § 168 odst. 5 zákona o státní službě a povinnost odvolacího orgánu přezkoumat v rámci odvolacího řízení i služební hodnocení.)*

Vzhledem k tomu, že služební hodnocení státního zaměstnance/státní zaměstnankyně obsahuje závěr o tom, že ve službě dosahoval/a nevyhovujících výsledků, rozhodl služební orgán podle § 60 odst. 1 písm. b) zákona o státní službě o odvolání státního zaměstnance/státní zaměstnankyně ze služebního místa představeného.

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat odvolání u *(označení služebního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal)*, a to do 15 dnů ode dne jeho oznámení. Odvolacím orgánem je *(označení nadřízeného služebního orgánu)*, jako nadřízený služební orgán podle § 162 odst. 4 písm. x) zákona o státní službě. Odvolání proti tomuto rozhodnutí nemá v souladu s § 168 odst. 2 zákona o státní službě odkladný účinek.

Titul Jméno Příjmení

funkce a podpis

oprávněné úřední osoby

(služebního orgánu)[[5]](#footnote-5)

Otisk úředního razítka

1. Vzor je třeba vždy použít s ohledem na konkrétní okolnosti případu a v návaznosti na tyto okolnosti jej upravit, doplnit či jinak přizpůsobit. Nelze vycházet z toho, že vzor je univerzálně použitelný, resp. že bez doplnění či úpravy splňuje podmínky § 68 a 69 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. [↑](#footnote-ref-1)
2. Služební orgán musí být dostatečně identifikován. Např. je-li služebním orgánem státní tajemník, je nutné uvést v jakém ministerstvu (Úřadu vlády). Je-li služebním orgánem vedoucí služebního úřadu, je nutné uvést jeho označení podle zvláštního právního předpisu např. „Předseda Úřadu průmyslového vlastnictví“. Pokud o jmenování státního zaměstnance na služební místo rozhodl v souladu se zákonem o státní službě jiný než služební orgán, je třeba rozhodnutí této skutečnosti přizpůsobit. [↑](#footnote-ref-2)
3. Den, kterým je státní zaměstnanec odvoláván ze služebního místa představeného, nesmí předcházet dni doručení rozhodnutí, neboť až ke dni doručení rozhodnutí mohou nastat s ohledem na jeho předběžnou vykonatelnost jeho účinky. Pokud neexistuje důvodný předpoklad, že rozhodnutí bude doručeno včas, tj. přede dnem, který je ve výroku uveden jako den, kterým je představený odvoláván, doporučuje se uvést jako den, kterým dochází k odvolání, den doručení rozhodnutí, případně den následující po doručení rozhodnutí. [↑](#footnote-ref-3)
4. Současně s odvoláním ze služebního místa představeného je třeba v zásadě rozhodnout o převedení na jiné služební místo nebo o zařazení mimo výkon služby z organizačních důvodů. Rozhodnutí o převedení na jiné služební místo nebo o zařazení mimo výkon služby z organizačních důvodů může být součástí tohoto rozhodnutí nebo může být samostatné – za tímto účelem je možné využít jiné vzory, které jsou přílohou Metodického pokynu náměstka ministra vnitra pro státní službu, kterým se stanoví podrobnosti ke změnám služebního poměru. [↑](#footnote-ref-4)
5. Podpis oprávněné úřední osoby je na stejnopisu rozhodnutí zasílaném žadateli možno nahradit doložkou "vlastní rukou" nebo zkratkou "v. r." u příjmení oprávněné úřední osoby a doložkou "Za správnost vyhotovení:" s uvedením jména, příjmení a podpisu úřední osoby, která odpovídá za písemné vyhotovení rozhodnutí. [↑](#footnote-ref-5)